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Avertissement

Sur le fondement de l’article L. 132-6 du code des juridictions financières et sur proposition du comité d’évaluation et de contrôle des politiques publiques (CEC), la Cour des comptes a été saisie par le président de l’Assemblée nationale, par lettre du 6 décembre 2016 (cf. annexe n° 1), d’une demande d’évaluation sur la prise en charge de l’autisme. Le Premier président a, par lettre du 14 décembre 2016 (cf. annexe n° 2), confirmé l’accord de la Cour sur la conduite d’une évaluation de la politique en direction des personnes présentant des troubles du spectre de l’autisme. À la suite d’une réunion de travail qui s’est tenue le 31 janvier 2017 avec les rapporteurs désignés par le comité d’évaluation et de contrôle, MM. les députés Philip Cordery et Daniel Fasquelle, le Premier président a, par un courrier daté du 22 février 2017 (annexe n° 3), fait part au Président de l’Assemblée nationale du champ des investigations, des modalités d’organisation des travaux et des délais dans lesquels le rapport d’évaluation pourrait être remis. La date de transmission du rapport, initialement fixée au 10 décembre 2017, a été reportée au 20 décembre. Les pistes d’investigation retenues d’un commun accord sont les suivantes :

- les modalités du pilotage national et de sa déclinaison régionale en ARS mais aussi le rôle des conseils départementaux dans la définition et la mise en œuvre des orientations des plans Autisme ;
- la place des différents secteurs dans l’organisation effective des parcours, et plus particulièrement les positionnements respectifs des champs sanitaire et médico-social mais aussi la place des structures psychiatriques en milieu hospitalier, pour les enfants et les adultes ;
- les rôles respectifs de la médecine de premier recours (protection maternelle et infantile, médecins généralistes, pédiatres) et des dispositifs spécialisés (CMPP, CAMSP) ; à cet effet un sondage auprès de ces professionnels de santé sera conduit avec l’aide d’un institut de sondage afin de mieux connaître leur niveau d’information et leurs éventuelles attentes ;
- les actions spécifiques menées pour assurer la scolarisation et l’insertion professionnelle des personnes autistes, qu’elles prennent la forme d’actions ciblées envers les personnes avec des troubles du spectre autistique ou d’un éventuel renforcement des dispositifs de droit commun ;
- les coûts globaux de prise en charge de l’autisme en vue d’apprécier l’efficience de l’allocation des ressources publiques, y inclus au travers des prestations sociales et dispositifs fiscaux bénéficiant aux personnes autistes ou à leurs familles ;
- les coûts des dispositifs de prise en charge en psychiatrie, dans le secteur médico-social et dans l’enseignement scolaire (public et privé sous contrat) ;
- à partir de cas types, les restes à charge incombant aux familles, en particulier à celles qui recourent à des prises en charge libérales.
Les travaux ont été conduits à partir d’un premier état des lieux, puis par exploitation d’une abondante littérature académique, de réponses à des questionnaires, d’entretiens auprès des administrations et organismes concernés (cf. annexe n° 5, liste des 262 personnes et organismes rencontrés), d’auditions des différentes parties prenantes, de déplacements tant en région qu’à l’étranger (Belgique, Danemark, Norvège, Suède, Espagne, Italie, Québec). Il est rendu compte en annexe n° 7 et 8 des enseignements tirés des missions à l’étranger en et des trois tables rondes organisées (Nouvelle Aquitaine, Bourgogne-Franche-Comté et Île-de-France) par la Cour avec l’aide des ARS et des recteurs.

La faiblesse des données disponibles a contraint la Cour à engager des travaux spécifiques. Ainsi un sondage d’opinion a été réalisé à sa demande par un institut spécialisé, The Marketech Group, sélectionné à l’issue d’un appel d’offres, auprès d’un échantillon représentatif de professionnels de santé de premier recours, médecins généralistes (136 répondants), pédiatres (142 répondants) et pédopsychiatres (111 répondants) selon la méthode des quotas, élargi ensuite aux médecins de protection maternelle et infantile (41 répondants). Les principaux résultats en sont donnés en annexe n° 9.

Des questionnaires ont été adressés à l’ensemble des ARS et des MDPH, ainsi qu’à un panel de gestionnaires de la politique du handicap dans les directions des services départementaux de l’Éducation nationale (conseillers techniques du recteur, inspecteurs de l’éducation nationale, spécialisés ou non sur le suivi du handicap, IEN-ASH ou IEN de circonscription). Ils ont notamment porté sur les mesures spécifiques mises en place, au niveau régional ou local, en direction des personnes autistes. Il en est rendu compte en annexe n° 10.

Deux questionnaires destinés aux familles de personnes autistes et aux personnes autistes elles-mêmes ont été mis en ligne sur le site de la Cour afin de mieux appréhender la diversité des parcours et des attentes. Près de 3 000 réponses ont été reçues, dont plus de 800 sont accompagnées de développements instructifs, notamment sur les soins reçus et les restes à charge. Les principaux résultats en sont repris dans le texte de la présente communication, mais l’annexe n° 11 en restitue de plus larges extraits.

L’évaluation a intégré, en outre, des éléments issus de rapports consacrés antérieurement par la Cour à différents sujets ayant un rapport direct avec la politique en direction des personnes présentant des troubles du spectre de l’autisme, l’organisation des soins psychiatriques\(^1\), le référé sur « le pilotage par l’État de la politique d’insertion dans l’emploi des personnes handicapées »\(^2\), la Communication au Parlement relative à « la mise en œuvre des missions de la CNSA » à la demande des commissions des finances et des affaires sociales et de la mission d’évaluation et de contrôle des lois de financement de la sécurité sociale de l’Assemblée nationale\(^3\), les Maisons départementales des personnes handicapées en Aquitaine\(^4\).


la fiscalité liée au handicap\textsuperscript{5}. En revanche, il n’a pas été possible de s’appuyer sur différents travaux en cours, sur l’Association de gestion du Fonds pour l’insertion professionnelle des personnes handicapées (AGEFIPH), la CNSA ou l’Établissement public Antoine Koenigswarter (EPNAK).

Résultant d’une demande formulée à la fin de la précédente législature, l’évaluation n’a pu faire l’objet de points d’étape avec les rapporteurs qui n’ont été désignés par le CEC qu’après la réunion de la nouvelle Assemblée.

Pour mieux asseoir ses constats et ses choix de pistes d’évolution et conformément à ses normes professionnelles, la Cour s’est appuyée sur un comité d’accompagnement constitué des principales « parties prenantes ». Ont ainsi été réunis des représentants des associations dans leur diversité : associations généralistes, qui accueillent dans leurs établissements un grand nombre d’enfants ou d’adultes autistes, associations spécialisées dans l’accueil des seules personnes autistes, et parmi elles associations spécialisées pour les personnes avec Asperger. Ont également été conviés des représentants des professions de santé, pédopsychiatres et psychiatres, et des chercheurs ou personnalités qualifiées en matière d’autisme. Ont enfin accepté de participer aux réunions de ce comité des représentants des agences régionales de santé, des départements, ou des établissements médico-sociaux. Ce comité d’accompagnement, réuni à quatre reprises, a pu se pencher sur le plan d’évaluation et l’ensemble des constats et pistes de recommandations de la Cour. Il a été saisi du projet de communication au Parlement après contradiction et avant les délibérations finales de la formation interchambres et du comité du rapport public et des programmes. La Cour remercie les membres du comité d’accompagnement du temps et de l’attention qu’ils ont bien voulu consacrer à cette évaluation tout au long de sa préparation et de sa mise en œuvre.

Le projet de rapport a fait l’objet d’une contradiction auprès de 32 destinataires et d’auditions des secrétaires généraux des ministères chargés des affaires sociales, du comité interministériel du handicap et du ministère de l’Éducation nationale, de l’enseignement supérieur, de la recherche et de l’innovation, des directeurs généraux de la cohésion sociale, de l’offre de soins, de l’enseignement scolaire, de la CNAMTS, de la CNSA ainsi que du Défenseur des droits). Il a été ensuite délibéré les 15 novembre et 5 décembre 2017 par une formation inter-chambres présidée par M. Lefas, président de chambre maintenu en qualité de conseiller maître, et composée de M. Antoine, Mme Vergnet, M. Jamet et Mme Riou-Canals, conseillers maîtres, ainsi que, en tant que rapporteur général, M. Rabaté, conseiller maître, en tant que rapporteurs, Mme Luciolli, rapporteure extérieure, M. Netter, conseiller-expert et Mme Pagliaroli, vérificatrice des juridictions financières, et en tant que contre-rapporteur, M. Diricq, conseiller maître.

Le projet de rapport a ensuite été examiné et approuvé le 12 décembre 2017 par le comité du rapport public et des programmes de la Cour des comptes, composé de M. Migaud, Premier président, MM. Briet, Vachia, Paul, rapporteur général du comité, Duchadeuil, Mme Moati, M. Morin et Mme de Kersauson, présidents de chambre, et M. Johanet, procureur général, entendu en ses avis.

La remise du rapport intervient alors que le Gouvernement achève la préparation d’un quatrième plan autisme, dont les modalités de concertation ont été définies lors d’une réunion à la Présidence de la République le 6 juillet 2017. Compte tenu de la date de remise la Cour n’a pu prendre en compte les remontées des concertations thématiques et régionales.
Synthèse

La politique publique en direction des personnes présentant des troubles du spectre de l’autisme (TSA), que la Cour a cherché à apprécier à la demande du Comité d’évaluation et de contrôle de l’Assemblée nationale, fait apparaître des enjeux propres aux TSA :

- leur connaissance, trop lacunaire bien qu’en progrès, doit être améliorée ;
- les progrès réalisés dans les prises en charge en direction des enfants, mais surtout des adultes, sont insuffisants ;
- la méthodologie des plans doit progresser, pour mieux articuler les interventions des différents acteurs et mieux mobiliser les outils désormais disponibles.

Des enjeux mieux reconnus

Des enjeux de santé publique importants

En France comme dans l’ensemble des pays membres de l’OCDE, la reconnaissance progressive des « troubles du spectre de l’autisme », fondée sur des critères évolutifs sans doute encore non stabilisés, confirme qu’au-delà des formes typiques de l’autisme ou des formes les plus sévères, associées à des comorbidités complexes, on trouve fréquemment des formes moins sévères qui pourtant méritent attention et accompagnement.

Les taux de prévalence sont partout en hausse. Ils atteignent désormais environ 1 % de la population, pour les enfants comme pour les adultes, selon les estimations les plus communément admises. L’augmentation continue des taux de TSA reconnus correspond en grande part à la diminution correlative du diagnostic « fourre-tout » de « déficience intellectuelle ». Le risque de sous-diagnostic est encore substantiel, en particulier pour les adultes, de même que celui de « sur-diagnostic ». Le recours à des équipes pluridisciplinaires sous la responsabilité de spécialistes pour l’établissement des diagnostics n’en est que plus nécessaire.

Les causes de cette forme souvent complexe de handicap font l’objet d’études diversifiées, en France comme à l’étranger, qui prennent appui sur des disciplines et des outils en plein essor, comme l’analyse du génome, l’imagerie cérébrale ou le suivi de cohortes sur longue durée. Au-delà de facteurs génétiques, qui commencent à être identifiés, des facteurs environnementaux ont pu aussi être mis en évidence, notamment la consommation de Dépakine, médicament dont les effets secondaires sur le développement n’ont été repérés que tardivement.

Au stade actuel, on ne « guérit » pas l’autisme mais on peut notablement améliorer la trajectoire développementale, car des modes d’accompagnement fondés sur des méthodes éducatives et comportementales permettent de réduire les manifestations des troubles et rendent souvent possible une inclusion durable dans la vie sociale et professionnelle. A l’inverse, en l’absence de soins pertinents, le risque de « sur-handicap » est élevé, avec parfois l’entrée dans
une sorte de « cercle vicieux », les comportements dits « problèmes » mettant les familles ou les établissements d’accueil en échec, ce qui induit ensuite des prises en charge très lourdes dans la durée. La définition de traitements pertinents, conçus dans la continuité de parcours inclusifs, constitue donc un enjeu collectif important, financier autant que juridique, sanitaire autant qu’éducatif, la France ayant contracté, aux termes de la convention internationale des personnes handicapées, des engagements de reconnaissance du droit des handicapés à l’inclusion, y compris pour les handicaps complexes comme les TSA.

Longtemps sujet de polémiques très fortes, la diversité des approches demeure pour les soins. Un consensus s’est cependant progressivement dégagé en faveur d’interventions individualisées, aussi précoces que possible, relayées par les parents ou les proches « aidants familiaux », et donc axées au début sur la « guidance parentale ». Les multiples recommandations de bonne pratique, sur le diagnostic, les interventions, ou la gestion des « situations complexes », notamment, établies par la Haute Autorité de Santé (HAS) et l’Agence nationale d’évaluation et de la qualité des établissements et services sociaux et médico-sociaux (ANESM) pour la France mais selon des standards assez semblables pour les différents pays développés, ont progressivement dégagé le socle des attendus : interventions précoces, individualisation des méthodes, « guidance parentale ». Ce socle est décliné ensuite de manière encore assez diversifiée par les diverses méthodes, l’évaluation différentielle des effets particuliers demeurant encore difficile (d’autant plus que ces méthodes sont des « marques » : leur utilisation est conditionnée par des redevances et sont en concurrence, aussi bien dans le secteur public que dans le secteur privé).

**Des plans nationaux et régionaux destinés à créer un effet de levier**

Trois « plans autisme », élaborés et déployés à partir de 2005 et jusqu’à fin 2017, ont cherché à développer et à diffuser les connaissances sur ce que l’on appelait d’abord les « troubles envahissants du développement » (TED) puis les TSA, notamment grâce à plusieurs « états des lieux » ou recommandations de bonne pratique élaborées par la HAS et l’ANESM.

Ces trois plans ont également retenu comme objectif de mettre à niveau l’offre de soins et d’accompagnement, dans ses diverses composantes : établissements sanitaires, médico-sociaux ou parcours de soins « en ville ». Les crédits qui leur ont été affectés (200 M€ environ, pour le deuxième plan, puis à nouveau pour le troisième plan, soit environ 40 M€ par an) ne reflètent qu’une faible part de l’effort public consenti dans les prises en charge du secteur médico-social, de l’hôpital et « en ville », qui est de l’ordre de 4 Md€ par an. L’objectif implicite des plans était pourtant de provoquer un effet de levier, en faisant de la création de places nouvelles en hébergement médico-social et dans une moindre mesure de crédits dits « de renforcement » les vecteurs d’une amélioration de la qualité des soins et d’une diffusion progressive des standards de qualité, prévus par les recommandations de bonne pratique de la HAS et de l’ANESM. Le relais prévu en régions par les agences régionales de santé (ARS), par des « plans régionaux » chargés de démultiplier les orientations nationales, s’inscrit dans cette perspective.
Pour les enfants, des résultats partiels

*Un effort insuffisant de création et d’amélioration des places et des services en ESMS*

Pour les enfants, les résultats positifs sont évidents tant au plan quantitatif que qualitatif. Ils ont porté au premier chef sur la création de places d’hébergement ou de services : dans le prolongement du Plan pluriannuel handicap qui a déjà permis à fin 2016 la création de plus de 3 000 places pour les enfants, de nouvelles places dans les établissements et services médico-sociaux (ESMS) sont en cours de déploiement, en application du troisième plan autisme. Pour autant, et à défaut d’indicateurs plus précis, divers signes de tension sur les capacités persistent, qu’il s’agisse du nombre d’enfants avec TSA accueillis en Belgique ou des listes d’attente, confirmées par les témoignages, parfois même par des plaintes de parents.

Sur le plan qualitatif, les progrès sont également notables au plan qualitatif. Cependant la grande dispersion des établissements, de leurs coûts et de leurs outils plaiderait pour une mise à niveau plus complète sur la base d’un état des lieux. Le troisième plan avait envisagé à cet effet la constitution d’un réseau « gradué ». Or une instruction du 18 décembre 2015, relative à l’évolution de l’offre médico-sociale pour l’accueil et l’accompagnement des personnes avec TSA, a privilégié plutôt une « démarche qualité » applicable à l’ensemble des ESMS, dont les résultats sont difficilement mesurables. Les crédits prévus pour « renforcer » les établissements ont été consommés tardivement et leur utilisation n’est que peu documentée. Quant aux soins et à l’accompagnement dispensés dans les hôpitaux de jour ou les centres médicaux-psychologiques (CMP), structures de soins pivot des secteurs de psychiatrie, ou encore par des professionnels libéraux, ils sont mal renseignés et hétérogènes d’après les éléments disponibles.

*Un déploiement encore partiel du « triptyque précoce »*

Alors que l’objectif signalé comme prioritaire dès le deuxième plan était la mise en place d’interventions précoces individualisées et que l’objectif du troisième plan était le déploiement, partout sur le territoire sous l’impulsion des ARS, du triptyque précoce constitué du repérage, du diagnostic et d’une intervention individualisée et autant que possible relayée par les parents, grâce à une « guidance » appropriée, les progrès dans le repérage et les diagnostics précoces, bien qu’indéniables, demeurent hétérogènes et affichent en moyenne des délais trop longs.

La création d’abord à titre expérimental de centres de ressources autisme, dans le cadre du premier plan, puis leur généralisation dans l’ensemble des régions, prévue par le deuxième plan, ont permis que se constitue un réseau de structures capables de réaliser des diagnostics de proximité et de former les professionnels de premier recours (médecins, paramédicaux, mais aussi de la petite enfance) au repérage des TSA. Pour autant, les performances des différentes structures demeurent mal recensées et mal connues, et les CRA sont encore encombrés par des demandes de diagnostic qui dégradent leurs délais de réponse et compromettent en pratique l’objectif d’interventions précoces.

Pour les interventions elles-mêmes, le développement d’unités d’enseignement maternelle autisme (UEMa) et des services d’éducation spéciale et de soins à domicile (SESSAD) « précoces » constitue un progrès significatif, qui ne permet pourtant de répondre qu’aux besoin d’environ 15 % des enfants. Les autres formes d’intervention, là encore insuffisamment recensées, seraient souvent éloignées en intensité et en contenu des
recommandations de bonne pratique de la HAS et de l’ANESM selon les informations communiquées à la Cour.

_Une scolarisation des élèves avec TSA en progrès, mais encore difficile_

La recherche d’une scolarisation plus inclusive correspond à un autre objectif prioritaire affiché par le plan, conformément aux principes inscrits dans la loi. Un effort important a été réalisé pour inclure dans le système éducatif des enfants avec des TSA, dans des classes ordinaires ou dans des classes collectives (« ULIS »). Un effort a été consenti pour mettre à leur disposition des personnels mieux formés et à cette fin unifier leurs cadres d’emploi. Mais les divers indicateurs disponibles montrent que les difficultés propres aux enfants atteints de TSA se traduisent encore par une durée et une moindre effectivité de la scolarisation, par rapport aux autres handicaps.

Certaines académies ou certaines directions des services départementaux de l’Éducation nationale ont choisi de compléter les mesures générales applicables à l’ensemble des enfants handicapés par des interventions spécialisées auprès des enfants avec TSA, comme elles le font pour d’autres handicaps complexes. L’ampleur de cette déclinaison, variable selon les contextes locaux, est trop récente pour que des conclusions puissent déjà en être tirées quant à la pertinence des différents outils expérimentés.

_Des actions limitées en direction des adultes autistes ou pour constituer des parcours plus cohérents_

_Des données et des actions très lacunaires en direction des adultes_

Si les données disponibles sur les enfants avec TSA se sont enrichies depuis 2011, grâce aux enquêtes annuelles de l’Éducation nationale, pour les adultes, en revanche, les données quantitatives sont très lacunaires, le nombre de personnes autistes en affection de longue durée (ALD) identifiées en institutions ou « en ville » étant très inférieur aux estimations de prévalence. Les données qualitatives disponibles sur l’adéquation entre les interventions effectuées et les besoins sont encore plus limitées, alors que les enjeux humains et financiers sont très lourds.

Le contenu des interventions spécifiques nécessaires en faveur des adultes va faire l’objet très prochainement de recommandations de bonne pratique de la HAS et de l’ANESM. Mais d’ores et déjà, la comparaison avec les pratiques mises en place dans les pays voisins fait apparaître la faiblesse de l’accès au diagnostic des troubles du spectre de l’autisme et des pathologies psychiatriques (comme la dépression) et comorbidités somatiques qui leur sont régulièrement associées. Les actions locales destinées à favoriser l’insertion sociale comme par exemple celles des groupes dits « d’habiletés sociales », sont mal recensées et semblent le plus souvent faire défaut.

L’insertion professionnelle n’est que peu soutenue par des actions spécifiques, alors que les études disponibles en soulignent le besoin, même pour les jeunes adultes avec TSA sans déficience intellectuelle. De même, et contrairement aux recommandations publiées depuis des années dans plusieurs pays, les efforts en vue d’apporter un conseil et un appui, lors de la transition vers l’âge adulte, sont très peu soutenus en dehors des institutions. Dans les établissements, la coupure d’âge trop brutale, qui distingue les établissements pour enfants et ceux pour adultes, ne facilite pas des parcours de vie continus et cohérents.
Des « parcours » encore peu structurés et des actions trop limitées ou dispersées sur l’environnement des personnes autistes

Des parcours structurés, susceptibles en particulier de mieux préparer les transitions entre adolescence et âge adulte, sont indispensables pour les personnes handicapées en général et particulièrement pour les personnes avec TSA. La définition de ces parcours doit progressivement se traduire, en amont, par une plus grande ouverture dans les orientations des maisons départementales des personnes handicapées (MDPH) et, en aval après la décision d’orientation, par des allers et retours entre structures graduées, plus souples pour les personnes. Or cette logique n’a été affirmée dans la loi que très récemment, et d’abord pour les enfants, notamment en institut thérapeutique éducatif et pédagogique (ITEP).

Les risques de rupture (avec des séjours à domicile peu accompagnés, qui souvent isolent les personnes autistes mais aussi leurs familles) sont accrus par le manque de services capables d’assurer, de manière graduée, un accès effectif aux soins somatiques des personnes autistes. Or des maux mal diagnostiqués sont une cause fréquente de crises. Le faible nombre de structures temporaires ou « de répit » à la disposition des familles, dont l’utilité est jugée comme très importante dans les pays visités par la Cour, oblige à orienter les personnes avec TSA ou leurs familles vers des prises en charge inadaptées et trop lourdes.

La nécessité d’une nouvelle impulsion

Une exigence propre à tous les handicaps

L’individualisation et la recherche d’une inclusion aussi forte que possible sont désormais plus fortement affirmées comme des priorités de l’action publique, pour l’ensemble des personnes handicapées, notamment dans le cadre de la démarche de « réponse accompagnée pour tous ». Les circulaires administratives amorcent d’ailleurs une « transformation » de l’offre des établissements, tant médico-sociaux que sanitaires.

Des efforts sont également consentis en vue de développer les accueils de répit et l’accès aux soins somatiques.

Enfin, sont de portée générale pour l’amélioration des conditions d’accueil et de prise en charge des personnes handicapées trois chantiers importants déjà ouverts, la réforme de la psychiatrie des mineurs, les modalités de fonctionnement des MDPH ou le développement d’outils plus performants et plus mobiles visant à rendre plus effectifs et moins heurtés les parcours d’inclusion scolaire.

L’approfondissement des connaissances, une priorité propre aux TSA

Les évolutions non encore stabilisées des classifications internationales comme la multiplicité des approches proposées pour prendre en charge les handicaps induits expliquent que des incertitudes demeurent, s’agissant en particulier des données sur la prévalence des TSA ou pour le choix des approches les plus pertinentes. Pour autant, la Cour a identifié quatre domaines dans lesquels l’absence de données fiables paraît peu acceptable, dans la mesure où elles sont essentielles pour bien cibler les actions publiques et où des marges de progression sont avérées :

- les coûts des prises en charge sont très mal connus : la Cour a estimé à un peu plus de 4 Md€ par an le coût global des prises en charge. Des travaux plus précis, déclinés par territoire de
- le diagnostic des adultes demeure très insuffisant, notamment dans les établissements médico-sociaux. Or cette étape du diagnostic est primordiale pour permettre une prise en charge plus pertinente. Des programmes de diagnostic pour les adultes en ESMS devraient être déployés, en parallèle d’études générales de prévalence ;

- les composantes de l’offre de soins et d’accompagnement sont très mal connues, notamment pour ce qui concerne l’offre proposée par les secteurs psychiatriques, en ambulatoire ou encore, malgré les visites récemment effectuées par les inspecteurs des ARS, par les hôpitaux de jour. C’est également le cas des instituts médico-éducatifs (IME) ou des autres ESMS, comme les ITEP. Un inventaire de l’offre et des complémentarités possibles entre établissements devrait être mené à bien dans chaque territoire de santé ;

- un autre progrès impératif est l’utilisation plus homogène d’échelles de mesure de la sévérité des troubles : des « diagnostics fonctionnels » pratiqués à intervalles réguliers sont indispensables malgré leur coût. Sans chercher à imposer des outils obligatoires, des progrès devraient être recherchés pour la constitution d’un socle commun, destiné à apprécier le niveau de sévérité du handicap associé et son évolution.

Un soutien plus affirmé à la recherche publique sur les TSA dans le cadre plus global des troubles neuro-développementaux

L’importance des progrès requis dans les connaissances implique de mieux structurer en amont la recherche. La recherche sur les TSA, de plus en plus active en France comme dans l’ensemble des pays développés, demeure en effet trop cloisonnée et trop peu diversifiée, malgré les apports d’opérateurs comme l’alliance Aviesan ou la fondation Fondamental. La Cour préconise la création d’un institut du neuro-développement, appelé à coordonner les recherches existantes, qu’elles relèvent de la recherche fondamentale, de la recherche translationnelle, de la recherche clinique ou de la recherche en sciences humaines et sociales. Le périmètre suggéré correspond au souci de mutualiser les recherches sur les TSA, par exemple avec celles sur les dyspraxies, les dyslexies ou les troubles du comportement. La Cour préconise qu’un tel institut, pour en minimiser les coûts de fonctionnement, soit adossé à un EPST existant comme l’INSERM et que son champ d’intervention soit limité à la recherche, car une extension à des missions de « certification » ou de labellisation », parfois envisagée, risquerait de créer une confusion regrettable dans un contexte de gouvernance déjà complexe, voire de saper l’autorité acquise dans ce domaine des TSA par la HAS (bientôt fusionnée avec l’ANESM).

Des partenariats entre les ARS et l’Éducation nationale, entre l’État et les collectivités territoriales

Des partenariats plus systématiques entre établissements scolaires et établissements médico-sociaux viennent d’être annoncés par le ministre de l’Éducation nationale et la secrétaire d’État aux personnes handicapées, le 4 décembre 2017. Pour les élèves avec TSA, ces partenariats devraient être complétés par l’identification de ressources expertes, dans chaque département et dans chaque territoire de santé, capables d’intervenir en cas de crise ou de conseiller les professionnels de « première ligne », dans les classes ordinaires ou dans les
ESMS polyvalents. Un volet spécifique devrait ainsi être distingué à cet effet, dans les conventions en cours de définition entre rectorats et ARS.

De même, pour l’ensemble des actions qui relèvent d’une compétence partagée entre l’État et les collectivités territoriales, relatives à l’habitat inclusif, aux ESMS pour adultes, à l’insertion professionnelle, mais aussi au repérage des troubles en PMI ou dans les crèches, des partenariats reconnaissant la spécificité des TSA devraient être systématisés. Là encore, les outils contractuels déjà existants, entre les ARS et les conseils départementaux ou entre l’État et les régions, fournissent un cadre général, qui devrait être utilisé pour décliner les actions partenariales particulières indispensables, en direction des personnes avec TSA.

**Une impulsion renouvelée en ARS**

Nombre d’actions relèvent prioritairement de la responsabilité de l’État, responsabilité déléguée aux ARS mais qui doit être encadrée en amont par le ministère des affaires sociales et faire l’objet d’un suivi en aval.

Relève ainsi des ARS le déploiement du « triptyque précoce », qui est loin d’être achevé. Pour le repérage et le diagnostic, les ARS doivent identifier les structures de proximité qui participent au réseau gradué, prévu par le troisième plan, mais demeuré peu effectif ou inégal selon les régions. Une structuration plus claire et plus efficace de ce réseau suppose en complément que les CRA puissent désormais consolider les données relatives à l’âge moyen de la première demande de diagnostic et du diagnostic lui-même. Le déploiement de SESSAD précoces devrait être systématisé, par redéploiement des moyens actuels des établissements médico-sociaux ou sanitaires.

La mise à niveau et l’animation du réseau gradué d’établissements, dans le déploiement du triptyque précoce, le développement de partenariats avec l’Éducation nationale supposent en outre que soient identifiés par les ARS dans chaque territoire de santé des services mobiles « ressources », capables d’apporter leur appui et leurs conseils spécialisés aux établissements de première ligne et aux établissements scolaires.

De même, la construction de parcours plus inclusifs est attendue des ARS. Dans le cas particulier des personnes avec TSA, il conviendrait de suivre plus particulièrement les situations des adultes accueillis « au long cours », en hospitalisation souvent inadéquate, de même que celle des enfants dont la prise en charge en hôpital de jour ne serait plus conforme aux indications : les uns et les autres devraient être réorientés vers des ESMS dotés de moyens adaptés, par une mobilisation à cet effet des « groupes opérationnels », en cours de constitution au sein des MDPH. En amont, cela suppose des partenariats entre établissements sanitaires et médico-sociaux, qui peuvent d’ailleurs permettre de faire profiter les ESMS d’une expertise psychiatrique indispensable, voire d’améliorer l’accès des personnes avec TSA aux soins somatiques (accès aujourd’hui très mal assuré).

Enfin, le suivi des actions doit être renforcé. Le troisième plan avait prévu plus de 200 indicateurs dits « de suivi » et de « résultats » mais ceux-ci n’ont pas été renseignés et leurs modalités de collecte n’ont d’ailleurs pas été définies. Faute de priorités claires, les deux derniers plans ont pris la signification d’un simple document d’intention, en pratique non suivi. Un accent particulier devrait donc être à l’avenir mis sur les remontées d’information en provenance des ARS ainsi que sur la définition sélective des meilleurs pratiques.
Recommandations

La Cour en conséquence formule un ensemble de onze recommandations selon les trois axes suivants :

**Mieux connaître les TSA**

1. Fixer sur la durée du 4ème plan des objectifs prioritaires de progrès dans la collecte ou la construction de données, notamment (SGMAS) :
   - sur les coûts des interventions, en commençant par des évaluations pour des territoires témoins et des parcours types (en lien avec la DREES) ;
   - sur l’offre régionale, à partir d’une déclinaison régionale des données d’ES 2014 (en lien avec la DREES et la CNSA) ;
   - sur les diagnostics des adultes en établissements et la pertinence des soins proposés (en lien avec la DREES et la CNSA) ;
   - sur le repérage des adultes autistes hors établissements et sur leur contexte de vie, dans des territoires témoins 2014 (en lien avec la DREES et la CNSA) ;
   - sur les échelles de mesure de l’autonomie des personnes avec TSA et sur les évolutions susceptibles de permettre des mesures plus homogènes entre structures 2014 (en lien avec la CNSA).

2. Structurer et diversifier la recherche sur les TSA (recherche fondamentale, clinique et en sciences humaines), par la création d’un institut du neuro-développement, s’appuyant sur un organisme ou un opérateur déjà existant (DGS-Éducation nationale / Recherche).

**Mieux articuler les interventions des différents partenaires au service d’un objectif renforcé d’inclusion**

3. Décliner un volet consacré aux TSA dans les plans départementaux pour les handicaps établis avec chaque conseil départemental (en associant les autres partenaires éventuellement et notamment les CAF) (SGCIH, SGMAS, ARS) :
   - les actions destinées à la généralisation d’interventions précoces, en lien avec les politiques de la petite enfance (et en lien avec les CAF) ;
   - les actions dirigées vers l’aide à l’enfance (en lien avec les parquets des tribunaux) ;
   - les actions dirigées vers l’inclusion sociale et dans le logement des adultes avec TSA.

4. Dans les contrats passés avec les conseils régionaux sur la formation et l’insertion professionnelles, insérer un volet spécifique sur la formation et l’insertion des personnes handicapées et en particulier sur celle des personnes avec TSA (en associant les autres partenaires et notamment l’AGEFIPH) (SGCIH, SGMAS, ARS).
5. Dans le cadre d’une stratégie partagée au niveau académique entre les ARS et les rectorats, décliner des partenariats au niveau départemental (voire infra-départemental) entre l’Éducation nationale et les établissements et services médico-sociaux, en vue de :
   - développer l’externalisation des unités d’enseignement sur des sites scolaires ordinaires ;
   - développer et mutualiser les formations conjointes sur les TSA, destinées à l’ensemble des intervenants auprès des enfants ;
   - mettre à disposition des établissements scolaires les outils spécialisés utiles pour les TSA. (SGCIH, SGMAS, et DGESCO, ARS et rectorats).

**Mieux assurer des prises en charge de qualité dans l’ensemble des territoires**


7. Poursuivre la restructuration des centres ressources autisme (CRA) en ne conservant qu’un seul centre par nouvelle région, en les mettant sous contrainte d’objectifs, dans le cadre de la contractualisation d’un CPOM avec l’ARS, notamment en ce qui concerne les délais de diagnostic, et leur confier la mission nouvelle de constituer un réseau de diagnostic de proximité et d’en collecter et consolider les données sur l’activité et les résultats (DGCS, CNSA).

8. Dans le cadre de la « transformation » déjà engagée de l’offre médico-sociale et sanitaire, mettre en place dans chaque territoire de santé un SESSAD précoce spécialisé dans les interventions précoces pour les enfants autistes, lié par convention à des structures sanitaires d’appui (SGMAS, DGCS et DGOS pour les instructions, ARS pour la mise en œuvre).

9. Accorder dans chaque territoire de santé des moyens fléchés à un service médico-social disposant de références dans l’accompagnement des TSA, identifié par appel à projet conjoint avec les conseils départementaux et reconnu établissement « ressources » pour les TSA (SGMAS, DGCS, ARS).

10. Dans le cadre des groupes opérationnels de synthèse en cours de constitution au sein des MDPH, identifier et réexaminer régulièrement la situation des personnes autistes adultes accueillies « au long cours » dans les établissements psychiatriques, afin de leur proposer une prise en charge moins lourde et plus inclusive en ESMS (ARS, en lien avec les MDPH).

11. Procéder à un bilan national annuel des progrès réalisés par les ARS dans la mise en œuvre des orientations et mesures prioritaires du 4ème plan qui dépendent d’elles et distinguer de manière sélective à cette occasion les meilleures pratiques organisationnelles à diffuser (SGMAS, CNSA).
Introduction

À la demande du Comité d’évaluation et de contrôle des politiques publiques de l’Assemblée nationale, la Cour a été chargée d’une évaluation de la ou des politiques publiques en direction des personnes autistes qui devait aborder l’ensemble des aspects susceptibles d’avoir une incidence sur le parcours des personnes, à savoir : le pilotage national et local des politiques, l’appréciation du besoin des familles, l’état des lieux de la recherche, le rôle des différentes filières de prise en charge dans les parcours, l’inclusion en milieu ordinaire pour les enfants et les adultes ainsi que les coûts de la politique et les restes à charge pour les familles. Les travaux ont été conduits par une formation interchambres composée de représentants des troisième, cinquième et sixième chambres.

Selon la classification internationale des maladies (CIM 10) de l’Organisation mondiale de la santé (OMS), la plus utilisée dans le monde, l’autisme est un trouble envahissant du développement (TED), qui se manifeste avant l’âge de trois ans par un développement anormal ou déficient et une perturbation caractéristique du fonctionnement dans chacun des trois domaines suivants :

- les interactions réciproques,
- la communication,
- et les comportements au caractère répétitif.

Le handicap associé, qui persiste le plus souvent tout au long de la vie, est variable, allant de léger à sévère, et est presque toujours associé à des difficultés d’apprentissage.

Le manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux, publié par l’Association américaine de psychiatrie et connu dans sa dernière édition de 2013 par son acronyme anglais DSM-5, retient une notion plus étroite, les « troubles du spectre de l’autisme (TSA) »⁶, qui inclut des personnes qui ont un diagnostic de syndrome d’Asperger, forme particulière de l’autisme associée à une absence de déficience intellectuelle, mais écarte le syndrome de Rett et d’autres troubles désintégratifs de l’enfance.

Le nombre de personnes concernées en France peut être estimé, sur la base d’un taux de prévalence de 1 %, à 700 000 réparties comme suit : 100 000 jeunes de moins de 20 ans environ et près de 600 000 adultes si l’on retient le même ratio pour le reste de la population, bien que les adultes aujourd’hui identifiés ne soient qu’environ 75 000⁷. Les TSA s’accompagnent


⁷ Cf. Dossier autisme, INSERM, février 2013.
souvent de déficience intellectuelle, de troubles du sommeil, digestifs, psychiatriques ou épileptiques. S’il n’existe pas de « traitement » de l’autisme, il est désormais admis qu’une prise en charge précoce, adaptée à l’enfant, permet souvent d’améliorer ses capacités à interagir avec le monde qui l’entoure et à s’y insérer. Il est également admis que des prises en charge adaptées tout au long de la vie diminuent l’occurrence de crises, éprouvantes pour les personnes concernées et les familles ou les institutions d’accueil, et permettent ainsi des formes d’accueil et de soins moins lourdes.

Des enjeux qui justifient la définition d’une politique publique identifiée

Bien que les différents systèmes d’information ne permettent pas à ce jour un recensement exhaustif des personnes autistes, le nombre de personnes repérées dans les différentes filières de prise en charge est important. Ainsi, on compte quelques 42 000 élèves avec TSA scolarisés (y compris en établissements), ce qui représente un peu plus de 10 % des élèves en situation de handicap scolarisés lors de la rentrée 2015 en France. Dans les instituts médico-éducatifs (IME), les quelques 21 000 enfants avec TSA représentent environ 25 % du nombre total des enfants accueillis, et les 50 000 adultes 15 % des adultes en ESMS. Enfin, les personnes avec TSA représentent environ 6 % de la file active des services psychiatriques (enfants et adultes).

Les dépenses publiques afférentes aux seules prises en charge des dépenses de soins de cette population de personnes autistes s’élèvent à un montant consolidé d’environ 4 Md€ par an. L’enjeu financier est sans doute bien supérieur. En effet, de nombreux coûts ne sont pas encore recensés, faute de pouvoir être individualisés (prestations, aides humaines pour la scolarisation, dépenses fiscales), le nombre d’adultes autistes est sous-estimé et les coûts externes liés à l’autisme n’ont jamais été valorisés alors que, comme pour d’autres formes de handicap, la perte de qualité de vie pour les parents, souvent obligés de réduire leur activité professionnelle, est réelle. L’enjeu médico-économique est donc majeur.

Le bien-fondé d’une politique publique spécifique en direction des personnes autistes se trouve pourtant souvent contestée. La coordination des politiques sanitaires et de scolarisation serait déjà réalisée dans le cadre de la politique du handicap, au sein de laquelle les mesures en direction des personnes autistes auraient vocation à s’inscrire. L’affirmation d’une politique distincte risquerait même, selon certains, de fragiliser la politique du handicap. Les associations de parents d’enfants autistes font valoir à l’inverse que des politiques ou même des opérateurs trop généralistes risquent de mal prendre en compte les besoins spécifiques des personnes autistes et qu’il convient donc de construire une politique ciblée, confiée à des professionnels suffisamment expérimentés ou formés sur les TSA.

La nécessité d’articuler approches généralistes et approches spécialisées n’est d’ailleurs pas propre aux TSA. Elle concerne d’autres handicaps souvent qualifiés de « complexes », comme le polyhandicap, les suites de traumatismes crâniens graves et les autres lésions cérébrales acquises, ou les doubles déficiences sensorielles8. Pour ces handicaps, et selon les

8 « Les personnes en situation de handicap complexe accompagnées par les structures médico-sociales françaises (repérables dans l’enquête ES 2010) » - Mai 2014 – CEDIAS-CREAHI Île-de-France. L’étude recense, au titre de ces handicaps complexes environ 75 000 personnes autistes (ou avec autres TED) en ESMS, et un peu moins de 40 000 pour les autres handicaps complexes, pour moitié environ polyhandicap et lésions cérébrales acquises.
INTRODUCTION

21 questions posées, les politiques généralistes peuvent parfois suffire, mais un soutien spécifique ou des interventions ciblées sont dans d’autres domaines de l’action publique indispensables.

Les limites rencontrées dans la conduite de l’évaluation

Les politiques à destination des personnes autistes s’inscrivent dans trois plans de santé publique consacrés à la prise en charge de l’autisme (2005-2007, 2008-2010 et 2013-2017) qui devraient permettre un examen ciblé des choix opérés et des résultats. Toutefois, les moyens propres qui leur sont affectés (environ 40 M€ par an) ne représentent qu’environ 1 % des dépenses publiques identifiées pour la prise en charge des personnes autistes, et les objectifs qu’ils se fixent, s’ils vont au-delà du cadre de ces crédits, ne couvrent pas certains domaines, comme le rôle des services sanitaires ou les politiques de scolarisation, ou le font de manière très superficielle.

Le principal obstacle à la réalisation d’une évaluation de politique publique est l’absence de données suffisantes, dans un domaine où le pilotage et la mise en œuvre des politiques sont partagées, entre services de l’État, collectivités territoriales et opérateurs associatifs. Des données partielles sont disponibles, grâce aux enquêtes réalisées par la DREES tous les quatre ans, pour les personnes accueillies en ESMS, ou par la DGESCO et la DEPP sur la population scolarisée au sein de l’Éducation nationale. Pour autant, le nombre de personnes concernées par les troubles demeure imprécis, en particulier pour les adultes, et les outils permettant de mesurer les progrès permis par les différents traitements sont hétérogènes et l’ampleur de leurs effets est discutée. L’absence de recherche clinique sur l’efficacité des interventions mises en œuvre à l’âge adulte et sur l’extrême hétérogénéité des situations de handicap liées aux TSA explique également que le consensus soit de ce fait même difficile à atteindre. Les données médicales indiscutables, que la Cour ne peut évidemment pas produire elle-même, font ainsi encore souvent défaut. Le caractère lacunaire des données disponibles a justifié un travail particulier de construction de données pour tenter de pallier certains manques.

La compétence nouvelle donnée à la Cour pour contrôler les ESMS, en application de l’article 109 de la loi de modernisation de notre système de santé et du décret n° 2016-1696 du 12 décembre 2016, est trop récente pour qu’aient pu être analysés de manière individualisée leurs modes d’organisation et de prise en charge. En outre, peu de travaux ont été menés sur les MDPH, depuis un rapport public thématique réalisé en 2013, à partir d’enquêtes sur les MDPH d’Aquitaine9. Or, la mise en œuvre des politiques en direction des personnes autistes dépend non seulement des services de l’État, mais aussi des réseaux d’opérateurs, souvent associatifs, et des collectivités territoriales, en particulier des conseils départementaux, responsables de la gestion de cette politique pour les personnes adultes. L’effort de consolidation des informations, nécessaire pour disposer d’une vue d’ensemble, est aujourd’hui encore très partiel.

Ces incertitudes, si elles ont parfois nui à la précision des analyses, n’ont pas empêché la Cour de dresser les constats qui s’imposaient. De telles difficultés ne sont d’ailleurs pas propres

---

à la France : les évaluations disponibles, aux États-Unis\textsuperscript{10} ou au Québec\textsuperscript{11} par exemple, ont été confrontées aux mêmes difficultés de définition et de cloisonnement, ce qui a conduit souvent à en restreindre le périmètre, même si des résultats intéressants en découlent.

L’enquête de la Cour s’est concentrée sur les enjeux qui lui ont paru cardinaux : la mise en place des interventions précoces, en direction des enfants ; l’appui donné pour une inclusion scolaire, puis professionnelle et sociale, effective ; la structuration de « parcours » gradués, adaptés aux troubles parfois passagers des personnes avec TSA et la mise à niveau correlative des établissements sanitaires et médico-sociaux ; enfin la recherche. Certains champs, qui nécessiteraient des travaux spécifiques, comme la formation ou l’aide sociale à l’enfance, n’ont pas fait l’objet d’investigations particulières.

En tout état de cause, l’enquête revêt une opportunité certaine du fait de la préparation du quatrième plan autisme, confirmé en juillet 2017 par le président de la République pour le début de l’année 2018. Dans la continuité des annonces précédemment faites en décembre 2016 en effet, une « réunion de lancement de la concertation du quatrième plan autisme » s’est tenue le 6 juillet 2017. Une lettre ministérielle adressée aux ARS, en date du 9 août 2017, est venue préciser à la fois la méthode et le calendrier de concertations thématiques et régionales\textsuperscript{12}.

**Le plan du rapport**

Un premier chapitre est consacré à la présentation des « plans » autisme, qu’il a paru nécessaire de situer dans leur contexte international et national.


Dans un quatrième et dernier chapitre, la Cour présente les inflexions qui paraissent nécessaires par rapport aux deux derniers plans, pour doter les décideurs publics des outils de connaissance indispensables et renforcer la cohérence des diverses interventions en direction des personnes autistes, enfants comme adultes, en identifiant de manière systématique des relais opérationnels et des partenaires. Pour prolonger ces orientations, sont présentées des recommandations, aisées à vérifier à un horizon de trois à cinq ans (celui du quatrième plan). Elles visent à renforcer la cohérence des diverses actions publiques. Mais même si toutes étaient réalisées, le travail à accomplir pour rendre moins difficiles l’inclusion et l’insertion des personnes autistes resterait immense. À cette fin, l’engagement quotidien de tous, personnels de statuts et de qualifications divers, familles, associations, demeurera irremplaçable et sans égal.

\textsuperscript{10} Cf. le récent rapport du GAO publié en mai 2017 “Youth with autism, federal agencies should take additional action to support transition age youth”.

\textsuperscript{11} Plusieurs enquêtes à visée évaluative ont été réalisées, par le Vérificateur général du Québec en 2012, ou par le Défenseur des droits, en 2009, 2012 et 2015.

\textsuperscript{12} Compte tenu du calendrier de ces travaux, la Cour n’a pas pu prendre connaissance de leurs résultats.
Chapitre I

Une politique spécifique, longtemps contestée

Les troubles du spectre de l’autisme ont fait l’objet, en France comme dans la plupart des pays développés, d’une reconnaissance progressive, qui a amené à en faire un enjeu important de politique publique. Les plans « autisme » français visent à consolider cette reconnaissance et à obtenir un effet de levier, pour permettre une amélioration progressive de l’ensemble des interventions, en dépit du caractère limité des moyens qui leur sont consacrés.

I - Une prise de conscience tardive des enjeux de santé publique et d’équité

La prévalence de l’autisme et des TSA a été constamment réévaluée, en France comme au plan international, grâce à leur meilleure identification et à une évolution des critères d’inclusion (A). Dans le même temps, des interventions, en particulier précoces, commencent à faire la preuve de leur efficacité (B). Leur impact pourrait donc être bénéfique à terme, du moins si l’enjeu émergent de l’efficience fait l’objet d’une attention suffisante, à la lumière des approches internationales (C).

A - Des troubles mieux reconnus dans leur diversité et leur ampleur

Les troubles du spectre de l’autisme apparaissent désormais, par l’importance des taux de prévalence et par la complexité des troubles, comme un enjeu majeur, longtemps sous-estimé, à la frontière entre les politiques de santé publique et les politiques du handicap.

1 - Des traits caractéristiques forts

a) Des observations longtemps isolées et contradictoires

Le terme « autisme » a été utilisé pour la première fois au début du XXème siècle par un psychiatre suisse, Eugen Bleuler. La première étude d’ampleur a été menée pendant cinq ans à partir de 1943 par Leo Kanner, pédopsychiatre américain, qui a observé onze enfants présentant tous les mêmes problèmes de communication et de repli sur soi. Ces symptômes précis, comme l'absence de certains traits propres aux maladies psychotiques, lui ont fait écarter la

Au début des années 1950, avec d’autres, Bruno Bettelheim a rompu avec cette conception organique de l’autisme et promu une approche psychanalytique : l’enfant se serait enfermé dans son monde intérieur, « une forteresse vide », selon le titre d’un de ses ouvrages sur le sujet, afin de couper toute communication avec son entourage, en particulier avec sa mère. Cette conception, qui a pu favoriser une culpabilisation des parents, en particulier des mères, a fortement marqué la psychiatrie française.

Dans les années 60-70, pourtant, des disciplines nouvelles ont pris une importance croissante dans l’étude du développement pathologique de l’enfant : la neurobiologie, la génétique, la psychologie développementale, les sciences cognitives. La compréhension des troubles autistiques a été modifiée par ces contributions. Le concept de « psychose infantile » a ainsi été abandonné au plan international, en même temps qu’est apparu le terme de « trouble envahissant du développement » (TED), introduit en 1975 dans la classification internationale des maladies ou CIM (la CIM -9 à l’époque) et, dans la classification américaine des pathologies mentales, le Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorder ou DSM-III.

Une nouvelle évolution de la dénomination est apparue plus récemment encore : l’expression « troubles du spectre de l’autisme » ou TSA (autism spectrum disorders ou ASD) introduite dans la classification DSM 5 (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders), sera introduite dans la CIM-11 qui devrait entrer en vigueur début 2018.

b) Des caractéristiques communes, mais des tableaux cliniques divers

Les TSA apparaissent précocement au cours de l’enfance, généralement entre 18 et 36 mois, et persistent au cours de l’âge adulte.

L’hétérogénéité des profils reste très dépendante du degré de déficit intellectuel et de la présence de « sur-handicaps » et/ou de comorbidités. Il existe en effet peu de points communs, en pratique, entre un autiste présentant une déficience mentale profonde avec des comorbidités, et un autiste Asperger.

---


14 On appelle « sur-handicap » la surcharge de troubles du comportement sur un handicap grave préexistant.

15 Les personnes autistes avec un haut niveau de fonctionnement et les personnes Asperger ont en commun un quotient intellectuel dans la normale ou élevé, des comportements stéréotypés, des troubles graves de la communication et de la socialisation.
À partir d’une revue de littérature, la Haute Autorité de santé a estimé que l’association entre l’autisme typique ou infantile et un retard mental était observée dans 70 % des cas (30 % des cas pour les enfants issus de l’ancienne catégorie TED, plus généralement), mais la capacité des tests à repérer les aptitudes réelles de ces enfants est discutée.

Les troubles psychiatriques sont également fréquents et souvent multiples chez les personnes avec TSA. Il peut s’agir de troubles dits de l’humeur (notamment troubles dépressifs, plus fréquents ou mieux repérés chez les autistes Asperger), de troubles du comportement ou de troubles anxieux au premier rang desquels des troubles obsessionnels compulsifs et des phobies, fréquents chez les enfants.

L’association avec l’épilepsie est également fréquente. La prévalence dans les TED/TSA serait de 20 % à 25 % contre 0,5 à 1 % dans la population générale. Elle varie cependant selon les âges (elle est plus élevée chez les adultes) et les études.

Enfin, d’autres comorbidités somatiques sont fréquemment retrouvées, en particulier les troubles du sommeil et les troubles gastro-intestinaux. Des troubles métaboliques sont également décrits ainsi que des perturbations hormonales chez les adolescentes avec TSA. D’une manière générale, la fréquence et les conséquences des pathologies somatiques dont souffrent les personnes autistes sont sous-estimées et sous-diagnostiquées, entraînant un recours tardif aux soins.

L’association avec ces comorbidités est importante, comme le montrent les données collectées par la DREES, à partir des réponses des établissements médico-sociaux accueillant

---

des jeunes autistes. Pour ceux qui présentent un retard mental profond, l’autonomie est souvent limitée : plus de 60 % d’entre eux se mettent, parfois ou souvent, en danger, 62 % ne savent pas lire, 42 % ne communiquent jamais avec autrui sans l’aide d’un tiers, 50 % ont besoin de l’aide d’un tiers pour faire leur toilette.

Une étude du centre régional d’études et d’animation sur le handicap et l’insertion (CREAHI) d’Île-de-France sur « les modes d’accompagnement des enfants et adultes vivant une situation de handicap complexe » a cherché notamment à apprécier les conséquences de cette variabilité de traits, en analysant l’ensemble des quelques 30 000 enfants et adolescents de moins de 18 ans identifiés et en partie décrits par l’enquête ES-handicap 2010 comme autistes. Un traitement « multicritères » a permis de les regrouper presque tous (96 %) en cinq « profils », dont la description est résumée ici :

- les jeunes « les plus autonomes » représentaient près d’un quart de l’ensemble des jeunes (22 %, soit 3 360 jeunes) ;
- un deuxième groupe, (24 % avec 3 666 enfants) était constitué de jeunes autistes « relativement autonomes mais moins performants dans les apprentissages, la communication, et pour sortir de leur lieu d’hébergement » ;
- un troisième groupe (25 %, soit 3 779 enfants) était composé « des jeunes aux comportements problème » présents mais peu fréquents, présentant un retard mental moyen ou profond, rarement scolarisés en milieu ordinaire ». Une majorité d’entre eux ne pouvait pas se faire comprendre d’un tiers sans aide (60 % ne pouvaient communiquer seuls) et 82 % avaient besoin d’aide le plus souvent partielle pour leur toilette ;
- un quatrième groupe rassemblait « des enfants aux fortes limitations fonctionnelles dans toutes les activités, en lien notamment à des comportements problème fréquents » (9 %, soit 1 410 enfants). 84 % d’entre eux se mettaient souvent en danger et 82 % avaient souvent un comportement anormalement agressif, exigeant dans les trois quarts des cas une surveillance humaine constante (74 % contre 36 % pour l’ensemble) ;
- une dernière catégorie regroupait les enfants « les plus dépendants », qui représentaient 16 % des enfants et adolescents accueillis en ESMS (soit 2 232), en difficulté sur presque tous les items d’autonomie : 93 % ne lisaient pas, 95 % avaient besoin d’une aide pour se laver, 70 % environ d’entre eux avaient un retard mental profond.


18 Ou avec l’ancien diagnostic « psychose infantile ».
c) Un handicap fréquemment complexe qui nécessite un accompagnement spécifique

La notion de « handicap complexe », souvent utilisée en particulier dans les publications anglo-saxonnes, correspond à la difficulté particulière d’organiser une prise en charge pour des personnes dont les formes de handicap rendent « problématique » une évaluation objective durable et imposent la coordination de prises en charge multiformes. Toutes les personnes avec un trouble du spectre de l’autisme ne relèvent pas de cette « complexité » ; mais une proportion significative en relève, ce qui rend nécessaire une expérience des réactions, souvent déconcertantes pour un professionnel non averti et donc une formation particulière adaptée.

---

**Illustrations des troubles observés chez une personne autiste nécessitant l’intervention de professionnels formés**

Dans un livre, Voyager en pays autiste, le pédopsychiatre Jacques Constant essaie d’expliquer la difficulté, même pour des équipes expérimentées, de comprendre et de surmonter des manifestations souvent déconcertantes et parfois extrêmes. Il donne l’exemple d’un adolescent qui arrive au centre pour autistes, un matin, et se met à se rouler par terre en se cognant la tête contre les murs et les meubles. Rien n’arrive à le calmer, aucune cause, ni familiale ni somatique, ne peut être trouvée, malgré les recherches de l’équipe. Ce n’est qu’au bout de quelques heures que l’éducatrice référente se souvient qu’elle s’est fait couper les cheveux le week-end précédent. Après plusieurs tentatives (en cas de crise, l’adolescent n’est plus accessible au langage) un dessin lui est montré, expliquant le changement d’apparence de l’éducatrice. L’adolescent se calme immédiatement et reprend ses activités habituelles comme si de rien n’était.

La description des particularités les plus fréquentes, repérées pour les personnes considérées en situation complexe accueillies à la fondation John Bost (près de Bergerac), montre qu’il s’agit souvent de sujets jeunes (moins de 30 ans), qui présentent une intrication des pathologies psychiatriques et somatiques, et souvent des anomalies génétiques. Ces troubles du comportement, par leur intensité, leur fréquence, leur imprévisibilité et leur durée, sont tels que la sécurité physique de la personne ou d’autrui est mise sérieusement en danger (les automutilations pouvant être impressionnantes, de même que l’hétéro-agressivité, souvent accompagnée d’actes de destruction de l’environnement). L’accompagnement de ces personnes nécessite un projet très personnalisé, qui mobilise un encadrement important et exige souvent des adaptations mobilières (voir architecturales) ainsi que des travaux répétés de réparation.

L’accompagnement des personnes autistes peut même, dans certains cas, poser de véritables problèmes de prise en charge, en situation de crise, lorsqu’il devient impossible, au moins temporairement, même pour des équipes spécialisées en autisme, de les accueillir et de les « contenir ». Il devient alors très difficile de poursuivre leur prise en charge, pour des raisons liées à sa difficulté ou à sa dangerosité et non à cause d’un problème de disponibilité de places.

---

19 Une expertise collective de l’INSERM, relative aux « handicaps rares » rappelle que « l’Europe utilise cette notion de « Persons with Complex Dependency Needs ». Elle précise que « les situations de handicap complexe constituent « la résultante de l’interaction de trois types de difficultés : • l’intrication et la sévérité des altérations de fonctions et/ou des répercussions sociales rencontrées par les personnes ; • le caractère problématique d’une évaluation globale et partagée de la situation et de ses besoins ; • les incapacités ou difficultés, constatées par les différents professionnels (sanitaire, social, médico-social, scolaire), à mettre en œuvre avec les personnes une stratégie globale d’intervention partagée sur un territoire de vie donné » (in Schéma national d’organisation pour les handicaps rares, 2014-2018).

Parfois on constate une aggravation progressive des troubles du comportement, de la violence auto ou hétéro-agressive, liée à une spirale d’exclusion qui marginalise la personne et sa famille et contribue à l’usure et à la démobilisation des équipes.

**La gestion de situations complexes**

À la suite d’un appel à projets lancé en mars 2009 par l’agence régionale de l’hospitalisation (ARH) d’Île-de-France, ont été mis en place à l’initiative du groupe hospitalier (GH) Pitié-Salpêtrière/Charles Foix, une unité non sectorisée pour enfants, adolescents et adultes francilien en état de crise appelée USIDATU qui a été ouverte en 2012 et trois unités de consultations spécialisées avec interventions mobiles, appelées UMI, couvrant huit départements de la région Île-de-France. L’USIDATU est une unité adossée à un hôpital disposant d’un plateau technique (diagnostic, soins somatiques, gardes, etc.), disposant d’un personnel spécialisé (65 ETP) et comptant théoriquement 8 lits pour les moins de 15 ans et trois mois et 8 lits pour les plus de 15 ans et trois mois. 10 lits sont actuellement ouverts. Elle permet de répondre à des situations difficiles, mais est aujourd’hui engorgée, faute de prise en charge en aval et en amont.

d) **Un consensus sur le caractère multifactoriel des causes de l’autisme**

Aujourd’hui, même si aucun consensus n’existe sur la nature exacte des causes de l’autisme (aucun marqueur biologique de l’autisme n’a été découvert à ce jour), l’état des connaissances plaide en faveur d’explications multifactorielles, d’origine neurologique, génétique et environnementale. L’autisme s’intègre désormais dans l’ensemble plus large des TSA, considérés comme des troubles du développement du système nerveux central, liés à la perturbation d’une ou plusieurs étapes du développement cérébral.

Les facteurs génétiques, acquis ou hérités, sont désormais bien documentés par la fréquence des anomalies retrouvées (dans les syndromes de Rett et du X fragile notamment), par les études sur les jumeaux ou par le risque accru d’autisme dans une fratrie déjà atteinte.

Parmi les causes environnementales au sens large, on trouve des éléments en faveur d’une exposition à certains facteurs de risque au cours de la période pré- ou périnatale tels que la prématurité, l’âge parental élevé, la souffrance néonatale ou les encéphalopathies. L’exposition à des médicaments tels que le valproate de sodium (Depakine) et ses dérivés a récemment fait l’objet également de recherches, suivies par les médias et le public.

---

21 CEDIAS-CREAI Île-de-France, *Recherche documentaire, les situations complexes de handicap : des populations qu’on ne veut pas voir, pas entendre, pas comprendre ?* juillet 2011.
22 Grave maladie du développement cérébral, le syndrome de Rett correspond à une déficience intellectuelle sévère qui touche quasi-exclusivement les filles et se caractérise par une forte régression du développement de l’enfant après plusieurs mois d’évolution normale. L’origine génétique de la maladie a été démontrée en 1999 par une équipe américaine qui a identifié la mutation d’un gène porté le chromosome sexuel X: le gène MECP2.
23 Maladie génétique rare associée à un déficit intellectuel léger à sévère qui peut être associé à des troubles du comportement et à des signes physiques caractéristiques.
Valproate de sodium et troubles du spectre de l’autisme

Le valproate de sodium (Depakine) a été commercialisé à partir de 1967 comme antihépileptique. Ses indications ont ensuite été élargies au traitement des troubles bipolaires. Ses effets tératogènes sont connus depuis le début des années 80, la pourcentage de malformations congénitales étant de l’ordre de 10 % parmi les enfants exposés in utero, tandis que la survenue de retards du développement et de troubles du spectre de l’autisme a été mise en évidence dans les années 2000 et a fait l’objet à ce jour de plusieurs études.


Le nombre de cas de TSA n’est pas encore connu, mais les troubles neuro-développementaux induits, plus généralement, doivent faire l’objet d’une prochaine étude exploratoire.

D’autres causes ont été écartées, telles que les effets secondaires de certains vaccins (le vaccin combiné contre la rougeole, les oreillons et la rubéole, notamment) mais en France comme dans l’ensemble des pays développés, la recherche des causes potentielles mais aussi de « marqueurs » des troubles est très intense.

Différents marqueurs donnent lieu à des recherches poussées, dans le but de permettre de mieux asseoir les diagnostics précoces et surtout de permettre des interventions ciblées efficaces :

- les marqueurs comportementaux, notamment le défaut très précoce d’orientation sociale du regard (eye tracking). Mesurable, il constitue dès à présent un élément majeur pour la détection du risque d’autisme chez le bébé. S’agissant du caractère restreint et répétitif des intérêts et comportements, un biomarqueur électro-physiologique cérébral de l’hypersensibilité au changement a également été mis en évidence ;
- les biomarqueurs et les mutations génétiques : l’implication de mutations génétiques dans les troubles du spectre de l’autisme est aujourd’hui démontrée, avec environ 700 gènes « candidats » répertoriés. L’expression des gènes peut également être modulée ou altérée par d’autres gènes ou bien par des facteurs extérieurs, environnementaux. Cette « régulation épigénétique » constitue un champ d’étude en plein essor dans la compréhension des troubles neuro-développementaux ;

- les biomarqueurs morphologiques et neuro-anatomiques : des anomalies physiques mineures sont décrites, au niveau des extrémités mais surtout au niveau du crâne et de la face. Le lien avec les anomalies du développement embryonnaire est probable ;
- les marqueurs du dysfonctionnement du système immuno-inflammatoire qui font l’objet de recherches importantes.

2 - Une prévalence revue constamment à la hausse

a) Un consensus inabouti dans les estimations internationales

En épidémiologie, science qui vise à étudier les pathologies dans la population générale et à fonder les politiques de santé publique, deux concepts sont généralement utilisés : la prévalence qui mesure le nombre de cas de maladies à un instant donné ou sur une période donnée et l’incidence qui mesure le nombre de nouveaux cas. Plus la prévalence est élevée, plus les implications de santé publique sont importantes.

Ces concepts sont utilisés dans le recensement des personnes handicapées, bien que les implications ne soient pas de même nature. En effet, dans la classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé (CIF) de l’Organisation mondiale de la santé (OMS) comme dans la définition qu’en donne la Convention relative aux droits des personnes handicapées des Nations Unies (CDPH), le handicap n’est pas considéré comme un attribut de la personne mais comme le résultat de l’interaction entre celle-ci et son environnement. Diminuer les situations de handicap implique donc des actions sur les facteurs personnels et les facteurs environnementaux.

Dans tous les pays la mesure du taux de prévalence de l’autisme, c’est-à-dire du nombre de personnes présentant des TSA à un moment donné dans la population générale, exprimé pour 1 000 personnes, met en évidence à la fois une grande dispersion des résultats et une tendance à la hausse, qui s’expliquent au moins autant par les forces et les faiblesses des systèmes d’information que par l’acceptation de plus en plus large de l’autisme donnée par les classifications internationales. Pour mieux appréhender le taux de prévalence on s’appuie généralement sur des méta-analyses qui combinent les résultats d’une série d’études indépendantes sur un problème donné, selon un protocole reproductible et qui permettent une analyse plus précise des données grâce à l’augmentation du nombre de cas étudiés.

Les méta-analyses qu’a réalisées le docteur Éric Fombonne26 depuis 1999 et sur lesquelles s’appuie la HAS rendent compte d’une forte progression de la prévalence de l’autisme au cours des années 2000. Le nombre d’études incluses dans le champ des méta-analyses augmente

---

26 Le terme méta-analyse désigne le regroupement de plusieurs études de nature statistique et de taille relativement modeste ayant pour but d'augmenter le nombre des malades inclus. À partir des méta-analyses il est possible de tirer des conclusions générales.
sensiblement, passant de 23 en 1999 à 43 en 2009. Le taux de prévalence des troubles envahissants du développement augmente très fortement, passant de 18,7 pour 10 000 en 1999, soit 0,18 %, à 63,7 pour 10 000 en 2009, soit 0,6 %. Les sous-catégories ont elles-mêmes évolué puisque le syndrome d’Asperger a été inclus dans l’étude Inserm de 2002 et les autres troubles désintégratifs de l’enfance dans l’étude Fombonne de 2003.

Tableau n° 1 : estimations de la prévalence des troubles envahissants du développement

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Fombonne, 1999</th>
<th>Inserm, 2002</th>
<th>Fombonne, 2003</th>
<th>Fombonne, 2005</th>
<th>Fombonne, 2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nombre d’études</td>
<td>23</td>
<td>31</td>
<td>32</td>
<td>40</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>TED</td>
<td>18,7/10 000</td>
<td>27,3/10 000</td>
<td>27,5/10 000</td>
<td>37/10 000</td>
<td>63,7/10 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Autisme infantile</td>
<td>7,2/10 000</td>
<td>9/10 000</td>
<td>10/10 000</td>
<td>13/10 000</td>
<td>20,6/10 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres troubles désintégratifs de l’enfance</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>0,2/10 000</td>
<td>0,2/10 000</td>
<td>0,2/10 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Syndrome d’Asperger</td>
<td>-</td>
<td>3/10 000</td>
<td>2,5/10 000</td>
<td>3/10 000</td>
<td>6/10 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Autisme atypique (Autres TED)</td>
<td>11,5/10 000</td>
<td>15,3/10 000</td>
<td>15/10 000</td>
<td>21/10 000</td>
<td>37,1/10 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Le dernier recensement des études de prévalence, effectué aux États-Unis par le Center for Diseases Control (CDC)27, confirme également, comme cela ressort du graphique ci-dessous extrait de cette méta-analyse, que cette révision à la hausse est en grande partie compensée par la baisse de la « déficience intellectuelle ». Il convient cependant de souligner que les deux diagnostics sont difficiles à distinguer, en l’absence de méthode adaptée, dans les cas fréquents de comorbidités.

L’amélioration du diagnostic est également un facteur important à prendre en compte, même si une sous-estimation est encore probable dans la population adulte et que des surestimations chez les moins de vingt ans ne sont pas exclues en raison du fait que le diagnostic de TSA donnerait droit plus souvent à des prestations sociales et/ou à des dispositifs d’aide spécifiques.

En s’appuyant sur les données les plus récentes, on estime actuellement au plan international que la prévalence des TSA se situe autour de 1 % pour les enfants. La HAS retient pour sa part une estimation de 0,9 à 1,2 %. Le nombre de garçons touchés est systématiquement plus élevé que le nombre de filles, selon un rapport de 4,5 ou 5 à 1 selon les estimations. Certains experts estiment que cet écart serait au moins en partie dû à une sous-détection des TSA chez les filles, mais aucune preuve n’en a été apportée à ce jour selon les informations recueillies par la Cour.

En population générale, l’étude qui fait référence est celle de Traolach S. Brugha parue en 2011 dans le journal des archives de psychiatrie générale, qui a étudié la prévalence dans un échantillon de la population générale anglaise de plus de 16 ans. Elle montre que la prévalence n’est pas différente de celle estimée pour les enfants (0,98 %).

Il peut en être inféré que le nombre de personnes présentant des TSA peut être estimé en France à ce jour à 700 000, réparties comme suit : 100 000 jeunes de moins de 20 ans et si l’on retient le même ratio pour le reste de la population près de 600 000 adultes. Il en découle que de nombreuses personnes avec TSA ne sont actuellement pas identifiées dans les différentes filières de prises en charge et ne font pas l’objet d’un accompagnement spécifique.

28 https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21536975. Sur un échantillon de 7461 adultes participants qui ont été vues en entretien en phase 1, 618 ont subi les tests en phase 2. La prévalence de personnes autistes a été estimée à 9,8 pour mille (avec un intervalle de confiance de 95 %).
b) Des données encore incomplètes sur les prises en charge des personnes présentant des TSA

En raison des faiblesses du système de recueil de données, il n’est pas possible d’identifier à ce jour de manière précise le nombre de personnes autistes bénéficiant d’une prise en charge dans les différents secteurs, sanitaire, médico-social, ou en soins de ville, pour ceux, les plus nombreux, qui vivent à leur domicile. Toutefois, leur augmentation confirme les progrès enregistrés dans la reconnaissance des troubles.

En 2015, 45 000 jeunes sont repérés par les enquêtes annuelles de l’Éducation nationale : en scolarisation ordinaire (30 000) ou scolarisés en établissements (12 000), ou en établissements mais non scolarisés (3 000). Le nombre d’élèves autistes scolarisés en milieu ordinaire est celui qui a le plus progressé puisqu’il est passé de 12 500 en 2008 à 30 000 en 2015.

Pour cette même année, 60 200 personnes sont reconnues selon les données du SNIIRAM comme ayant une affection de longue durée au titre des troubles envasissants de développement\(^{29}\). Leur nombre a plus que doublé sur la période 2008-2015, avec une hausse très forte en 2012 (+20 %) et une progression touchant principalement les classes d’âge 10-14 et 15-19 ans.

---

**Tableau n° 2 : évolution du nombre de patients en ALD au titre des troubles envasissants du développement (F84) entre 2008 et 2015**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nb ALD F84</td>
<td>27 959</td>
</tr>
<tr>
<td>En % d’une année à l’autre</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>Taux évolution 2015/2008</td>
<td>115%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Source : Cour des comptes, d’après données de la Caisse nationale de l’assurance maladie des travailleurs salariés (CNAMTS)*

Concernant l’accueil dans les établissements médico-sociaux, la dernière année connue est celle de l’enquête quadriennale de la DREES auprès des établissements pour l’année 2014. 29 100 enfants et 49 000 adultes ont été accueillis cette année-là dans les ESMS. La hausse est nettement plus forte pour les enfants (+9 % par rapport à 2010) que pour les adultes (+1 %). Les accueils qui augmentent le plus concernent, chez les enfants, les SESSAD (+37 %) et chez les adultes les foyers d’accueil médicalisé (+33 %). On note aussi la stagnation du nombre d’enfants accueillis en institut médico-éducatif (IME) et le recul des adultes en établissement et service d’aide par le travail (ESAT).

---

\(^{29}\) Ces tables de prévalence ALD ne prennent uniquement en compte que les assurés exonérés du ticket modérateur ayant une consommation de soins ou de produits de santé sur l’année. Les assurés exonérés du ticket modérateur pour autisme qui n’ont pas bénéficié d’un remboursement ne sont pas pris en compte.
Tableau n° 3 : évolution du nombre d'enfants et d'adultes accueillis en ESMS au titre des troubles envahissants du développement entre 2010 et 2014

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2010</th>
<th>2014</th>
<th>évolution en %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Enfants</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>dont SESSAD</td>
<td>4 600</td>
<td>6 300</td>
<td>37%</td>
</tr>
<tr>
<td>dont IME</td>
<td>18 800</td>
<td>18 800</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>dont ITEP</td>
<td>2 100</td>
<td>2 400</td>
<td>14%</td>
</tr>
<tr>
<td>dont Polyhandicap</td>
<td>400</td>
<td>400</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>dont expérimental</td>
<td>400</td>
<td>700</td>
<td>75%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Adultes</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>dont SAMSAH</td>
<td>-</td>
<td>700</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>dont SAVS</td>
<td>2 900</td>
<td>2 300</td>
<td>-21%</td>
</tr>
<tr>
<td>dont ESAT</td>
<td>14 100</td>
<td>13 400</td>
<td>-5%</td>
</tr>
<tr>
<td>dont Maison d'accueil spécialisée</td>
<td>5 400</td>
<td>6 400</td>
<td>19%</td>
</tr>
<tr>
<td>dont Foyer d'accueil médicalisé</td>
<td>5 500</td>
<td>7 300</td>
<td>33%</td>
</tr>
<tr>
<td>dont foyer occasionnel</td>
<td>11 800</td>
<td>11 400</td>
<td>-3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Source : DREES, enquête ES-handicap 2010, ES-handicap 2014*

Enfin, le nombre total de patients atteints de TSA pris en charge en hospitalisation a peu varié entre 2011 et 2015, selon les données du programme de médicalisation des systèmes d’information (PMSI). Il se situe pour 2015 autour de 16 000 patients, dont près de 12 500 en hospitalisation partielle et près de 6 000 en hospitalisation complète (certains patients ayant pu relever des deux types d’hospitalisation au cours d’une même année). Ces hospitalisations représentent près de 6 % des hospitalisations en psychiatrie. La part relative des enfants est plus forte : pour eux, les hospitalisations, essentiellement en hôpital de jour, représentent 36,2 % du total en 2015. Plus d’un tiers des enfants hospitalisés en psychiatrie actuellement le sont donc pour TSA.

Si on essaie de rapprocher les données cumulées des personnes autistes identifiées, par rapport aux hypothèses théoriques de prévalence, on arrive à un écart modéré pour les enfants et très important pour les adultes.

Le taux de prévalence de 1 % intègre des personnes qui n’auront pas nécessairement besoin d’accompagnement. Pour estimer la charge potentielle de prises en charge, on peut dès lors se fonder sur un taux théorique estimé un peu plus faible, parfois utilisé, de l’ordre de 0,66 % (1/150), ce qui correspondrait aux troubles les plus visibles. En prenant cette option, on obtient donc un effectif attendu de 66 000 jeunes, au lieu de 100 000. Avec 45 000 élèves scolarisés ou identifiés, le système scolaire repère aujourd’hui plus des deux tiers de la population attendue (et même un peu plus des trois-quarts sur les tranches d’âge de 6 à 16 ans). L’écart s’explique en partie par des difficultés de repérage sur certains territoires ainsi que par des difficultés de suivi des classes d’âge d’adoscents et jeunes adultes qui ont souvent quitté prématurément le système scolaire.

En revanche, s’agissant des adultes, un tel « bouclage », même approximatif, demeure hors de portée. Le nombre d’adultes reconnus avec TSA était, en 2014, de 49 000 en ESMS, celui des plus de 20 ans en ALD était de plus de 15 000 en 2015, enfin celui des adultes accueillis dans les établissements psychiatriques était d’environ 10 000 pour les soins ambulatoires et de 2 000 pour les hospitalisations. On arrive à un total d’un peu plus de 75 000, et ce, avec des doubles comptes probables. Ainsi, le système de recueil de données ne permet
de repérer qu’un peu moins de 20 % de la population attendue (environ 600 000 personnes attendues\textsuperscript{30}).

**B - Des enjeux juridiques et médico-économiques majeurs**

1 - Un consensus international relatif sur les méthodes d’intervention

Les modes de prise en charge ont fait l’objet, à l’étranger comme en France, de débats parfois très vifs. Le consensus est désormais très large sur la nécessité d’interventions précoces, comportementales ou développementales, suffisamment intensives et « structurées », c’est-à-dire à la fois coordonnées et individualisées en fonction du profil des enfants, qui visent non pas à « guérir », mais à améliorer la trajectoire développementale, à faire régresser les troubles et à atténuer, fortement parfois, leur sévérité.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Les principales méthodes d’intervention précoces et (plus ou moins) intensives</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>L’ABA, acronyme de <em>Applied Behavior Analysis</em> ou Analyse du comportement appliquée - et ses variantes reposent sur une analyse des interactions entre les comportements de l’enfant et son environnement. Cette observation doit permettre de mettre au point un programme individualisé, visant à développer et à généraliser des comportements positifs, à diminuer la fréquence d’apparition des comportements inadaptés et à favoriser l’acquisition de nouvelles compétences. Il existe plusieurs programmes ABA mais ils ont tous des caractéristiques communes. L’ABA repose sur un accompagnement renforcé, généralement un intervenant dédié pour un enfant, cette exigence constituant l’une de ses limites en termes de faisabilité.</td>
</tr>
<tr>
<td>Le TEACCH, acronyme de <em>Treatment and Education of Autistic and related Communication handicapped Children</em> ou Traitement et Scolarisation des Enfants Autistes ou atteints de Troubles de la Communication, fait également appel à l’analyse du comportement, tout en y en associant un enseignement réalisé dans un environnement structuré avec des aides visuelles et une participation active des parents.</td>
</tr>
<tr>
<td>D’autres méthodes visent moins à structurer un parcours unifié, mais proposent plutôt des outils. À titre d’exemple on peut citer le P.E.C.S (« <em>Picture exchange communication system</em> » ou Système de communication par échange d’image) qui s’adresse à des enfants n’ayant pas de langage fonctionnel, en proposant des interactions par le biais d’un échange d’images placées sur un tableau de communication ou un classeur ou le « Makaton », qui associe l’utilisation d’un langage gestuel et d’un langage visuel (pictogramme).</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\textsuperscript{30} Et un peu moins de 400 000 si on transpose pour les adultes la distinction précédemment faite pour les enfants d’un deuxième taux un peu plus faible de 1 sur 150 de troubles repérables.
Est également objet de consensus la nécessité de prolonger ensuite lesdites interventions par un accompagnement de soutien, éventuellement moins intensif mais toujours pluridisciplinaire et individualisé (les réactions aux différentes méthodes de traitement pouvant être très variables, selon les personnes). L’utilité d’un appui renforcé, pour le passage entre l’adolescence et l’âge adulte, afin d’atténuer les risques de crises ou de ce qu’il est convenu d’appeler les « situations défis », n’est pas non plus contesté

Les différents organismes nationaux chargés d’élaborer les recommandations de bonne pratique cherchent à s’appuyer sur les multiples travaux conduits au niveau international tant sur les modes de diagnostic que sur les modes d’intervention les plus efficaces. Leurs recommandations se ressemblent, d’autant qu’elles s’appuient sur les mêmes études internationales.


### Les bonnes pratiques britanniques

L’approche du NICE distingue le diagnostic et la prise en charge, chez l’enfant et chez l’adulte.

Pour le diagnostic, elle insiste plutôt sur les moyens que sur les méthodes, soulignant la nécessité de s’appuyer sur une équipe pluridisciplinaire (« autism team ») comportant un pédiatre ou un pédopsychiatre, un orthophoniste, et un psychologue, et travaillant en lien avec d’autres professionnels (neuro-pédiatre, ergothérapeute, psychologue éducateur). Des grilles d’analyse différentes sont proposées pour le repérage, en fonction des tranches d’âge (préscolaire, primaire, secondaire).

Pour la prise en charge, le NICE insiste sur l’individualisation, la coordination par l’équipe autisme (qui peut se situer au niveau local, ou pour les cas plus lourds, au niveau régional voire national) et la bonne gestion de la transition vers l’âge adulte.

Les « guidelines » écossais récemment mis à jour insistent également sur la dimension clinique du diagnostic, la nécessité d’une évaluation pluridisciplinaire (bilan cognitif, sensoriel, neuropsychologique, etc.) et l’individualisation des interventions. Elles signalent la diversité des domaines dans lesquels les interventions se révèlent utiles.

Dans les deux cas, il n’y a pas de prescription d’une méthode plutôt qu’une autre.

---

31 Voir l’argumentaire scientifique et les recommandations de bonne pratique de la HAS et de l’ANESM, en cours de consultation.


Dans plusieurs pays visités par la Cour, en particulier au Canada, des débats parfois vifs ressurgissent :

- ils portent sur les méthodes. Laquelle retenir ? Doit-on appliquer une méthode dans toute sa rigueur ? Ou peut-on « panacher » les diverses méthodes préconisées en considérant qu’elles ont toutes leur utilité ?

2 - Des recommandations françaises tardives mais claires

Aux termes des différents plans autisme, la HAS, de par son statut d’autorité publique indépendante, a été amenée à jouer un rôle croissant dans la recherche d’un consensus entre les différentes parties prenantes sur des recommandations de bonne pratique s’appuyant sur des revues de littérature académique.


---

34 C’est notamment la thèse développée par le professeur Mottron, dans son ouvrage, L’intervention précoce pour enfants autistes, édition Mardaga, 2016.
Les deux recommandations, l’une consacrée aux interventions chez l’enfant et l’adolescent, l’autres consacrée aux interventions chez l’adulte, ont été élaborées selon la méthode dite « par consensus formalisé » qui se caractérise par le fait de proposer des orientations, même lorsque l’opinion des professionnels n’est pas unanime en raison de l’absence de données dans la littérature ou de l’existence de données qui sont d’un niveau de preuve faible ou qui sont contradictoires.

Les différentes cotations de preuve de la méthode dite « par consensus formalisé » suivi par la HAS et l’ANESM

Les recommandations de bonne pratique décrivent une « palette » d’interventions possibles chez l’enfant et l’adolescent (respectivement, mais avec moins de précision, chez l’adulte), chacune faisant l’objet d’une cotation par rapport au niveau de preuve dont on dispose.

Le « grade A » correspond à des preuves scientifiques, le grade B à présomptions qualifiées de « scientifiques » (dites de « grade B »), le « grade C » à un niveau faible de preuve.

Pour plus de la moitié d’entre elles, elles sont fondées sur des « accords d’experts (AE) » qui nécessiteraient d’engager des études complémentaires.

Pour les enfants et adolescents, les recommandations de bonne pratique élaborées par la HAS et l’ANESM proposent des principes d’organisation de la prise en charge qui sont conformes à celles établies à l’étranger, à savoir l’association des personnes et de leur famille à la prise en charge, l’évaluation régulière du développement de l’enfant et de son état de santé, la nécessité de proposer un projet individualisé, l’encadrement des prescriptions médicamenteuses ou encore la coordination et la formation des différents acteurs.

Elles décrivent des prises en charge considérées comme étant celles à mettre en œuvre prioritairement pour améliorer la qualité des interventions délivrées aux enfants/adolescents autistes au moment de leur publication.

S’agissant des interventions personnalisées « globales et coordonnées », sans fixer de méthode en particulier, était indiquée la pertinence des interventions ayant débuté avant quatre ans auprès de l’enfant, avec une intensité et une durée minimales. Celles-ci sont recommandées pour tous les enfants avec TSA, que ceux-ci soient ou non associés à un retard mental (avec grade B).

L’élaboration de ces recommandations, qui ont fait appel, au-delà des institutions, à un grand nombre d’associations et de professionnels, a été émaillée de désaccords : outre la question de la pertinence de l’approche psychanalytique, les points principaux sur lesquels il n’y a pas eu de consensus concernaient notamment la stratégie médicamenteuse (quelles molécules peuvent être utilisées, et avec quels protocoles ?) ou la pratique du « packing ».


36 La technique du packing (ou séances d’enveloppements humides initialement froids) consiste en l’enveloppement de la personne en sous-vêtements dans des serviettes mouillées initialement froides (de + 10 °C à + 15 °C) pendant environ 45 minutes plusieurs fois dans la semaine. Le patient est entouré de couvertures afin de faciliter le réchauffement et la détente musculaire du corps. L’objectif est d’aider les enfants à renforcer leur conscience des limites de leur corps, à retrouver une image corporelle en privilégiant ses vécus sensoriels et émotionnels. Cette technique a fait l’objet de nombreuses critiques éthiques. Elle est toujours en cours d’évaluation dans le cadre d’un programme hospitalier de recherche clinique (PHRC).
S’agissant des adultes, les recommandations de bonne pratique dont la publication est attendue portent sur les volets suivants : le passage de l’adolescence à l’âge adulte ; la participation de l’adulte autiste aux décisions qui le concernent et à la vie sociale ; les interventions à mener sur l’environnement de la personne (accompagnement de la famille et des professionnels, aménagement de l’habitat et du cadre de vie) ; l’accompagnement de la personne et l’évaluation des effets attendus ; le parcours de santé (accès aux soins somatiques et psychiatriques et transitions en cas d’hospitalisation) ; la prévention et la gestion des comportements-problèmes ; enfin le vieillissement.

Au total les recommandations de bonne pratique de la HAS et de l’ANESM sont plus prescriptives en moyenne que celles édictées à l’étranger mais les pouvoirs publics n’ont pas pris suffisamment de dispositions pour s’assurer de l’effectivité de leur respect par les structures d’accueil.

3 - Des enjeux importants pour les finances sociales

Le progrès des connaissances et des méthodes de prise en charge des personnes autistes peut donc, à certaines conditions, être une chance collective, celle d’améliorer les parcours de vie et réduire le niveau de dépendance de milliers de personnes, en atténuant à terme la sévérité de leur handicap. Cela suppose d’assurer en amont des repérages et des diagnostics précoces et de mettre en œuvre en aval des interventions précoces adaptées mais aussi d’être capable d’entretenir les apprentissages amorcés et, dès lors, de construire un parcours aussi cohérent que possible.


À ce stade, les études disponibles sur le coût global demeurent peu nombreuses et encore très peu précises. Elles se concentrent sur la phase « précoce » et abordent rarement la question également très importante, du point de vue des politiques publiques, des interventions postérieures et du « parcours » de soins.

À partir de plusieurs études canadiennes, un rapport de J. de Kervasdoué a cherché à comparer l’apport des prises en charge précoces (avant trois ans) sur le niveau de dépendance des enfants. Il considère comme vraisemblable l’hypothèse d’une division par plus de deux des taux de dépendance sévère après intervention précoce intensive. Il en déduit une matrice de sévérité des handicaps, qui peut permettre d’apprécier l’apport des interventions en fonction de leur intensité, comme le montre le tableau ci-dessous.

---

37 J. de Kervasdoué, Annie-France Descoubès, Coût comparé de la prise en charge d’une personne autiste selon qu’elle aurait ou non suivi une méthode d’éducation intensive entre trois et six ans, octobre 2012.
Tableau n° 4 : évolution de la probabilité de dépendance selon l’intensité du niveau
d’intervention exprimée en milliers d’euros par an

<table>
<thead>
<tr>
<th>Intervention</th>
<th>Pas d’intervention</th>
<th>Intervention modérée (20 000 €/an)</th>
<th>Intervention intensive (80 000 €/an)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vie normale (a)</td>
<td>25 %</td>
<td>27 %</td>
<td>30 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Semi-dépendant (b)</td>
<td>25 %</td>
<td>34 %</td>
<td>50 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Très dépendants (c)</td>
<td>50 %</td>
<td>39 %</td>
<td>20 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : Rapport de J. de Kervasdoué et Annie-France Descoubès

Les autorités québécoises se sont appuyées sur ces constats, même contestés 38, pour fonder leurs interventions publiques sur une norme d’intervention exigeante, pour les enfants d’âge préscolaire 39. La HAS et l’ANESM ont suivi la même approche en préconisant des interventions précoces relativement intensives (au moins 25 heures par semaine 40).

À l’inverse, les autorités britanniques ont considéré que les résultats disponibles ne mettaient pas en évidence (au moins à ce stade) d’écart marqué entre une intervention « modérée » et une intervention intensive et ont plutôt choisi de moduler l’intensité en fonction des besoins de la personne en soulignant l’importance de la guidance parentale.

Dans la phase actuelle, pendant laquelle les preuves se constituent de manière progressive, les deux approches peuvent se justifier : celle qui considère que l’amélioration des chances est suffisante pour fonder des interventions exigeantes ; ou celle plus progressive, qui dimensionne les interventions (en tout cas publiques) sur un niveau socle, aux effets sans doute mieux établis.

39 Les évaluations réalisées au Québec par le Défenseur des droits ont mis ainsi l’accent sur l’écart entre des droits à interventions précoces définis de manière ambitieuse, pour des durées hebdomadaires proches de 20 heures, et la réalité des listes d’attente qui en résulte, pour l’offre publique, de nombreux parents s’adressant à une offre privée.
41 Les études semblent cependant caractériser un seuil « plancher », dans les interventions précoces. Des programmes d’interventions calibrés de manière trop restrictive semblent ne produire que des résultats peu sensibles et conduiraient ainsi également à un gaspillage d’argent (public ou privé, selon les cas) : des programmes de trop courte durée, par exemple sur 12 semaines ne produisent ainsi, d’après les études qui en rendent compte, que peu d’effets mesurables, même à court terme.
Le coût global de l’autisme


Tableau n° 5 : estimation du coût annuel complet d’une personne autiste aux États-Unis et en Grande-Bretagne

<table>
<thead>
<tr>
<th>Coût en milliers d’euros/an en 2011</th>
<th>Avec déficience intellectuelle</th>
<th>Sans déficience intellectuelle</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>États-Unis</td>
<td>Grande-Bretagne</td>
</tr>
<tr>
<td>Enfants 5-17 ans</td>
<td>67</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>Adults</td>
<td>75</td>
<td>88</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : Ariane Buescher et alii

D’autres études cherchent à mesurer les coûts économiques de l’autisme en distinguant selon que la personne vit ou non à son domicile et a ou non une déficience intellectuelle, la frontière conventionnelle entre les deux étant un quotient intellectuel de 70, et en cumulant ces coûts annuels sur la vie entière, c’est-à-dire en multipliant le coût annuel direct et indirect de prise en charge d’une personne autiste et en prenant pour hypothèse une espérance de vie fixe. Une étude, parue dans la JAMA Pediatrics en août 2014, fait ressortir une fourchette de coût pour une personne autiste avec une espérance de vie de 67 ans comprise entre 0,92 M£ et 1,5 M£ au Royaume-Uni et entre 1,4 M$ et 2,4 M$ aux États-Unis.

S’agissant de la décomposition des coûts, ces études mettent en évidence que 95 % des coûts pour les enfants sont dus aux services, notamment éducatifs et sociaux, et 5 % seulement aux prestations de compensation monétaire. Le coût relatif des services est également élevé pour les adultes (plus de 50 %), même si la perte de revenus des parents due à la réduction de leur activité professionnelle pour s’occuper de leur enfant est estimé à plus du tiers du coût. Autre enseignement, le coût global imputable aux adultes est prédominant : 90 % du total.

Ces chiffres doivent être regardés avec prudence compte tenu des biais qu’ils comportent. Ils n’en révèlent pas moins les choix auxquels sont confrontés les pouvoirs publics en mettant en regard les coûts des politiques de santé publique et scolaires rendus nécessaires par une intervention précoce et les surcoûts directs et indirects évités, sans compter les souffrances endurées par les familles et les personnes autistes. Le coût lié à la diminution ou à l’interruption de son activité professionnelle par l’un des parents est à cet égard un des moins bien pris en compte, alors qu’il constitue l’un des postes les importants des coûts indirects identifiés, en particulier pour les adultes.

44 De fait, c’est l’un des traits spécifiques des troubles TSA d’impliquer souvent, au moins pour les formes les plus sévères, la réduction ou l’interruption de l’activité professionnelle de l’un des parents (en pratique, le plus souvent la mère). Les réponses adressées à la Cour soulignent très souvent la charge que cela représente pour les revenus du ménage (encore plus fortement dans le cas de ménages monoparentaux).
Malgré cet enjeu financier, il existe peu d’études actuellement permettant d’appréhender l’efficience des dépenses. Dans la littérature internationale, seules sept études ont été recensées sur les TSA contre 200 pour le seul diabète alors que de telles études sont susceptibles d’inspirer les politiques publiques.

4 - Des droits reconnus et protégés au plan international et national

Le mouvement de reconnaissance des troubles du spectre de l’autisme s’est également traduit par la reconnaissance de droits nouveaux, définis de manière générale pour l’ensemble des personnes handicapées comme suit : la difficulté particulière éventuelle, s’agissant d’un handicap complexe comme l’autisme, n’exonère pas les pouvoirs publics de leur responsabilité.

a) Des droits reconnus au plan international et national

Les politiques publiques en matière de handicap sont encadrées par divers instruments internationaux et régionaux relatifs aux droits humains, ratifiés par la France, parmi lesquels :

- La Convention internationale relative aux droits des personnes handicapées (CIDPH), adoptée par l’Assemblée générale des Nations Unies le 13 décembre 2006 et ratifiée par le France le 18 février 2010 selon la loi d’habilitation du 31 décembre 2009. Elle invite notamment les États à adopter des politiques publiques inclusives afin de faire tomber les barrières qui font obstacle à la pleine et effective participation des personnes handicapées sur la base de l’égalité avec les autres. En la ratifiant, la France s’est engagée à prendre toutes les mesures appropriées, d’ordre législatif, administratif ou autre, pour mettre en œuvre, de manière effective, les droits reconnus par cette Convention.

- La Convention internationale des droits de l’enfant (CIDE) sur le fondement de laquelle le Comité des droits de l’enfant a formulé en 2016 des recommandations spécifiques concernant les droits des enfants handicapés, notamment autistes.

- La Convention européenne des droits de l’homme (CEDH) et la Charte sociale européenne (CSE). En ratifiant la CEDH et la CSE, la France s’est engagée à poursuivre par tous les moyens utiles, sur les plans national et international, la réalisation de conditions propres à assurer l’exercice effectif des droits et principes reconnus par ces textes.

Ces principes ont été traduits également en droit interne. La loi du 11 février 2005 pour l’égalité des droits et des chances, la participation et la citoyenneté des personnes handicapées affirme que « toute personne handicapée a droit à la solidarité de l’ensemble de la collectivité nationale, qui lui garantit, en vertu de cette obligation, l’accès aux droits fondamentaux reconnus à tous les citoyens ainsi que le plein exercice de sa citoyenneté ». Elle décline ces droits notamment par la reconnaissance du droit de toute personne handicapée à bénéficier d’une compensation des conséquences de son handicap sur la base de son projet de vie ; par la création, dans chaque département, de MDPH afin de simplifier les démarches des personnes handicapées et de leur famille et d’améliorer l’efficacité des politiques publiques ; ou par une politique d’accessibilité, en vue d’une participation effective des personnes handicapées à la vie sociale, qu’il s’agisse de l’accès à l’école en milieu ordinaire, à l’enseignement supérieur, à l’emploi, au cadre bâti, aux transports et aux nouvelles technologies.
Concernant plus particulièrement les personnes autistes, l’article 90 de cette même loi, codifié à l’article L. 246-1 du code de l’action sociale et des familles, prévoit : « Toute personne atteinte du handicap résultant du syndrome autistique et des troubles qui lui sont apparentés bénéficiera, quel que soit son âge, d’une prise en charge pluridisciplinaire qui tient compte de ses besoins et difficultés spécifiques. Adaptée à l’état et à l’âge de la personne, cette prise en charge peut être d’ordre éducatif, pédagogique, thérapeutique et social ». Le Conseil d’État a, dans un arrêt du 16 mai 2011, considéré que l’État est, de ce point de vue, tenu à une obligation de résultat45.

La loi du 8 juillet 2013 pour la refondation de l’école46 a également reconnu le droit à la scolarisation inclusive, en prévoyant notamment que le service public veille à l’inclusion scolaire de tous les enfants, sans aucune distinction.

\[b] Le défaut de leur mise en œuvre effective peut être sanctionné \[/b]

Ces différentes conventions internationales ont toutes prévu des mécanismes d’autoévaluation périodique et de vérification externe ou indépendante. Le Défenseur des droits assure ainsi, en tant que « mécanisme indépendant », une mission de suivi de l’application de la Convention internationale relatives aux droits des personnes handicapées. La convention européenne des droits de l’homme, quant à elle, a prévu un droit de saisine, ouvert aux associations (qui en ont fait usage, sur la question de l’autisme, justement).

En droit interne, plusieurs voies de recours sont ouvertes : des saisines « amiables » du défenseur des droits ou la saisine des tribunaux.

Selon les informations qu’il a communiquées à la Cour, le Défenseur des droits a, ces dernières années, été saisi de nombreuses atteintes alléguées aux droits des enfants autistes. En 2016-2017, environ 40 % des saisines relatives aux droits des enfants en situation de handicap concernent les droits des enfants autistes. Une large majorité de ces situations concernent des enfants de plus de 12 ans.

En 2016, le Défenseur des droits a adopté 12 décisions concernant des atteintes aux droits des enfants autistes. Dix d’entre elles concernaient des observations devant le tribunal administratif visant à préciser le régime de responsabilité de l’État pour défaut de prise en charge pluridisciplinaire adaptée des enfants autistes (au visa de l’article L. 246-1 du code de l’action sociale et des familles). Une décision concernait l’accès aux activités périscolaires. Il s’agissait, en l’occurrence, du refus d’un maire d’accueillir l’enfant autiste à la cantine dans les mêmes locaux que les autres enfants. Une autre décision concernait le refus opposé à un enfant autiste de participer à un stage estival de piscine au motif que le personnel n’était pas compétent pour encadrer l’enfant. Le Défenseur des droits a été saisi également de difficultés liées à la capacité des services de la protection de l’enfance à accompagner les familles et les enfants ainsi qu’à l’accueil de l’enfant autiste dans les structures de la petite enfance, crèches, micro-crèches, assistantes maternelles, jardins d’enfants (spécialisés, le cas échéant).

---

45 CE, 16 mai 2011, n° 318501.
46 Loi du 8 juillet 2013 d’orientation et de programmation pour la refondation de l’école de la République.
II - Une logique de plans spécifiques à la recherche d’effets de levier

Les plans autisme successifs sont fondés sur des interventions assez sélectives, pour l’essentiel orientées vers la création de places d’hébergement et de services dans le secteur médico-social. Leur logique implicite est que les crédits qui leur seront affectés auront un effet de levier suffisant, pour améliorer l’ensemble des prises en charge et des parcours.

L’appréciation de cet ensemble, qui implique une consolidation des dépenses liées aux politiques publiques en faveur de l’autisme, n’est cependant pas aisée, en raison des faiblesses des systèmes d’information, mais aussi parce que les actions menées en direction des personnes autistes font le plus souvent partie intégrante des politiques du handicap que conduisent dans une relative absence de coordination l’État et les collectivités territoriales et sont donc de ce fait même difficilement individualisables.

A - Une consolidation difficile des données en raison de la complexité des parcours

1 - Des parcours de vie organisés au sein de « filières »

a) La possibilité de parcours diversifiés

Les formes d’accueil au sein des filières sont en principe graduées selon le niveau de sévérité :

- les interventions en libéral constituent le premier palier, qui va de pair avec le maintien au domicile (des parents pour les enfants) ;
- les interventions plus lourdes, éducatives et médicales, sont effectuées au sein d’établissements médico-sociaux, dont les catégories sont nombreuses et diversifiées, selon l’âge (« enfants », jusqu’à 20 ans, d’un côté ; « adultes » ensuite) et selon les formes de prise en charge (équipes mobiles, pour un soutien à domicile, établissements en externat, pour des prises en charge plus lourdes, voire en internat) ;
- enfin, sans que la frontière avec les interventions en milieu médico-social soit actuellement très claire, des interventions ont également lieu en milieu sanitaire, principalement dans les hôpitaux psychiatriques. Là aussi l’offre est graduée, les formes d’intervention les plus légères étant proposées en « ambulatoire » (avec des consultations espacées en Centres médico-psychologiques (CMP) notamment) ou dans les hôpitaux de jour. Dans les cas les plus graves, des hospitalisations dites complètes, parfois au long cours, sont également possibles.

La réalité de ces graduations est très théorique, pour les personnes autistes comme d’ailleurs pour d’autres personnes présentant d’autres handicaps. Diverses études montrent qu’au sein des établissements médico-sociaux, les personnes accueillies (et notamment les adultes autistes) en
maison d’accueil spécialisé (MAS) ou en foyer d’accueil médicalisé (FAM) sont très proches par la sévérité de leur handicap. De même, les institut thérapeutique éducatif et pédagogique (ITEP), qui selon la circulaire relative à leur création sont normalement destinés à des enfants en difficulté psychologique et inadaptés à l’accompagnement d’enfants avec des TSA, ont accueilli en 2014 près de 2 400 enfants autistes.

D’une catégorie à l’autre, la sévérité des handicaps n’obéit pas toujours à la graduation théorique. Certains enfants autistes présentant des troubles sévères sont suivis par des professionnels libéraux, « en ville », la coordination des interventions étant en pratique le plus souvent effectuée par l’un des parents.

Élément supplémentaire de complexité, les prises en charge peuvent pour partie se cumuler. Lorsqu’un établissement médico-social (un IME souvent) ne dispose pas d’un professionnel qualifié (d’un orthophoniste, par exemple), les soins peuvent être, dans certaines conditions, remboursés ou non, selon les pratiques des caisses primaires d’assurance maladie (CPAM) aux parents, en complément de la prise en charge principale en ESMS.

Les prises en charge en établissements médico-sociaux, qui sont les plus diversifiées et les plus nombreuses, impliquent au préalable un agrément ou une « orientation » par les commissions installées au sein des MDPH. Mais cet agrément ou cette orientation ne garantit pas la bonne exécution de la prescription de prise en charge. Encore faut-il que des places soient disponibles, ce qui peut conduire à y substituer en attendant une autre forme de prise en charge (en secteur psychiatrique ou à domicile).

Au total, les allers et retours entre « séquences » de soins en hospitalisation et soins en libéral, mais aussi entre des périodes de prises en charge en ESMS, coupées par des retours au domicile, sont fréquents. On parle de « parcours » pour décrire une suite cohérente d’interventions graduées, mais aussi de « ruptures de parcours » lorsque la succession est subie.

b) Des données limitées sur la diversité des parcours

On connaît assez mal la réalité des parcours et leur caractère subi ou choisi. Les données les plus exhaustives sont rassemblées via le suivi des élèves, grâce aux enquêtes annuelles de la DGESCO et au suivi plus fin effectué par la DEPP sur une cohorte d’enfants handicapés (et


48 Ainsi la circulaire interministérielle DGAS/DGS/SD3C/SD6C no 2007-194 du 14 mai 2007 relative aux instituts thérapeutiques, éducatifs et pédagogiques et à la prise en charge des enfants accueillis prévoit que « d’une façon générale, les ITEP ne sont pas adaptés à l’accueil d’enfants et adolescents autistes ou présentant des troubles psychotiques prédominants, ou des déficiences intellectuelles importantes, qui requièrent d’autres modes d’éducation et de soins, et qui pourraient souffrir de la confrontation avec des jeunes accueillis en ITEP ».

49 DREES, Données de l’enquête ES 2014.
Parmi eux, d’enfants autistes). On constate que les trois filières (libérale, établissements sanitaires ou établissements médico-sociaux) sont sollicitées, même si la part relative des élèves autistes suivis par des services de soins (sanitaires) est plus forte que pour les autres élèves handicapés, et ce dès le premier degré.

Une autre distinction importante tient au mode d’insertion dans les parcours scolaires : l’inclusion en classe ordinaire, le plus souvent avec une aide individuelle ou collective (par des personnels dédiés) ; l’inclusion dite collective, dans des classes de type « ULIS » accueillant au sein d’un groupe scolaire ou d’un établissement un groupe de taille réduite (qui est en partie en « inclusion » dans les classes ordinaires) ; enfin des classes au sein d’établissements médico-sociaux, comme les IME, dites « unités d’enseignement », classes qui sont de plus en plus souvent installées sur un site scolaire.

Le tableau qui suit confirme la complexité des parcours qui en résultent. Pour les deux formes de scolarisation les plus inclusives, en classe ordinaire ou en unité localisée pour l’inclusion scolaire (ULIS), se superposent des interventions médicales ou médico-sociales. Cette superposition qui est source de complexité n’est pas propre aux élèves avec TSA, mais se trouve pour eux systématisée, les élèves « sans accompagnement » constituant moins de 10 % des élèves avec TSA dans le premier degré, et un peu plus de 15 % dans le second degré, comme le montrent les enquêtes de l’Education nationale.

**Tableau n° 6 : part des élèves handicapés suivis en parallèle (avec et sans TED) (en %)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Autres accompagnements</th>
<th>1er degré Classe ordinaire</th>
<th>1er degré ULIS</th>
<th>2ème degré Classe ordinaire</th>
<th>2ème degré ULIS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>avec TSA</td>
<td>sans TSA</td>
<td>avec TSA</td>
<td>sans TSA</td>
</tr>
<tr>
<td>intervenant(s) rattaché(s) à établissement ou service de soins</td>
<td>41</td>
<td>21</td>
<td>40</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>intervenant(s) rattaché(s) à établissement médico-social</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>principalement par intervenant rattaché à un SESSAD</td>
<td>10</td>
<td>13</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Total médico-social</td>
<td>25</td>
<td>27</td>
<td>34</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>principalement par intervenant(s) libéral (aux)</td>
<td>24</td>
<td>35</td>
<td>17</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>pas d’accompagnement</td>
<td>9</td>
<td>17</td>
<td>9</td>
<td>29</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Source : enquêtes 3 et 12 relatives aux élèves porteurs de maladies invalidantes ou de handicaps scolarisés dans le premier degré et dans le second degré*

*Note de lecture : l’enseignement du 1er degré regroupe l’enseignement prélémentaire et élémentaire et le 2nd degré l’enseignement dispensé dans les collèges et lycées.*

Les réponses des parents d’enfants avec TSA ou des personnes handicapées elles-mêmes aux questionnaires de la Cour (cf. annexe n°11) confirment à la fois la difficulté de comprendre cette diversité et de s’orienter dans les parcours.
2 - Une articulation complexe entre approche spécifique et approche « tous handicaps »

a) Une complexité due au partage de responsabilité dans le domaine du handicap

En France, comme dans les autres pays, les mesures destinées aux personnes autistes s’insèrent dans un ensemble plus vaste, celui des politiques destinées aux personnes handicapées, elles-mêmes complexes, puisqu’elles sont partagées entre l’État et les collectivités territoriales :

- pour les enfants, l’État est seul compétent\(^{50}\) : les financements à la charge de l’assurance maladie sont décidés par les ARS. Cependant les MDPH, groupements d’intérêt public (GIP) qui relèvent d’un pilotage direct ou indirect par les conseils départementaux, interviennent de manière multiforme, en particulier pour orienter les personnes, enfants et adultes, vers des établissements médico-sociaux, arrêter le niveau des droits à compensation ou pour fixer le niveau d’aides humaines à la scolarisation\(^{51}\) ;
- pour les adultes, en outre, le financement est partagé selon le type d’établissement entre l’État et les conseils départementaux, leur accord étant dès lors indispensable pour tous ceux qui sont cofinancés (FAM, accueil de répit…).

b) Une articulation variable, entre actions ciblées et actions polyvalentes

La plupart des établissements médico-sociaux accueillent des enfants aux profils divers, même si une spécialisation relative est en pratique exercée, entre d’un côté la déficience physique et de l’autre la déficience intellectuelle, au sein de laquelle les troubles autistiques ont été longtemps en pratique confondus. Certains établissements, souvent sous l’impulsion des plans qui ont encouragé la création de places spécifiques, ont spécialisé tout ou partie de leur activité sur l’accueil des personnes autistes.

Comme le montrent les données de la DREES, présentées dans le tableau ci-dessous, les deux tiers des enfants avec TSA et près de 80 % des adultes sont accueillis dans des établissements généralistes qui n’ont pas reçu un agrément spécifique « Autisme et autres TED ».

\(^{50}\) Il existe une exception pour les centre d’action médico-sociale précoce (CAMSP), les conseils départementaux prennent en charge 20 % des coûts de fonctionnement.

\(^{51}\) Au sein des MDPH, une commission spécialisée, la CDAPH formule des « orientations ». Il arrive assez souvent, toutefois, que faute de place dans la catégorie préconisée, une autre forme d’accueil soit retenue, à titre provisoire. Ainsi, pour des accueils scolaires, parfois assez réduits, faute de places en IME.
Tableau n° 7 : répartition des personnes déclarées comme autistes par type de structure (en %)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Structures n'ayant pas l'agrément « Autisme et autre TED »</th>
<th>Structures ayant l'agrément « Autisme et autre TED »</th>
<th>Ensemble des structures</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Enfants et adolescents</td>
<td>18 124 (63 %)</td>
<td>10 840 (37 %)</td>
<td>28 964</td>
</tr>
<tr>
<td>Adultes</td>
<td>42 602 (87 %)</td>
<td>6 436 (13 %)</td>
<td>49 038</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>60 726 (78 %)</td>
<td>17 276 (22 %)</td>
<td>78 002</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : enquête ES 2014, DREES.

La question du choix entre un accompagnement dans des établissements spécialisés et des établissements polyvalents (pour les personnes autistes mais aussi pour les diverses formes de « déficience mentale ») est souvent posée. Les éléments probants disponibles, pour soutenir l’une ou l’autre organisation, sont très minces. Lors de la table ronde organisée par la Cour en Île-de-France52, les responsables des unités d’urgence ont signalé le risque d’une concentration dans un même lieu de cas de personnes autistes lourdement atteintes, concentration réputée contribuer à l’aggravation des tensions.

À l’inverse, certaines associations soutiennent que les troubles du spectre de l’autisme requièrent une formation et des outils spécifiques, qui ne sont que très rarement mobilisés dans des établissements généralistes. Elles estiment que le lien avec les parents, très important dans le cas des personnes autistes pour une continuité rigoureuse des méthodes et des apprentissages, serait très insuffisant, d’une manière générale, dans ces établissements généralistes, aucun élément de preuve statistique ne venant étayer cette affirmation.

En réalité, l’hétérogénéité des profils nécessite sûrement une graduation des interventions en fonction de la sévérité des troubles, allant d’un soutien polyvalent pour les formes les moins sévères, à une prise en charge à « étayage » spécifique, pour les formes les plus sévères. C’est la doctrine adoptée par les centres sociaux québécois, qui distinguent dans les prises en charge celles de « première ligne » polyvalentes et celles de deuxième ligne, spécifiques ou spécialisées.

Le troisième plan souligne à plusieurs reprises la nécessité d’une offre graduée et même d’une plate-forme régionale, qui rende lisible la diversité de l’offre et multiplie les possibilités de passage entre ses différentes composantes. Pour autant, il ne s’est pas prononcé clairement sur la possibilité de distinguer une offre polyvalente de première ligne et une offre spécifique de deuxième ligne. A fortiori, il n’a pas fixé de critères d’orientation graduée selon les besoins.

Des monographies comparées des deux formes d’organisation permettraient de construire une doctrine et un référentiel sur les avantages et inconvénients respectifs des solutions, spécialisées ou mixtes, selon les profils. Une telle clarification serait utile, notamment du point de vue des coûts qui sont nécessairement plus élevés dans le cas d’une offre spécialisée.

52 Cf. annexe n° 9 : les tables rondes organisées par la Cour en région.
3 - La consolidation des coûts par secteur

Dans ce contexte, la connaissance des flux respectifs dans les différentes filières et des coûts qui y sont associés n’est pas facile à établir. Elle n’a d’ailleurs jamais été effectuée par les administrations centrales concernées. Elle paraît pourtant indispensable, notamment pour estimer l’ampleur relative du recours à chacun des modes de prise en charge. La Cour a donc cherché à établir un tableau des coûts des prises en charge, qui fait apparaître la ventilation par type d’organismes.

a) Les coûts des prises en charge dans le secteur médico-social

Pour estimer les coûts des prises en charge dans le secteur médico-social, il est nécessaire de croiser l’enquête ES 2014 de la DREES, qui permet de connaître la répartition des personnes qui ont un diagnostic de TSA entre les différentes catégories d’établissements, avec les coûts moyens annuels à la place publiés périodiquement par la CNSA pour l’ensemble des établissements et services.

La méthode employée pour les enquêtes ES de la DREES

Les enquêtes de la DREES auprès des gestionnaires des ESMS (en dernier lieu ES 2014) donnent la répartition des effectifs accueillis en établissements médico-sociaux (ESMS), par catégorie de structure et par agrément. On dispose par ailleurs de données de la CNSA sur les coûts, fondées sur l’analyse d’un nombre très élevé de structures au titre de 2014 (pour les IME, les SESSAD, les ITEP ou les MAS) ou au titre de 2013 pour les autres structures. Pour ce qui concerne l’accueil dans les structures psychiatriques, les données d’activité sont communiquées par l’ATIH, de même que celles des coûts, issues du retraitement des coûts de 2015.

La dispersion des coûts est forte, d’une structure à l’autre, au sein d’une même catégorie. Pour les IME, en particulier, l’analyse des comptes administratifs publiée en mai 2017 par la CNSA fait apparaître, même après suppression des valeurs aberrantes, un coût annuel moyen de 24 485 € par an en 2014 pour le premier décile, et de 64 898 € pour le 9ème, soit un écart interdécile de 2,65.

Malgré l’existence de places spécifiques « autisme », les enfants atteints de TSA sont majoritairement accueillis dans des structures généralistes ou normalement réservées à l’accueil d’enfants présentant d’autres types de handicap.

Le tableau ci-dessous montre que les enfants sont pour près des deux tiers accueillis en IME, les SESSAD ne représentant que 21,5 % du total. Sur le secteur adulte, la spécialisation des places d’hébergement et de services est encore très minoritaire, et les personnes présentant des TSA sont majoritairement accueillies en ESAT, dans des MAS, des FAM ou des foyers occupationnels. En dehors du financement des ESAT et des MAS qui est à la charge intégrale de l’assurance maladie, la plus grande partie des coûts est supportée par les conseils départementaux.

---

53 Repères statistiques de mai 2017 n° 5, « comptes 2014 des IME », n° 8 pour les SESSAD ; et; Repères statistiques n° 7, pour les ITEP,
Tableau n° 8 : coûts des prises en charge des personnes avec TSA dans les ESMS par type d’établissement

<table>
<thead>
<tr>
<th>Catégorie</th>
<th>Effectif TSA</th>
<th>Cout moyen de la place (en euros)</th>
<th>Coût annuel pour les TSA (en M€)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Total IME</strong></td>
<td>18 800</td>
<td>*7500</td>
<td>42 754</td>
</tr>
<tr>
<td>(Dont IME « autisme »)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Dont IME sans autorisation « autisme »)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total SESSAD</strong></td>
<td>6 300</td>
<td>*2600</td>
<td>22 560</td>
</tr>
<tr>
<td>(Dont SESSAD « autisme »)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Dont SESSAD sans autorisation « autisme »)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ITEP</td>
<td>2 400</td>
<td></td>
<td>49 002</td>
</tr>
<tr>
<td>Établissement pour déficients visuels</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td>51 380</td>
</tr>
<tr>
<td>Établissement pour Polyhandicapés</td>
<td>400</td>
<td></td>
<td>72 678</td>
</tr>
<tr>
<td>Établissement pour déficient auditif</td>
<td>200</td>
<td></td>
<td>37 901</td>
</tr>
<tr>
<td>Accueil temporaire</td>
<td>200</td>
<td></td>
<td>50 947</td>
</tr>
<tr>
<td>Établissement expérimental</td>
<td>700</td>
<td></td>
<td>11 813</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAL enfants</strong></td>
<td>29 100</td>
<td>(35 567)</td>
<td>1 038</td>
</tr>
<tr>
<td>ESAT (et CRP)</td>
<td>13 500</td>
<td></td>
<td>12 429</td>
</tr>
<tr>
<td>MAS</td>
<td>6 400</td>
<td></td>
<td>76 217</td>
</tr>
<tr>
<td>FAM</td>
<td>7 300</td>
<td></td>
<td>79 155</td>
</tr>
<tr>
<td>Foyer d’hébergement</td>
<td>6 200</td>
<td></td>
<td>31 294</td>
</tr>
<tr>
<td>Foyer polyvalent</td>
<td>600</td>
<td></td>
<td>25 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Foyer occupationnel</td>
<td>11 400</td>
<td></td>
<td>45 485</td>
</tr>
<tr>
<td>Accueil temporaire</td>
<td>200</td>
<td></td>
<td>50 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Services (SAVS,...)</td>
<td>3 000</td>
<td></td>
<td>11 692</td>
</tr>
<tr>
<td>Établissement expérimental</td>
<td>500</td>
<td></td>
<td>12 489</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAL adultes</strong></td>
<td>49 000</td>
<td>(41 081)</td>
<td>2 013</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total ESMS</strong></td>
<td>78 100</td>
<td>(39 065)</td>
<td>3 051</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : Cour des comptes d’après les données de la CNSA pour les coûts et de la DREES pour l’effectif constaté pour chaque type d’établissements.

Note de lecture : il s’agit d’un coût moyen net par place (hors crédits non reconductibles, recettes en atténuation et provisions) pour les IME, les SESSAD, les ITEP et les MAS, il s’agit de données issues de l’examen des comptes administratifs 2014 et pour les autres établissements des comptes administratifs 2013.

Le coût global de l’hébergement en ESMS des 78 100 personnes présentant des TSA a atteint ainsi un montant annuel total d’environ 3 Md€ en 2014, soit un coût moyen de presque 40 000 €, cette moyenne recouvrant de fortes variations selon les types de structures d’accueil.

---

54 Les FAM sont des établissements financés pour un tiers par l’assurance maladie et les deux tiers par les conseils départementaux. La CNSA établit le coût moyen à la place pour l’assurance maladie, qui est égal en moyenne à 26 385 €. Le total a été déduit par application de cette clé forfaitaire.
b) Les coûts des prises en charge dans le secteur psychiatrique

L’estimation du coût des soins en service psychiatrique a été réalisée grâce au relevé d’informations médicales pour la psychiatrie, le RIM-P, pour l’année 201555.

Tableau n° 9 : estimation du coût de l’accueil en psychiatrie des personnes autistes

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Enfants</th>
<th>Adultes</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nombre d’actes ambulatoires</td>
<td>632 398</td>
<td>138 752</td>
<td>771 150</td>
</tr>
<tr>
<td>Coût unitaire (en €)</td>
<td>137 €</td>
<td>101 €</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Coût total estimé (en M€)</td>
<td>86,61</td>
<td>14,06</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre de journées d’hospitalisation partielle</td>
<td>638 988</td>
<td>121 021</td>
<td>760 009</td>
</tr>
<tr>
<td>Coût unitaire (en €)</td>
<td>444 €</td>
<td>211 €</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Coût total en (M€)</td>
<td>283,7</td>
<td>25,5</td>
<td>309</td>
</tr>
<tr>
<td>Nb journées d’hospitalisation complète</td>
<td>121 350</td>
<td>606 631</td>
<td>727 981</td>
</tr>
<tr>
<td>Coût unitaire (en €)</td>
<td>822</td>
<td>351</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Coût total (en M€)</td>
<td>99,7</td>
<td>212,9</td>
<td>313</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>470</td>
<td>252</td>
<td>723</td>
</tr>
<tr>
<td>Total corrigé (en M€)</td>
<td>+110</td>
<td>833</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : Cour des comptes à partir des données de l’ATIH

Le coût total estimé pour les enfants et les adultes s’élève à 101 M€ pour les soins de ville, à 309 M€ en hospitalisation partielle et à 313 M€ en hospitalisation complète.

La question des « sous-diagnostics » éventuels est délicate. Le recours aux diagnostics conformes aux dernières classifications a beaucoup progressé, mais sauf « re-diagnostics » risque de ne pas être suffisant pour les patients adultes les plus anciens, ceux au « long cours », souvent présents en établissement psychiatrique depuis des années. Un débat existe donc sur la part relative des patients adultes avec TSA parmi les hospitalisations de longue durée, dites « au long cours ». Diverses études ont porté sur l’analyse de ces patients, afin d’établir ou de rétablir leur diagnostic, ce qui a conduit à des résultats dispersés, mais toujours révisés à la hausse quant à la part des patients avec TED ou TSA. Au vu de ces résultats, il a paru nécessaire de redresser de manière forfaitaire les données issues des codes actuels (9,9 % des journées totales en longs cours). On a considéré que le poids relatif devrait être multiplié par deux environ. La correction conduit à ajouter au total 312 930 journées (effectuées, mais non reconnues comme TED) au coût unitaire de 351 €, soit 110 M€.

55 Les données utilisées sont issues des 1 244 retraitements comptables (RTC) 2015 recueillis et validés à la date du 22 décembre 2016 (sur 1 389 établissements interrogés au cours de l’enquête). Parmi les établissements manquants ou non validés figurent 2 CHU et 1 Centre de lutte contre le cancer (CLCC).
c) Le coût des soins en ville.

Les soins en ville ne peuvent être connus comme se rapportant aux TSA que pour les ALD et même dans ce cas, pour des postes qui relèvent uniquement de ceux-ci. Les données transmises par la CNAMTS permettent d’isoler un coût total en soins de ville pour 2014 de 115 M€ et pour 2015 de 131 M€, dont la moitié environ pour les transports. Une partie des autres coûts correspond à des soins que l’on peut considérer comme sans lien avec les TSA tels que les soins dentaires et les consultations de médecins généralistes. D’autres soins tels que les séances de kinésithérapie sont a priori plus en rapport avec les troubles.

Au total, on peut considérer que la moitié des dépenses en dehors des frais de transport est en lien avec les TSA. On obtiendrait ainsi un ordre de grandeur de 87 M€ en 2014 et 100 M€ en 2015 de dépenses identifiées « en ville ».

d) Un ordre de grandeur de l’ensemble des coûts

Tableau n° 10 : estimation des coûts consolidés en direction des personnes autistes (dernières données disponibles)57

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Enfants</th>
<th>Adultes</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ESMS</td>
<td>1 038</td>
<td>2 013</td>
<td>3 051</td>
</tr>
<tr>
<td>Psychiatrie</td>
<td>484</td>
<td>353</td>
<td>832</td>
</tr>
<tr>
<td>Soins ALD</td>
<td></td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Coût total des prises en charge</td>
<td>3 983</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Autres coûts non individualisables</td>
<td>2 700</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td></td>
<td></td>
<td>6 683</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : Cour des comptes

Les coûts consolidés des prises en charge peuvent être identifiés avec des zones d’incertitude relativement délimitées. Ils s’élèvent au total à environ 4 Md€.

D’autres dépenses doivent être prises en compte pour apprécier le coût total des politiques menées en direction des personnes autistes. Elles sont cependant difficilement individualisables, car les systèmes d’information actuels ne permettent pas de faire la différence entre les dépenses qui ont bénéficié aux personnes autistes par rapport aux autres personnes handicapées. Il s’agit notamment des allocations individuelles accordées aux personnes handicapées, qu’il s’agisse de l’allocation adulte handicapé (AAH) ou de l’allocation d’éducation de l’enfant handicapé (AEEH), des dépenses fiscales que la Cour chiffrait en 2011 entre 3,5 et 4 Md€58 pour une population de 4,7 millions de personnes handicapées ou encore d’autres mesures incitatives. Ces coûts non individualisables sont présentés dans l’annexe n° 14 (qui fait apparaître un ordre de grandeur de 2,7 Md€).

56 On a considéré que ces coûts devraient être rattachés aux TSA (analyse plus complète en cours). La part des transports dans l’ensemble des soins est de l’ordre de 6 %, en effet, ce qui traduit l’incidence marquée des TSA sur ce poste.
57 Les chiffres sont de 2014 pour les ESMS, de 2015 pour les autres lignes.
58 Qui ne se retrouvent pas toutes rattachées au programme 157 handicap et dépendance.
On arrive ainsi à un total de 6,7 Md€ pour l’ensemble des dépenses publiques en direction des personnes autistes. La part que l’on peut assez bien individualiser, avec les précautions méthodologiques d’usage, est donc nettement majoritaire (près de 60 %). Ce constat conduit à souligner la nécessité de travaux affinés sur ces coûts, pour en suivre l’évolution dans le temps et dans l’espace (par région).

Un autre apport de ces agrégats est de mettre en évidence l’hétérogénéité des modes d’accompagnement. Pour les dépenses sanitaires, on note ainsi qu’une part importante des enfants autistes est suivie en secteur psychiatrique, mais souvent en « ambulatoire », c’est-à-dire dans des structures comme les CMP ou les CMPP. Ces enfants sont scolarisés et souvent bénéficient également d’autres interventions réalisées en libéral59. À l’inverse, avec la prudence nécessaire, on relève que le coût global des prises en charge des adultes, même réévalué partiellement pour corriger l’effet potentiels de sous-diagnostiques, est inférieur à celui des enfants mais est beaucoup plus concentré sur un nombre plus réduit d’adultes.

**B - Des plans autisme ciblés en vue d’un effet de levier**


---

59 À titre d’exemple, un travail réalisé par l’ARS Île-de-France sur des données 2012 confirme cet enseignement quant à l’intensité de la prise en charge ambulatoire. On voit que la grande majorité des patients (et donc, puisqu’ils sont surreprésentés, des enfants) ne fréquente que de manière très episodique les structures de soins (moins de cinq actes par an).
62 Circulaire dite « Veil » AS/EN n° 95-12 du 27 avril 1995 relative à la prise en charge thérapeutique, pédagogique et éducative et à l’insertion sociale des enfants, adolescents et adultes atteints de syndrome autistique.

Les différents plans ont progressivement pris une ampleur accrue, dont témoigne en particulier le nombre de mesures ou d’objectifs présentés. Toutefois, un contraste évident apparaît, à la lecture des plans autisme successifs, entre le caractère relativement limité des moyens alloués et l’ambition très large des objectifs. On peut y lire une stratégie de recherche d’effet de levier, au travers des déclinaisons régionales et locales espérées. L’annexe n°6 fait une présentation comparée des trois plans successifs.

1 - Une continuité dans les actions entreprises

On constate une relative continuité des objectifs affichés autour de l’amélioration de la connaissance, du diagnostic et de la transformation de l’offre sanitaire et médico-sociale.

a) La volonté d’améliorer les connaissances pour changer les pratiques


L’objectif de ce premier plan et des deux suivants était de disposer d’un corpus de connaissances commun sur l’autisme, intégrant les acquis de la recherche scientifique, et de diffuser les connaissances ainsi acquises auprès des professionnels, des familles et des aidants, afin de rompre avec les pratiques antérieures. La HAS et l’ANESM ont ainsi organisé la constitution progressive, en plus de la recommandation de 2005, d’un corpus commun des connaissances sur l’autisme, en 2010, et deux recommandations de bonne pratique professionnelle pour le dépistage et le diagnostic infantile.

63 Cf. annexe n° 7, objectifs comparés des trois plans autisme.

b) Le déploiement de centres ressources autisme pour améliorer le diagnostic

Afin d’apporter de l’aide et des conseils aux familles, mais aussi de la formation et de l’information aux équipes des établissements et aux professionnels libéraux, en articulation avec les équipes hospitalières chargées du diagnostic, le premier plan autisme a prévu l’installation dans chaque région d’un centre de ressources autisme (CRA), doté d’un budget moyen de 1,1 M€ par entité. Le rôle, les missions et les financements alloués aux CRA ont été progressivement étoffés, notamment pour ce qui concerne leur implication en matière de diagnostic. Afin de renforcer et d’harmoniser les services rendus, une réforme des CRA a également été prévue dans le troisième plan autisme et traduite dans le décret n° 2017-815 du 5 mai 2017 relatif aux conditions techniques minimales d’organisation et de fonctionnement des centres de ressources autisme.

La nécessité de développer un diagnostic rigoureux et précoce, de fait essentiel pour mieux accompagner les personnes présentant des TSA, est apparue dès le deuxième plan. Le troisième plan a insisté sur la nécessité de déployer, dans chaque région sous l’égide des CRA, un réseau gradué de repérage, de diagnostic et d’interventions précoces dès l’âge de 18 mois. Cet axe a fait l’objet d’une dotation spécifique prévisionnelle de 63 M€ sur la durée du plan.

c) La création d’une offre médico-sociale spécialisée

Les trois plans autisme ont tous affiché la volonté de créer une offre spécialisée en matière d’autisme dans le secteur médico-social, pour les enfants comme pour les adultes. Ainsi, l’essentiel des crédits alloués aux plans autisme a été consacré au développement d’une offre spécifique, dotée de moyens renforcés par rapport aux établissements accueillant tous types de handicap.

Le troisième plan était ainsi assorti d’un financement de 205,5 M€, essentiellement affecté au secteur médico-social. L’essentiel des crédits (195 M€) devait servir à la création de places en établissements médico-sociaux et à la transformation des places existantes.

Tableau n° 11 : nombre de places annoncées au titre des trois plans autisme

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Enfants</td>
<td>Adultes</td>
<td>Enfants</td>
</tr>
<tr>
<td>Nb places annoncées</td>
<td>750</td>
<td>1 200</td>
<td>2 100</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>1 950</td>
<td>4 100</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : Cour des comptes à partir des plans autisme

Si l’augmentation des places en établissement (IME, MAS ou FAM) avait été l’objectif du premier plan autisme, les objectifs prioritaires ont progressivement été réorientés vers des prises en charge plus légères, tournées vers l’inclusion en milieu ordinaire en SESSAD pour les enfants ou en SAMSAH pour les adultes.

Parallèlement, la volonté exprimée dans le deuxième plan de diversifier les approches dans l’accompagnement des personnes autistes et de promouvoir des techniques psycho-éducatives de type comportementaliste ABA (Applied Behavior Analysis), encore peu
répandues en France, a entraîné la mise en place de structures expérimentales, financées en totalité par des crédits de l’Assurance maladie. Le troisième plan a poursuivi dans cette voie avec la création d’unités d’enseignement en maternelle, en réponse à la nécessité d’intervenir plus précocement auprès des enfants.

2 - Un décalage entre la diversité des objectifs et les leviers actionnés

a) Une dispersion et un élargissement progressif des mesures


Toutefois, le premier trait caractéristique de ces différents plans, qui est allé d’ailleurs en s’accentuant, est la dispersion des mesures. Au fil des plans, le nombre de mesures et d’actions à couvrir n’a cessé d’augmenter pour appréhender l’ensemble des domaines pertinents du point de vue des usagers. Si le premier plan comportait neuf priorités, le deuxième plan marque la volonté de couvrir plus largement toutes les dimensions de l’autisme (insertion scolaire et professionnelle, habitat ou formation de l’ensemble des professionnels). Trois axes étaient distingués, déclinés eux-mêmes en huit objectifs et 30 mesures. Le rapport d’évaluation du deuxième plan, établi en 2011 par Mme Valérie Létard, sénatrice du Nord, fait état de réelles avancées mais souligne néanmoins que « la dynamique du plan s’est essoufflée et qu’un certain nombre d’objectifs n’ont pas été atteints ». L’évaluation constatait que l’échéance du plan était trop courte et déplorait la longueur des délais de mise en œuvre.

Les objectifs ont tous été reconduits dans le troisième plan autisme et ont même été étendus. Le plan prévoit ainsi près d’une quarantaine de fiches actions et plus de 200 indicateurs « de suivi » et de « résultats ». Le risque de dispersion n’en est pas moins évident : les indicateurs, voire les actions, ont très souvent des intitulés flous, et les modalités de suivi et de collecte ne sont jamais précisées, ce qui dissuade de renseigner ces indicateurs. Plus largement, les véritables priorités du plan sont difficiles à percevoir.

Alors que les actions inscrites dans le premier plan relevaient toutes de la responsabilité de l’État, les mesures inscrites dans les deux plans suivants concernent souvent des politiques partagées, voire des compétences qui relèvent des seules collectivités territoriales. Il en est ainsi de l’augmentation du nombre de places d’hébergement médico-social pour les adultes, de la formation des acteurs de la protection de l’enfance, de la politique d’insertion professionnelle ou de la politique du logement qui sont depuis les lois de décentralisation dans le champ de compétence des collectivités territoriales ou d’autres partenaires institutionnels.

Dès lors, certains secteurs ne sont couverts que de manière superficielle, par exemple pour ce qui concerne l’habitat des adultes avec autisme ou autres TED, pour lequel la fiche action n° 13 prévoit seulement « la mise en œuvre d’une recherche action pour expérimenter, au gré de créations et de restructurations déjà programmées en région, les recommandations tirées d’une étude antérieure ». Le but immédiat est très limité, l’objectif indirect étant sans doute que les décideurs locaux se saisissent d’idées ou d’expérimentations. En l’absence de distinction claire entre les deux périmètres, celui où l’État peut agir, et celui où il peut seulement
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indiquer des pistes, l’ensemble des deux derniers plans perdent de leur lisibilité et, par voie de conséquence, de leur efficacité.

b) Le ciblage des crédits du plan sur l’amélioration de l’offre en ESMS

Cette dispersion des mesures contraste avec la forte concentration des crédits sur le développement ou la transformation de l’offre médico-sociale.

Le troisième plan autisme, tout comme le précédent, est en effet centré sur les ESMS et sur le rôle central qu’ils doivent jouer dans la constitution d’un réseau gradué de prise en charge, auquel l’essentiel des moyens est consacré : 195 M€ sont réservés à la création de places pour un financement total de 205,5 M€, comme le montre le tableau ci-dessous. Plusieurs fiches reviennent sur la nécessité de mettre en place un réseau gradué d’interventions, aussi bien pour les enfants que pour les adultes, ou d’améliorer la lisibilité des parcours possibles, à l’intention des familles ou des personnes autistes.

**Tableau n° 12 : financements associés au troisième plan autisme**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Engagements financiers annuels supplémentaires à échéance du plan</th>
<th>Total (M€)</th>
<th>Places créées</th>
<th>Postes financés</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Crédits médico-sociaux</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Unités d’enseignement en maternelle (part des plateaux techniques)</td>
<td>28,0</td>
<td>700</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SESSAD (enfants)</td>
<td>25,5</td>
<td>850</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MAS, FAM, SAMSAH (adultes)</td>
<td>68,5</td>
<td>1500</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Accueil temporaire (enfants et adultes)</td>
<td>14</td>
<td>350</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CRA, CAMSP et CMPP (enfants et adultes)</td>
<td>17,9</td>
<td>350</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Renforcement des ESMS (enfants et adultes)</td>
<td>41,1</td>
<td>823</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Formation personnel ESMS (enfants et adultes)</td>
<td>1,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Crédits sanitaires</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Services hospitaliers de dépistage complexe régional</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Crédits Éducation nationale</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Unités d’enseignement en maternelle (part Éducation Nationale)</td>
<td>6</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Crédit CNSA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Recherche(^\text{65})</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total des financements du troisième plan Autisme</strong></td>
<td><strong>206</strong></td>
<td><strong>3 400</strong></td>
<td><strong>1 273</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Source : cour des comptes à partir du troisième plan autisme 2013-2017*

Certains objectifs prévus dans les plans nécessitent la mobilisation d’autres financements que ceux de l’assurance maladie, en direction des ESMS. Ces montants, non identifiés précisément, conduiraient à renforcer l’effet potentiel des mesures du plan.

Pourtant les financeurs potentiels, en particulier les collectivités territoriales, n’ont pas été associés à la définition du plan. Or ces dernières sont compétentes pour le développement de l’offre médico-sociale sur le secteur adulte (FAM, SAMSAH, formation des professionnels), pour les actions en direction des professionnels de la petite enfance, deux domaines financés par les conseils départementaux. C’est le cas également en matière de formation.

\(^{65}\) 500 000 € (section V du budget de la CNSA) peuvent être consacrés par session annuelle à ces recherches (plafond). Le cumul sur les trois premières années est selon la CNSA d’un peu plus de 1 M€.
professionnelle, le financement et la programmation des actions relevant des conseils régionaux ou d’opérateurs spécialisés, comme l’AGEFIPH.

3 - Des modes de diffusion encouragés

À défaut d’avoir identifié de manière claire les synergies possibles avec des décideurs publics décentralisés, les plans ont cherché à mobiliser les décideurs déconcentrés, qui relèvent de l’autorité de l’État. Les ARS sont ainsi devenues les relais des orientations nationales\(^66\), mobilisant les « points de passage obligés » pour améliorer progressivement la qualité de l’offre et diffuser ainsi les pratiques nouvelles, exigeantes et coûteuses, pour une prise en charge précoce et pour un soutien « tout au long de la vie » aux personnes autistes.

\textit{a) Le relais par des plans régionaux}

Chaque ARS devait établir un « plan régional » (certaines avaient d’ailleurs anticipé), désigner un binôme médico-administratif « référents régionaux autisme »\(^67\) et organiser une concertation régionale périodique sur l’avancée des projets en région, par l’intermédiaire de « Comités techniques régionaux de l’autisme (CTRA) ». Il s’agissait ainsi de démultiplier le dialogue entre les multiples acteurs de l’autisme (associations gestionnaires d’établissements, associations de parents et d’adultes autistes, représentants des professionnels de santé concernés, dans leur très grande diversité, en provenance de la psychiatrie publique ou des professionnels libéraux…). Il s’agissait aussi de localiser ce suivi au niveau le plus pertinent, par rapport aux responsabilités effectives de gestion.

Des investigations conduites par la Cour il ressort que dans certaines régions de véritables « politiques régionales » en matière d’autisme ont été impulsées par l’ARS ou affirmées par les acteurs locaux.

Dans la plupart des pays visités, d’ailleurs, l’organisation et la gestion de la politique en matière d’autisme sont largement déléguées au niveau régional, parfois dans le cadre de directives nationales.

La diversité réelle des mesures mises en place selon les régions rend difficile toute tentative de consolidation des résultats. Cependant l’orientation générale était bien de favoriser une dynamique partenariale au niveau régional, par exemple entre les ARS et les rectorats.

L’exemple des UEMa peut servir d’illustration. Leur mise en place, prévue au plan national, supposait une concertation entre les administrations sociales et éducatives, au niveau régional et départemental. Selon les réponses apportées par les ARS à la Cour, 60 % d’entre elles avaient développé des actions communes avec les services du ministère de l’Éducation nationale ou étaient en cours de négociation à cette fin. Les UEMa ont ainsi offert l’occasion de construire un partenariat, parfois qualifié « d’étroit », avec les ARS sur la question de l’autisme. Il en est ainsi notamment pour les ARS Centre-Val de Loire, Occitanie, Guadeloupe, Provence-Alpes-Côte d’Azur, Hauts-de-France et Pays de la Loire\(^68\).

\(^{66}\) Tous les crédits destinés aux ESMS ont été délégués aux ARS, sauf une réserve nationale de 8 M€.

\(^{67}\) Souvent ces référents se sont trouvés « multicartes », en raison du grand nombre de référents ainsi désignés, pour tel ou tel plan.

\(^{68}\) Cf. annexe n° 10 : l’enquête auprès des Agences régionales de santé (ARS).
b) La diffusion régionale des bonnes pratiques recommandées

Un deuxième « pari » implicite du troisième plan et de ses déclinaisons régionales était que l’offre en ESMS se trouverait dynamisée par la répartition de moyens nouveaux, dont la vocation était double : tantôt très ciblée, pour promouvoir des formes nouvelles de prise en charge, comme des SESSAD précoces ou des UEMa, tantôt au contraire assez largement ouverte, les crédits qualifiés de « renforcement » étant très souples dans leur emploi.

Le « renforcement » a pu en effet trouver parfois son plein effet, lorsqu’il a coïncidé avec le passage à un contrat pluriannuel d’objectifs et de moyens (CPOM)\(^69\). L’établissement de ce contrat a permis un dialogue avec les tutelles sur les « projets d’établissement », dialogue « stratégique » plus difficile à réaliser lors des rendez-vous budgétaires annuels\(^70\). De même, l’obligation périodique de faire évaluer les actions de l’ensemble des ESMS, qui aurait dû être réalisée pour la fin de 2016, a constitué une opportunité de dresser un bilan de la qualité des interventions et des évolutions envisageables. Ces rendez-vous ont permis de vérifier si les établissements avaient pu se rapprocher des pratiques recommandées par la HAS et l’ANESM, outils à la main des ARS dans leur dialogue avec les établissements. Cependant les progrès réalisés ne sont pas documentés et ne peuvent donc être vérifiés.

S’agissant des crédits destinés à créer de nouvelles places ou services, l’usage qui en a été fait en région a également été très divers. Le troisième plan signalait lui-même que ces crédits avaient pu, par le passé, favoriser la rénovation d’établissements, autant que la création d’établissements nouveaux\(^71\) : « (jusqu’ici et pour la période 2012-2016) la progression du nombre de places spécialisées s’est effectuée, le plus souvent, dans le cadre de « petites extensions » : les trois quarts des projets (en nombre de projets et non de places) comportaient moins de dix places, correspondant à l’accompagnement en « places » d’un projet de rénovation ou de transformation relativement limité.

Dans les cas de création de structures nouvelles, les choix des ARS ont pu se révéler également très divers : ouverture de SESSAD très précoces, par exemple, à Nantes ou Angers, création de structures d’appui pour les autres établissements. Les diverses pistes des plans ont ainsi été suivies, plus ou moins complètement selon les territoires.

Pour faire connaître les meilleures pratiques inscrites dans les plans régionaux, un document de « synthèse nationale des plans d’actions régionaux autisme » a été établi en février 2015. Ce document ne revêt aucun caractère prescriptif, dans la mesure où il présente, sans choisir ni même indiquer de préférence, des pratiques très diverses, voire contradictoires\(^72\) : tantôt très centralisées au niveau régional, tantôt très décentralisées sur des territoires, au sein des régions ; tantôt centrées sur des aspects partiels et laissant des pans entiers non traités, tantôt intégrant l’ensemble des volets diversifiés dans une approche intégrée.

\(^{69}\) Ce passage est programmé en phases annuelle, jusqu’à 2018 inclus.

\(^{70}\) Les décisions de financement reposent sur un cadre général qui ne distingue pas selon les catégories fines de handicaps accueillis.

\(^{71}\) Selon une annexe à la fiche action n° 6 « Évolution de l’offre médico-sociale », p. 55), relative à l’évaluation des besoins, qui résume une analyse des 345 projets repérés (227 enfants et 118 adultes) dans les PRIAC 2012-2016.

\(^{72}\) Un exemple caractéristique de cette dispersion de pratiques signalées est relatif à la structuration du diagnostic. Peut-être en raison de la fusion des régions, qui a conduit à une remise à plat de plans très hétérogènes, il n’y a pas eu de document ultérieur.
Une appréciation des progrès constatés est dès lors plus complexe. Il est même certain que dans une même région, *a fortiori* dans une grande région, comme l’ont souligné tous les interlocuteurs rencontrés, le degré de mobilisation en direction des personnes autistes a pu être très variable, selon les dynamiques locales et départementales.

**CONCLUSION**

Les troubles du spectre de l’autisme (TSA) sont repérés à partir d’un « tableau clinique » qui met en évidence des traits invariants en dépit d’une grande diversité des manifestations. Certes, les évolutions non encore stabilisées des classifications internationales comme la multiplicité des approches proposées pour prendre en charge les handicaps induits, expliquent que des incertitudes demeurent, en particulier sur les données de prévalence ou sur le choix des approches les plus pertinentes. Cependant l’amélioration des systèmes d’information, comme les progrès enregistrés dans les diagnostics ont permis de mieux identifier les troubles et leur importance relative, comme de mettre en évidence l’importance d’interventions éducatives et comportementales précoces, individualisées et réalisées en lien avec les parents.

La complexité des troubles, au moins pour les formes les plus sévères accompagnées souvent de comorbidités, constitue une difficulté particulière pour le système français qui a du mal à coordonner dans une logique de parcours les différentes réponses apportées tantôt par des professionnels libéraux, médicaux ou paramédicaux, tantôt par des établissements, médico-sociaux ou sanitaires. L’absence de connaissance consolidée des coûts, que la Cour a cherché à combler par un chifffrage aussi complet que possible, est révélatrice de cette logique de silos.

Visant à traduire pour la France une reconnaissance accrue de l’importance des TSA, les trois plans successifs « autisme » ont permis de réelles avancées, tant par leur mode d’élaboration que par la structuration de l’action publique autour des recommandations de bonne pratique de la HAS et de l’ANESM. L’implication plus forte du ministère de l’éducation nationale a aussi été une avancée importante du troisième plan.

À la diversité des actions programmées ne correspondaient pas forcément des leviers opérationnels. Aucune procédure particulière n’avait en effet été envisagée pour que les collectivités territoriales mobilisent des moyens spécifiques, alors même que nombre d’actions relèvent de leurs compétences. De même, les intérêts divergents des opérateurs associatifs, selon qu’ils étaient généralistes ou spécialisés, rendaient délicats les arbitrages et conduisaient l’État à se limiter à des créations de places sans exigence de contreparties concrètes.

Les deux derniers plans reposaient sur le pari d’un effet de levier des crédits d’État supplémentaires pour favoriser une dynamique de modernisation de l’offre et d’alignement progressif sur les recommandations de bonne pratique sous l’impulsion des ARS. Les ARS semblent avoir fait un usage très hétérogène des nouvelles pistes, très nombreuses, qui leur étaient proposées. L’examen des progrès réalisés qui est l’objet des chapitres 2 et 3 va ainsi montrer les limites de la méthode retenue.
Chapitre II

Des progrès insuffisamment suivis et inégaux pour les enfants

Les trois plans autisme ont entendu privilégier l’amélioration des parcours de vie des enfants, en insistant sur la nécessité de développer le repérage, le diagnostic et les méthodes d’accompagnement des plus jeunes. De fait, la déclinaison en région de ces politiques publiques, principalement sous l’autorité des ARS, a entraîné des améliorations certaines, mais très inégales selon les territoires et difficiles à apprécier, en l’absence de suivi ou d’outils d’évaluation adaptés.


I - Un objectif de remise à niveau de l’offre d’accueil très inégalement atteint

Un objectif évident des plans était de mettre fin à des retards dans l’offre, dénoncés en particulier par les associations de parents, tant sur le plan quantitatif que qualitatif. Si les progrès sont indéniables, il demeure difficile de les objectiver et d’apprécier leur degré de pertinence.

A - Une amélioration quantitative aux effets incertains

1 - Des créations de places fléchées

L’analyse des effets directs des plans sur l’offre en ESMS, pour les enfants, est délicate étant donné le délai important constaté entre l’inscription dans un plan et l’ouverture effective des places.

On peut chercher néanmoins à apprécier le déploiement sur plusieurs années des efforts précédemment réalisés, notamment avec le Plan pluriannuel pour le handicap (PPH), engagé en
2008, et qui avait fait de l’autisme l’une de ses priorités. Selon la CNSA près de 5 300 places nouvelles\(^{73}\) (ou services) ont été installées à fin 2016 en application du PPH, dont 3 512 pour les enfants, soit plus que le programme initial. Des réallocations internes au programme ont eu lieu en effet, en particulier vers les places de services de SESSAD pour les enfants : pour 600 places prévues, près de 1 600 places en SESSAD ont été installées.

Dans le total des places (en hébergement et en services), comme le montre le tableau qui suit, la part relative des places fléchées « autisme » traduit d’abord un effort de « spécialisation », puisque le nombre de places avec agrément autisme est supérieure à 20 % du total (soit un pourcentage supérieur à la part des enfants identifiés « TSA ou psychoses infantiles », dans les enquêtes ES 2014). Les données les plus récentes mettent en évidence un effort réel de rattrapage, la part relative atteignant même 57,7 % en 2016.

**Graphique n° 2 : part de l’autisme dans les places autorisées (enfants et adultes)**

![Graphique n° 2](image)

*Source : CNSA*

Le nombre de places d’hébergement et de services autorisés dans le cadre du troisième plan est également important : l’objectif initial du plan (selon sa fiche n° 6) était de 5 183 places nouvelles créées (enfants et adultes), soit presque autant que le nombre total inscrit sur le PPH. Selon la CNSA, le niveau d’installation devrait atteindre 2 221 places au vu des prévisions d’installation pour 2017 et 2018 (telles que saisies dans l’applicatif SEPPIA au 31 décembre 2016 en ARS).

**2 - Un effet encore peu visible**

Lors du lancement du troisième plan, l’insuffisance de places avait été estimée à partir d’une étude réalisée par la CNSA au 3\(^{ème}\) trimestre 2012 sur 13 MDPH « test », qui ont expurgé

---

\(^{73}\) IGAS, IGEN, *Évaluation du troisième plan autisme dans la perspective de l’élaboration d’un quatrième plan*, mai 2017, annexe n° 5 p. 146 et 149. À comparer aux presque 4 000 places notifiées selon l’IGAS à fin février 2017 (3797), date à laquelle la programmation était « à plus de 100 % des places et des montants notifiés », mais avec des taux hétérogènes selon les régions, parfois supérieurs à 100 %, parfois notablement inférieurs.
leurs listes d’attente des doublons. Tous handicaps confondus, les listes d’attente représentaient alors 22 % de l’offre, avec une répartition déséquilibrée par type d’établissement accueillant les enfants : 47 % pour les SESSAD, 13 % pour les IME.

L’effet cumulé des plans aura permis, à la fin de 2016, la création de plus de 7 500 places nouvelles par rapport à 2008, soit un rythme annuel de 937 places nouvelles. Un peu moins de la moitié de l’effort attendu aura ainsi été réalisé.

Ces études devraient être actualisées, d’autant que plusieurs indices, qu’il s’agisse des contentieux, des flux de départs en Belgique ou des témoignages des familles et des aidants, ne font pas ressortir d’amélioration.

a) Des contentieux devant les juridictions administratives et devant le Conseil de l’Europe

À l’occasion de contentieux individuels, l’État s’est trouvé à plusieurs reprises condamné pour manquement à ses obligations légales.

Les condamnations de l’État pour manquement à ses obligations légales

Selon une ordonnance du Conseil d’État du 18 avril 2009, « le manquement à cette obligation légale, qui a pour effet de priver un enfant de l’éducation appropriée à ses besoins, est constitutif d’une faute de nature à engager la responsabilité de l’État », « sans que l’administration puisse utilement se prévaloir de l’insuffisance des structures d’accueil existantes ou du fait que des allocations compensatoires sont allouées aux parents d’enfants handicapés ». Cette jurisprudence a été appliquée aux TSA notamment par sept décisions du tribunal administratif (TA) de Paris, qui a condamné l’État à une indemnisation totale d’environ 240 000 €, la requête de sept familles ayant été admise comme fondée.

Dans ces décisions, le TA de Paris a conditionné cette obligation de résultat à l’existence d’une décision de la CDAPH. Il a ainsi débouté les requérants de certaines de leurs demandes, au motif « qu’en l’absence de toute démarche engagée par les parents auprès de la CDAPH, la responsabilité de l’État ne saurait être engagée du fait de l’absence ou du caractère insatisfaisant de la prise en charge de leur enfant ». Le TA de Paris a également estimé que, dans le cas où l’enfant a dû être pris en charge dans un établissement éloigné du domicile des parents, en l’espèce en Belgique, « le préjudice moral tenant à l’éloignement de sa famille imposé par cette situation doit donner lieu à une indemnisation ». Il a aussi reconnu l’existence d’un préjudice de trouble dans les conditions d’existence du parent qui a dû stopper son activité professionnelle, afin de s’occuper de son enfant du fait des carences des services publics.

La France s’est trouvée également sanctionnée dans le cadre de la procédure de réclamations collectives devant le Comité européen des droits sociaux, pour violation des droits des personnes autistes au regard de l’article 15 de la Charte sociale européenne relatif au droit des personnes handicapées à l’autonomie, à l’intégration sociale et à la participation à la vie de la communauté.

Une première fois, en 2003,

74 Décision du 4 novembre 2003, à la suite d’une réclamation de l’association Autisme-Europe.
n’avait pas marqué « des avancées suffisantes (...) dans la prise en charge de l’éducation des personnes autistes » et déploré que la définition de l’autisme retenue par la plupart des documents officiels français soit toujours restrictive par rapport à celle de l’OMS, et que « nombre de statistiques nécessaires à l’évaluation rationnelle des progrès réalisés au fil du temps [fassent] toujours défaut ».

Dix ans plus tard, en 2013, une deuxième condamnation est intervenue. Le Comité européen des droits sociaux a conclu que la France avait violé l’article 15§1 de la Charte sociale européenne aux motifs que « le droit des enfants et adolescents autistes à la scolarisation en priorité dans les établissements de droit commun » n’était pas garanti et que « le droit à la formation professionnelle des jeunes autistes » n’était pas non plus garanti, en raison de « l’absence de prédominance d’un caractère éducatif au sein des institutions spécialisées prenant en charge des enfants et adolescents autistes ». Le Comité a également conclu à la violation de l’article E29 combiné avec l’article 15§1 au motif que les familles n’avaient pas d’autre choix que de « quitter le territoire national aux fins de scolarisation en milieu scolaire spécialisé de leurs enfants autistes », ce qui constituait une discrimination à leur encontre. Depuis lors, un suivi périodique est effectué, les services du défenseur des droits assurant la liaison avec le Comité européen.

b) La persistance d’un nombre important de départs en Belgique

Depuis des années, l’insuffisance de places d’accueil en France se traduit par des « départs » vers des établissements situés en Wallonie. En 2015, 6 800 personnes sont accueillies dans les établissements belges dont un peu plus de 20 % d’enfants et jeunes adultes maintenus au titre de l’amendement Creton75, soit 1 450 personnes. Parmi les enfants handicapés dont la prise en charge en Belgique est financée par l’assurance maladie, près de 70 % viennent des départements frontaliers du Nord et du Pas-de-Calais, mais 20 % également de la région Île-de-France, ce qui souligne une tension particulière dans l’offre d’accueil de cette région. Le coût du foncier, l’incidence des normes de répartition des dotations (elles ont récemment été revues dans un sens plus favorable à la région) contribuent, notamment, à cette tension particulière sur l’ensemble de la région, et encore plus nettement sur certains départements, notamment la Seine-Saint-Denis et le Val d’Oise.

D’après la seule étude disponible76 mais un peu ancienne sur les profils des personnes hébergées, les troubles du spectre de l’autisme et autres troubles envahissants du développement représenteraient la majorité des prises en charge (« au moins 40 % »), et fréquemment pour des âges où les situations deviennent souvent plus difficiles (adolescents et jeunes adultes). L’âge moyen est en effet de 16 ans, ce qui, selon le récent rapport d’information du Sénat sur la prise en charge de personnes handicapées dans des établissements situés en

75 Il s’agit d’un dispositif législatif permettant le maintien temporaire de jeunes adultes de plus de 20 ans en établissements d’éducation spéciale, dans l’attente d’une place dans un établissement pour adultes. La CDAPH se prononce sur l’orientation de ces jeunes vers un type d’établissement pour adultes, tout en les maintenant, par manque de places disponibles, dans l’établissement d’éducation spéciale dans lequel ils étaient accueillis avant l’âge de 20 ans.

76 L’enquête réalisée pour l’ARS d’Île-de-France en novembre 2012 sur les personnes handicapées franciliennes prises en charge en Belgique sur financement de la sécurité sociale à partir d’un échantillon de 350 personnes, enfants et adultes en situation de handicap, pris en charge dans un établissement belge le 31 décembre 2010.
dehors du territoire national, récemment remis, « révèle les difficultés liées à la rareté relative des solutions au moment du passage vers les structures pour personnes adultes ».

Le nombre d’enfants français handicapés accueillis au sein des 24 établissements reconnus par l’assurance maladie française reste stable (1 451 à fin 2015 à 1 457 en 2016), depuis plusieurs années, parce que cet accueil est désormais financé sur une « enveloppe fermée ». Le plan ministériel de prévention des départs, arrêté le 22 janvier 2016, n’a pas encore enregistré d’effets positifs évidents et mesurables pour les enfants.

c) Des alertes multiformes

Les réponses aux questionnaires de la Cour destinés aux familles et aux personnes autistes soulignent la persistance de listes d’attente nombreuses, d’ampleur sans doute variable selon les territoires, comme l’ont confirmé les déplacements sur le terrain des équipes de la Cour. Selon une mère d’enfant autiste, « il y a des délais d’attente pour tous : un an d’attente en CMP ou en hôpital de jour, deux ans d’attente en SESSAD et trois à quatre ans d’attente en IME et en IMPRO ».

3 - Peu de données sur les besoins

Il est impossible de savoir dans quelle mesure l’effort réel de création de places pour enfants et adolescents a permis de répondre aux besoins. La comparaison des agréments accordés à fin 2010 et à fin 2014 montre un effort ciblé sur des agréments spécifiques « autisme », en hausse sensible, de près de 2 500. Parallèlement, le nombre de places en direction des déficients intellectuels a lui aussi progressé, à peu près autant en effectifs (+2 500 environ). Cette double progression permet de relativiser le risque théorique d’un simple transfert d’appellations, entre déficiences intellectuelles » et « TSA ». Les créations enregistrées traduisent bien un effort d’offre supplémentaire.

Tableau n° 13 : évolution comparée des places « TSA » et « déficience intellectuelle »

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de places selon l’agrément</th>
<th>ES 2010</th>
<th>ES 2014</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Autisme et TED</td>
<td>7 242</td>
<td>9 700</td>
</tr>
<tr>
<td>Déficients intellectuels ou psychiques</td>
<td>101 283</td>
<td>103 800</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>108 525</td>
<td>113 500</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : données DREES, présentation Cour des comptes

On relève cependant l’absence de données prospectives, adossées à un examen de la sévérité des handicaps. Rares sont les départements qui ont construit une analyse des besoins à partir des taux de prévalence. La constitution de « cohortes », suivies dans des programmes de recherche selon les degrés de sévérité ne s’est pas encore traduite par la définition d’outils de prévision et de programmation des places et services à créer, même sous forme de scénarios.


78 Cf. annexe n° 12 : les principaux enseignements des questionnaires à destination des personnes autistes, des familles et des accompagnants.
L’expression des besoins, telle qu’elle ressort par exemple des réponses des ARS, est donc restée très fruste, alors même que treize des quinze ARS ayant répondu sur ce point au questionnaire de la Cour ont indiqué que le manque de places en établissements et en services spécialisés dans l’autisme était l’un des principaux enjeux pour l’amélioration de l’accompagnement des personnes dans leur région79.

B - Une amélioration qualitative partielle et mal documentée

En complément, mais aussi à l’occasion de l’attribution de places d’accueil supplémentaires en ESMS, était recherchée une amélioration qualitative de l’offre : au premier chef, pour en finir avec les offres inspirées des approches psychanalytiques, souvent qualifiées de « psychodynamiques », et permettre désormais une prise en charge structurée et coordonnée, mais aussi pour mettre à niveau l’offre en ESMS.

Au terme du troisième plan, il demeure difficile d’apprécier dans quelle mesure cette double évolution s’est formalisée.

1 - Une offre psychiatrique encore éloignée du niveau attendu

a) Le rejet d’une offre jugée obsolète a été à l’origine des plans français

Une étude80 portant sur l’expérience vécue par les parents d’un échantillon d’enfants diagnostiqués, d’abord entre 1960 et 1990, puis entre 1990 et 2005, a permis de mesurer de premiers progrès, mais aussi de mettre en évidence la rémanence de pratiques inadéquates, caractérisées par des diagnostics tardifs et inexacts, ainsi que par des prises en charge très peu éducatives. Dans la seconde période, une majorité de parents faisait état de modalités d’annonce peu satisfaisantes, du manque d’informations et d’explications intelligibles, et de l’absence de propositions de prise en charge. L’évolution a été lente, puisqu’on trouve encore quelques diagnostics de « psychose infantile », catégorie qui n’est pourtant plus reconnue par les classifications internationales en usage.

Plus généralement, comme les réponses adressées à la Cour en portent la trace, de nombreux parents d’enfants autistes rapportent avoir été exposés à des thérapies familiales pour eux-mêmes et leur conjoint, alors que les soins accordés à l’enfant pouvaient être très limités (son « désir » devant se manifester). Des années après, ils en gardent une amertume particulière. Leur première revendication, lors de cette étude, était qu’il soit mis fin à ce qu’ils considéraient à juste titre comme une violence institutionnelle inacceptable, conduisant notamment à procéder à une coupure marquée entre les enfants autistes et leurs parents, au rebours des pratiques désormais recommandées qui insistent au contraire sur la « guidance parentale ».

La création d’associations de parents, dans les années 1960, puis la progressive évolution de certaines d’entre elles vers une fonction d’interpellation des pouvoirs publics, à la fin des années 80, sont autant d’étapes qui ont été déterminantes dans la reconnaissance que l’autisme

79 Cf. annexe n° 10 : l’enquête auprès des Agences régionales de santé
devait être considéré comme un trouble neuro-développemental. Les premiers textes officiels, de 2005 constituaient une reconnaissance officielle de ce point sans que cela se soit traduit uniformément dans les pratiques professionnelles.

b) Un enjeu implicite encore très partiellement atteint dans les secteurs psychiatriques

De nombreux témoignages signalent que perdurent ces approches qui n’intègrent pas, ou seulement à la marge, la perspective développementale et éducative. Certaines monographies qui décrivent l’ensemble de l’offre précoce et notamment celles des secteurs psychiatriques signalent par exemple un hôpital de jour dont les parents se plaignent à cause de ses méthodes (mais dans un ensemble très diversifié de services de secteurs psychiatriques, pour lesquels a contrario une telle remarque n’était pas faite). Dans certains départements ou parties de départements, l’influence de ces approches serait encore forte selon les témoignages recueillis par la Cour. Même isolés, ces témoignages sont préoccupants.

Le troisième plan a envisagé successivement deux modalités supposées plus volontaristes. La première, détaillée dans la fiche action n° 9, consistait à « suivre l’implication des professionnels des établissements de santé dans l’amélioration de leurs pratiques professionnelles à travers la procédure de certification des établissements de santé », plus clairement à intégrer le respect des recommandations dans les référentiels de certification des établissements de santé. En réalité, ces « recommandations de bonne pratique » ne peuvent pas fonder d’éventuels refus de certification dans le cadre de la mission tout à fait distincte de certification des établissements de santé, dont la Cour avait relevé dans de précédents travaux le caractère insuffisamment médical de la démarche81. Le vecteur choisi reposait ainsi sur une « promesse » difficile à tenir. Un enrichissement des contenus, notamment du point de vue de la pertinence des démarches de prises en charge, est cependant envisagé par la HAS, qui paraît disposer des outils et de la légitimité pour apprécier le degré de respect des « pratiques recommandées » par les établissements.

Une deuxième modalité, adoptée (par avenant) et encore en cours, a consisté à organiser des visites d’inspecteurs et de médecins inspecteurs des ARS (après auto-évaluation) dans l’ensemble des hôpitaux de jour, afin qu’ils apprécient les approches utilisées et leur degré de conformité aux recommandations. Toutefois ces évaluations se sont avérées difficiles à mettre en œuvre sur des établissements psychiatriques qui accueillent un public très varié, en l’absence de définition de normes de soins qui pourraient être retenues comme opposables et également d’évaluateurs suffisamment formés.

Un programme d'inspections / évaluations des hôpitaux de jour

Afin d’évaluer la diffusion des recommandations de bonne pratique (RBP) de la HAS et de l’ANESM dans les hôpitaux de jour de psychiatrie infanto-juvénile accueillant des enfants ou adolescents avec TSA, la secrétaire d’État chargée des personnes handicapées a annoncé, lors du comité national autisme du 16 avril 2015, la mise en place d’un programme de visites par les ARS. Était recherchée une démarche d’« évaluation-action », sur la période 2016-2018, dont les effets pourront être accompagnés par les ARS.

La DGOS a fait un point d’étape de la démarche en novembre 2017 : 198 visites ont eu lieu (sur 144 hôpitaux de jour de pédopsychiatrie ciblés, soit les hôpitaux de jour accueillant au minimum 10 enfants avec troubles envahissants du développement pendant plus de six mois). Les premiers résultats semblent indiquer une très grande diversité de situations : types d’enfants accueillis, durée de séjour, articulation avec l’école, etc. Si une majorité des établissements s’engage à appliquer les RBP, les équipes rencontrent des difficultés, mettant notamment en avant des formations insuffisantes, l’absence d’outils et un très grand retard.

Parmi les ARS, celle de Nouvelle Aquitaine a établi un premier bilan, portant sur les 77 hôpitaux de jour de la région. Selon ces premiers résultats, un tiers appliquerait les RBP ou serait engagé significativement vers leur application et deux tiers ne les appliqueraient pas. L’ARS nuance toutefois ce bilan en relevant la variabilité dans la conduite de l’évaluation, du fait de la méthodologie (de l’absence de guide de remplissage), des limites de la démarche qui ne permettait pas d’analyser finement les informations disponibles, enfin de l’expertise parfois limitée des personnels ayant conduit les inspections.

Plusieurs autres régions ont également établi leur bilan : en PACA, ainsi, 10 hôpitaux de jour, soit 45 % des établissements visités répondraient aux recommandations de bonne pratique, 25 % des HDJ y répondraient partiellement, 25 % des HDJ répondraient peu, enfin un établissement, soit 5 % des HDJ, pas. À la suite des visites, des préconisations ont été adressées par écrit aux HDJ. Et de nouvelles visites « de deuxième phase » sont programmées pour 2018.

Parmi les difficultés communes, ont également été fréquemment soulignées la faiblesse de la culture de l’écrit (peu de traçabilité, de protocoles, de conventions…), les négligences dans la tenue des dossiers (informatisation souvent incomplète ou en cours, parfois plus complexe que la consultation des dossiers papier du fait de problèmes de connexion à distance), la faiblesse des échanges professionnels, la prédominance de personnels à temps partagé avec d’autres structures, quand l’hôpital de jour fait partie d’un ensemble multi-sites. L’accueil des enfants se faisant généralement à temps partiel (ceux-ci étant souvent par exemple à mi-temps avec des temps d’inclusion scolaire, ce qui permet à l’hôpital de jour de doubler sa capacité d’accueil) par du personnel lui-même multi-sites, la continuité et la cohérence des prises en charge est plus difficile à assurer.

Là encore, malgré des premiers résultats en cours d’exploitation dans certaines régions, l’objectif de clarification des pratiques du secteur psychiatrique est loin d’être atteint.

c) La recherche de voies de progrès plus pertinentes

Comme on le voit, et même si les indications quantitatives sont encore à ce stade assez sommaires, une partie de l’offre continue de s’écartier des bonnes pratiques recommandées par la HAS et l’ANESM.
La volonté de voir se résorber sans délai supplémentaire ces pratiques non conformes a justifié un projet de résolution, présenté notamment par M. Fasquelle à l’Assemblée nationale, en décembre 2016, à l’occasion d’une « niche parlementaire », visant notamment à « rendre juridiquement contraignantes pour les professionnels qui travaillent avec des enfants autistes les recommandations de la HAS de 2012 (…) et à fermement condamner et interdire les pratiques psychanalytiques sous toutes leurs formes, dans la prise en charge de l’autisme car n’étant pas recommandées par la HAS ». Ce projet de résolution a été finalement rejeté.

Interrogées dans le questionnaire de la Cour sur les conséquences d’un éventuel non-respect persistant de ces recommandations, près de 80 % des ARS citent la signature d’un plan d’actions, les deux tiers des actions de formation à destination des personnels et, dans une moindre mesure (57 %), le déclenchement d’une inspection. D’éventuelles mesures plus volontaristes sont également citées par quelques ARS : trois d’entre elles envisagent la modification de l’agrément (Grand-Est, Auvergne-Rhône-Alpes, Nouvelle-Aquitaine et Normandie), deux, des sanctions financières (Normandie et Nouvelle Aquitaine) et deux également, un possible retrait d’autorisation (Normandie et Guadeloupe).

Une forme de pression est ainsi exercée sur l’offre publique, graduée, mais celle-ci dépend des occasions de dialogue dont dispose la tutelle vis-à-vis des établissements psychiatriques, ainsi que de leur connaissance du fonctionnement concret des services.

d) Une offre psychiatrique peu lisible par rapport au secteur médico-social

En principe, le rôle des hôpitaux de jour de pédopsychiatrie s’articule autour de la notion de traitement qui renvoie à une prise en charge sanitaire, distincte des interventions du secteur médico-social. La prise en charge en hôpital de jour vise donc plus spécifiquement les situations complexes, les personnes avec comorbidités associées, dans une prise en charge de proximité orientée sur la compensation d’un handicap mais aussi sur la correction du déficit fonctionnel. En outre, le rôle de l’hôpital de jour est spécifique, lors du processus diagnostique et des évaluations fonctionnelles, pour les interventions précoces recommandées (coordonnées de manière très proche avec le diagnostic précoce), ou encore des dispositifs de prise en charge temporaire en cas de comportements-problèmes aigus nécessitant une hospitalisation (dans une optique de réévaluation de la personne, d’investigations somatiques, de remédiation cognitive, etc.).

Nombre d’interventions en hôpital de jour semblent cependant en pratique assez peu se distinguer de celles offertes en ESMS, comme l’avait d’ailleurs souligné l’enquête de 2011, coordonnée par Mme le professeur Amaria Bagdadhli, chef du pôle psychiatrie du CHU de Montpellier et comme l’illustre le tableau qui suit, tiré de son étude relative à trois régions.
De fait, les enfants qui pourraient ou devraient être réorientés vers une prise en charge plus éducative ne trouvent pas facilement de place vacante. La complémentarité des vocations, comme une certaine proximité des objectifs et des outils, rendraient a priori possible l’insertion des hôpitaux de jour dans un réseau unifié de prise en charge des enfants et adolescents avec TSA, selon une approche graduée, qui concentrerait les soins les plus lourds sur des séquences (diagnostics, réorientations, crises…) et renverrait vers des solutions plus inclusives, en ambulatoire ou en ESMS (et en particulier vers des services mobiles, de type SESSAD) les prises en charge dans la durée.

Cette réorientation s’inscrit dans la stratégie de « parcours » désormais déployée par le ministère des solidarités et de la santé\textsuperscript{82}. Le déploiement des projets territoriaux de santé mentale, prévus par le décret du 27 juillet 2017, inclura des évolutions de l’offre. Selon les éléments transmis par la DGOS, des plans d’actions de transformation de l’offre seront inclus dans les circulaires budgétaires ARS, sous la forme d’appels à projets sur la base de cahiers des charges nationaux en cours.

Des outils nouveaux devraient permettre ainsi de viser des prises en charge plus inclusives. Cette évolution devra en particulier impliquer des partenariats avec des SESSAD précoces (existants ou à créer). Cependant les trop rares monographies régionales disponibles\textsuperscript{83}

\textsuperscript{82} Dans le prolongement d’un rapport intitulé « Données de preuves en vue d’améliorer le parcours de soins et de vie des personnes présentant un handicap psychique sous tendu par un trouble schizophrénique » publié en septembre 2015, du Centre de preuves en psychiatrie et santé mentale. Est recherchée la mise en œuvre d’un parcours global coordonné, associant interventions sanitaires et interventions sociales et médico-sociales pour les personnes présentant une pathologie psychiatrique grave, en situation ou à risque de handicap psychique.

\textsuperscript{83} ARS Pays de la Loire, Acsantis, Rapport d’évaluation : Parcours précoce des enfants avec TSA et de leurs parents en région Pays de la Loire, juillet 2017.
ou les témoignages recueillis par la Cour traduisent la difficulté d’instaurer de tels parcours, par exemple entre les hôpitaux de jour et les SESSAD précoces déjà existants mais vite saturés, dans la région des Pays-de-la-Loire.

2 - Une mise à niveau des ESMS confuse et peu documentée

   a) Un enjeu potentiel lourd

   Comme l’a confirmé l’analyse des coûts, 75 % de la dépense concerne les prises en charge dans le secteur médico-social. La qualité d’accueil des enfants et des adolescents, d’un établissement à l’autre, constitue donc un enjeu important. Or les résultats sont très variables, notamment pour ce qui concerne le déploiement des recommandations de bonne pratique et, en particulier, des outils dits « de base », destinés à favoriser la progression de l’apprentissage des enfants autistes, comme le « timer ».

   C’est pourquoi, en complément des crédits destinés à la création de places nouvelles, le troisième plan avait prévu, de manière distincte, des crédits dits de « renforcement », pour mettre à niveau l’offre médico-sociale existante et la rapprocher du niveau visé par les recommandations de bonne pratique de la HAS et de l’ANESM. Le « renforcement par transformation de l’offre médico-sociale existante » constituait ainsi l’un des axes importants du plan autisme et avait vocation à favoriser la diffusion de ces recommandations. Une enveloppe de 59 M€, sur les 195 M€ de crédits médico-sociaux du plan avait été prévue, avec deux formes distinctes :

   - pour les CAMSP et les CMPP, les moyens prévus étaient répartis de manière forfaitaire, sous forme d’un demi-ETP financé en plus (un demi-ETP psychologue ou éducateur spécialisé par exemple, pour chaque structure). Les crédits correspondants à hauteur de 18 M€ n’ont été consommés qu’avec retard, selon l’IGAS, mais seraient en voie de l’être ;

   - en revanche, pour l’ensemble des ESMS, qu’ils aient ou non bénéficié de créations de places, le plan reconnaissait qu’il était difficile « de mettre à niveau l’ensemble des ESMS accueillant des personnes avec autisme ou autres TED » et proposait de concentrer le renforcement de l’offre sur les établissements spécialisés au regard du public accueilli, ou entièrement dédiés à la prise en charge des personnes autistes, soit au total pour les enfants une centaine de SESSAD (ou unités en leur sein) et 429 établissements (principalement des IME). L’enjeu était réaliste, puisqu’une dotation uniforme à tous ces établissements aurait conduit à majorer leurs ressources de 50 000 € chacun.

---

84 IGAS, IGEN, Évaluation du troisième plan autisme dans la perspective de l’élaboration d’un quatrième plan, mai 2017, p. 49.
85 En région Centre, les crédits de renforcement ont ainsi fait l’objet de dotation conditionnées à une insertion dans un fonctionnement en réseau, pour un montant uniforme et forfaitaire de 80 000 €. Une grande distinction est faite, dans l’établissement des budgets des ESMS, entre les crédits reconductibles et ceux dits « non reconductibles », qui ont vocation à financer plutôt des actions ponctuelles, comme la mise à niveau après des formations des personnels. En pratique, dans les ARS pour lesquelles les données ont été examinées, une partie significative des crédits de renforcement a été financée sur des enveloppes non reconductibles », ce qui paraît contradictoire avec un objectif de renforcement structurel.
b) La mise à niveau des ESMS : une illusoire exhaustivité

Cette approche sélective n’a pas été mise en œuvre. La circulaire relative à l’utilisation de l’enveloppe « renforcement de l’offre », tardivement formalisée au plan national en décembre 2015\textsuperscript{86}, retient au contraire un objectif exhaustif d’enquête préalable sur les besoins de tous les ESMS qui accueillent des personnes autistes. La délégation des crédits, d’abord retardée pour absorber l’accélération de la mise en place des UEMa, devait s’effectuer sur la base de « plans d’amélioration continue de la qualité (PACQ) », que chaque structure était censée présenter, et qui visaient à identifier les « marges de progression de la structure et les leviers que le gestionnaire se propose d’actionner pour favoriser l’amélioration des pratiques ».

Les effets réels de cette circulaire sont restés limités sur les premières années du plan. Dans un des établissements visités, situé en région des Pays de la Loire, divers allers-retours écrits entre les organismes et les ARS, encore en cours en 2017, visaient à sélectionner des mesures pertinentes. D’une manière générale, les arbitrages sur l’utilisation des crédits ont souvent été pris par les ARS au 1er trimestre 2017. Le dernier bilan réalisé par la CNSA met toutefois en évidence une progression du taux de consommation des 41 M€ de crédits prévus par le 3\textsuperscript{ème} plan autisme qui était de près de 88% en octobre 2017.

La consommation des crédits notifiés demeurait cependant très contrastée selon les régions. Les régions qui ont consommé le plus semblent en réalité s’être écartées de la lettre de la circulaire précitée. Ainsi en Bourgogne-Franche-Comté, les crédits de l’enveloppe « renforcement » ont été intégralement alloués au financement d’équipes mobiles départementales d’appui aux ESMS, à hauteur de 130 000 € par an.

Aucun suivi par nature de crédits, tel qu’envisagé (ressources humaines, supervision, formation, coopération et soutien aux familles…), n’est possible, le reporting prévu n’ayant pas été transmis à la CNSA et au SGCIH, qui n’ont pas été en mesure de consolider les actions mises en œuvre par les ARS.

II - Des carences persistantes dans la mise en œuvre du « triptyque précoce »

Au-delà des actions destinées à améliorer l’offre, le troisième plan avait dégagé une priorité nette pour les interventions précocees. L’objectif était de modifier autant que possible la trajectoire du handicap pour permettre une autonomie accrue et une meilleure inclusion. Au cours du troisième plan, comme au cours du précédent d’ailleurs, des résultats partiels dans le sens de cet objectif ont pu être enregistrés. Pour autant, et sous réserve des carences dans les informations disponibles, de nombreuses mesures demeurent très insuffisamment mises en œuvre.

Pour que soient possibles des interventions précoces (conventionnellement, avant cinq ans\(^7\)) ou même très précoces (commencées avant deux ans), il convient qu’un diagnostic ait été posé ou du moins soit en cours, et qu’en amont les troubles aient fait l’objet d’un « repérage » débouchant sur un diagnostic. Le lien fort entre ces trois étapes - repérage, diagnostic et intervention précoce - explique qu’elles aient constitué un « triptyque ». Une instruction du 17 juillet 2014, complétant les orientations du troisième plan, a ainsi défini un cadre national en vue de la mise en place d’une organisation territoriale, coordonnée et graduée (dite « triptyque »), pour ces trois phases.

A - Le repérage

1 - Un enjeu important perçu par le troisième plan

Même si nombre d’études rappellent que l’inquiétude des parents est le meilleur prédicteur du diagnostic ultérieur, le repérage relève de l’intervention d’un professionnel qui, dans le cadre de son exercice professionnel (médical, paramédical ou non), détecte des signaux et oriente vers un diagnostic.

Le deuxième plan n’abordait pas cette première étape en tant que telle. Il concentrait les actions sur le diagnostic, puis sur les interventions précoces. Le troisième plan évoque de manière ciblée ce premier temps, en prévoyant la montée en charge progressive d’un dispositif diversifié d’alerte et de repérage des troubles, par les professionnels de la petite enfance, les membres de la communauté éducative et les acteurs de la médecine de ville. L’effort de repérage devait ainsi reposer sur les services de la protection maternelle et infantile (PMI), mais également sur l’ensemble des professionnels de premier recours, notamment les médecins libéraux. L’objectif général, non détaillé, était que les professionnels soient sensibilisés, de telle sorte que les chances de détection en soient améliorées.

Le plan prévoyait des mesures concernant la formation initiale et continue des médecins (fiche action 29). Il avait également été prévu de « mobiliser » l’un des rendez-vous de prévention au profit de cette détection. Était prévue en effet, dans le cadre de la refonte du carnet de santé, une modification destinée à améliorer le repérage des troubles du développement lors de l’examen systématique du 24\(^{ème}\) mois (moment jugé plus adapté que celui du 9\(^{ème}\) mois).

Cette refonte du carnet de santé, bien que validée par le Haut Conseil de la santé publique\(^8\), n’est toujours pas entrée en vigueur. Sa sortie serait prévue au début de 2018 seulement, selon la Direction générale de la santé (DGS). Pourtant, de telles visites systématiques peuvent constituer un moment privilégié pour un repérage des TSA.

---

\(^7\) La HAS a précisé que les interventions précoces « débutent entre l’âge de 18 mois et 4 ans, pour des enfants avec diagnostic de TED ou pour lesquels un TED est suspecté (troubles du développement pouvant évoluer vers un TED) et durent au minimum 2 ans ». Cet âge de 4 ans évoqué par la HAS dans ses recommandations est celui du début des interventions.

\(^8\) Dans son avis du 25 mai 2016 relatif à la refonte du carnet de santé de l’enfant, le HCSP supprime les deux items « Pointe du doigt » et « Joue à coucou, le voilà » dans le bilan du 9\(^{ème}\) mois (où leur insertion s’est révélée prématurée, selon tous les professionnels) et ajoute les items : « Joue à faire semblant », « Sollicite un adulte/une autre personne », et « Pointe du doigt » dans le bilan du 24\(^{ème}\) mois.
L’introduction du bilan de trois ans à l’école maternelle\textsuperscript{89} en 2007 aurait également pu constituer une opportunité de repérage.

Pour l’autre volet des actions, la sensibilisation, il est encore plus difficile de documenter des progrès significatifs, alors même que la mise en place souhaitée d’interventions très précoces implique que la chaîne de détection soit optimisée. Deux points paraisSENT en tout cas traduire une prise en compte insuffisante : l’absence de dialogue national avec les PMI ou avec le réseau des crèches, et le caractère limité des actions nationales de sensibilisation en direction des médecins.

\textbf{2 - L’absence de dialogue national avec les PMI et les structures de la petite enfance}

Pour cette fonction de détection, un des relais naturels est le service de la PMI. Les services de la PMI dépendent pour l’essentiel du financement des conseils départementaux. Ils ne couvrent qu’une partie de la population des 0-6 ans, estimée à 20 \% au niveau national\textsuperscript{90}, avec des différences notables d’un département à l’autre. Cette part est plus importante dans les territoires comptant une importante population en situation de précarité : elle est par exemple de l’ordre de 50 \% en Seine-Saint-Denis.

En l’absence de cadrage national du dialogue avec les PMI\textsuperscript{91}, la mobilisation des services pour cette tâche est tributaire des initiatives prises par chaque département, particulièrement en matière de formation. Selon les monographies disponibles et les entretiens réalisés avec les responsables du syndicat des médecins de PMI, le niveau des connaissances et des pratiques reste hétérogène.

Les puéricultrices sont souvent les premières professionnelles en contact avec l’enfant et la famille. Elles disposent généralement de temps d’observation plus longs, ce qui pourrait justifier de valoriser leur rôle dans le repérage, y compris avec l’utilisation d’outils tels que le M-CHAT\textsuperscript{92} (à l’instar de ce qui se fait dans les pays nordiques) qui est préconisée et pratiquée seulement dans certains départements. Des liens existent entre les équipes spécialisées (hospitalières ou des CRA) et ces professionnels, selon les informations rassemblées, mais sont très variables d’un département à l’autre, voire d’un territoire à l’autre, et ne sont pas documentés.

Aucune description systématique des contacts déjà pris ou à prendre n’est effectuée, alors qu’un tel suivi régulier est nécessaire pour consolider les avancées et mesurer les progrès. Le constat est identique, voire accentué, en ce qui concerne les liens avec les assistantes

\textsuperscript{89} Par la loi n° 2007-293 du 5 mars 2007 réformant la protection de l’enfance.
\textsuperscript{90} Et 50 \% de leurs interventions concerne les enfants de 0 à 1 an, âge pour lequel la détection est difficile. Voir l’étude sur la protection maternelle et infantile en France, IGAS, novembre 2006. Voir également le *Rapport public annuel de février 2012, La politique de périmatnité : l’urgence d’une remobilisation*, La Documentation française, disponible sur www.ccomptes.fr.
\textsuperscript{91} Les Conseils départementaux n’ayant pas été associés à l’élaboration des plans. La DGS aurait cependant très récemment pris des initiatives, en juillet 2017, en lien avec les associations de professionnels de la psychiatrie.
\textsuperscript{92} Le Modified Checklist for Autism in Toddlers (M-CHAT) est un test qui permet de repérer les premiers signes de l’autisme chez les enfants âgés de 16 à 30 mois. Il est constitué d’un questionnaire à destination des parents et comporte des items qui testent plusieurs domaines de développement, dont ceux qui intéressent l’autisme, mais aussi d’autres domaines. Plusieurs pays ont fait le choix de l’utiliser en tant qu’outil de repérage, malgré ses limites en termes de sensibilité (détection de faux négatifs) et de spécificité (détection de faux positifs).
maternelles, plus difficiles à informer et à former que les personnels des crèches. Cependant leur rôle potentiel est également important.

Là encore, il n’a pas été trouvé de cadrage national, par exemple avec la Caisse nationale d’allocations familiales (CNAF), alors même que celle-ci a mis en place des actions en direction des jeunes enfants handicapés.

3 - Des actions de sensibilisation limitées envers les médecins

Parce que les enfants sont soumis à 20 examens médicaux obligatoires, au cours des six premières années, afin de procéder à la vaccination, de surveiller la croissance, le développement psychomoteur, affectif mais également de dépister précocement les anomalies ou des déficiences, les médecins généralistes, les pédiatres, les médecins de la protection maternelle et infantile sont en première ligne en matière de repérage des premiers signes de l’autisme.

Le troisième plan autisme avait prévu plusieurs actions à destination des professionnels de santé pour les sensibiliser au repérage, mais celles-ci sont restées limitées alors que les besoins de formation sont importants, comme le confirme le sondage réalisé à l’initiative de la Cour auprès de médecins généralistes, de pédiatres et de psychiatres.

Le sondage auprès des professionnels réalisé dans le cadre de l’enquête de la Cour

Un sondage a été réalisé à l’initiative de la Cour en mai 2017 auprès d’un échantillon représentatif de médecins généralistes, de pédiatres et de psychiatres, afin de déterminer leur niveau de connaissances sur les TSA et d’identifier les difficultés rencontrées dans leur pratique en matière de repérage et de diagnostic. Il s’agissait d’analyser les obstacles au déploiement d’une politique de repérage précoce et de diagnostic plus efficace, ainsi que les besoins en matière de formation.

Parmi les principaux résultats, il convient de souligner les points suivants :

- si l’ensemble des professionnels identifie correctement un certain nombre de facteurs de risque associés aux TSA, comme l’existence d’antécédents familiaux ou la prise de certains médicaments et notamment d’anti épileptiques, des facteurs erronés sont également cités dans des proportions non négligeables (la consommation de tabac, citée notamment chez 20% des médecins généralistes ou la vaccination, citée chez 5 % des professionnels …) ;

- s’agissant des connaissances en matière de prise en charge des TSA, la majorité des psychiatres (74 %) et des pédiatres (79 %) estime leur niveau « moyen à excellent », tandis que la majorité des généralistes (62 %) l’estime « faible à insuffisant », que ce soit pour le diagnostic ou la prise en charge, aussi bien des enfants que des adultes ;

93 On compte un examen dans les 8 jours de la naissance, 6 examens entre le 1er mois et le 6ème mois de l’enfant, un examen entre le 9ème mois et le 10ème mois, un examen à 1 an, 2 examens entre 1 an et 2 ans et 8 examens entre 2 ans et 6 ans. Les examens réalisés la première semaine, entre le 9ème et 10ème mois et entre 1 et 2 an donnent lieu à l’établissement de certificat de santé.

94 Cf. annexe n° 10 : le sondage auprès des professionnels de santé
- face à une suspicion de TSA, seuls les psychiatres affirment en majorité (71 %) poser eux-mêmes le diagnostic, tandis que 60 % des pédiatres et 90 % des généralistes orientent vers un autre intervenant. La majorité des médecins estime que le diagnostic peut être posé entre 0 et 2 ans, mais ce pourcentage est plus élevé parmi les pédiatres (89 %) et les psychiatres (76 %) que les généralistes (60 %) ;

- les filières d’adressage pour confirmer un diagnostic ne sont pas clairement définies comme le montre l’hétérogénéité des pratiques. Quand les médecins sont face à une suspicion de TSA chez un enfant, ils l’orientent prioritairement d’abord vers un service hospitalier, un CMP ou un CMPP pour ce qui est des généralistes, tandis que les psychiatres orientent prioritairement vers le CRA et les pédiatres vers un CAMSP et le CRA ;

- près de la moitié des médecins généralistes et 20 % des pédiatres reconnaissent n’avoir reçu aucune formation. Seule la moitié des psychiatres et un tiers des pédiatres ont bénéficié d’une formation initiale et continue. La plupart des médecins souhaitent en tout cas une formation plus poussée sur les TSA.

Bien que la formation initiale prévoie un item consacré aux troubles envahissants du développement, les besoins en matière de formation continue restent importants.

Sur ce point il était prévu dans le troisième plan que les professionnels de santé qui interviennent en première intention (médecins généralistes, pédiatres, paramédicaux) soient formés au repérage. Malgré des actions spécifiques à la prise en charge de l’autisme inscrites dans le cadre des orientations nationales du développement professionnel continu (DPC) et une croissance du nombre d’inscriptions entre 2013 et 2017, l’impact de ce dispositif reste limité, avec seulement 2 757 participants recensés pendant les quatre ans, dont près de 70 % d’orthophonistes. De plus, des enquêtes réalisées auprès des organismes gestionnaires du DPC et portant sur l’autisme montrent que pour près du tiers, les formations dispensées n’étaient pas en cohérence avec l’état des connaissances et les RBP95.

En milieu hospitalier, la direction générale de l’offre de soins a inscrit la prise en charge de l’autisme parmi les axes prioritaires pour le développement des compétences des personnels des établissements relevant de la fonction publique hospitalière en 2014 et 2015, sans que l’on dispose là encore de bilan précis. Enfin, faute de la reconnaissance d’une licence professionnelle, quelques CRA universitaires ont mis en place des diplômes universitaires (DU) spécialisés (comme à Tours ou à Toulouse), mais ceux-ci ne touchent qu’un nombre limité de professionnels.

4 - Un bilan global en demi-teinte

Au total, les actions prévues par le troisième plan sont restées peu nombreuses ou peu tracées. En outre, aucun dispositif de mise en partage national des bonnes pratiques régionales n’a été prévu, du moins de manière formalisée. Un réseau informel des « référents autisme » en ARS a été constitué, mais il n’est pas outillé pour procéder à des points méthodiques sur des aspects précis des actions engagées ou envisagées.

Le troisième plan avait envisagé de faire de l’âge de l’enfant lors du premier contact de diagnostic un indicateur de qualité du parcours antérieur. Il n’était cependant accompagné

d’aucune modalité de mise en œuvre, alors même que paraissait s’imposer l’autorité d’une structure « chef de file » qui soit capable de construire une information homogène, de vérifier ensuite que les données sont renseignées de manière fiable par les structures de diagnostic et d’en tirer les enseignements utiles, pour que les améliorations qui s’en déduisent soient apportées.

En amont, cela suppose également un cadre méthodologique, pour que l’événement du « premier contact » diagnostic soit repéré d’une manière homogène96. Mais le point essentiel paraît bien celui de la capacité d’une structure régionale à assurer un suivi, qui permette de mesurer les progrès et les éventuels retards, dans certains territoires.

Il paraîtrait assez logique que les CRA soient chargés de cette mission, en consolidant les données des structures de diagnostic de proximité (de niveau départemental, quand elles existent). En amont, l’appel à la constitution de réseaux territoriaux structurés, mentionné à plusieurs reprises dans le troisième plan, suppose de la part des ARS un travail précis d’identification des missions correspondantes de relais départemental et infra-départemental, qui n’a pas été encore réalisé, du moins dans le cas général, même si certaines régions, comme la région Centre-Val de Loire, sont plus avancées que d’autres.

B - Le diagnostic

1 - La multiplicité des intervenants et des contenus

La phase du diagnostic est une autre étape essentielle. Elle précède en principe toute prise en charge, celle-ci étant conditionnée à une reconnaissance pluridisciplinaire assez lourde. Elle ne peut être faite que par le corps médical. Cependant la multiplicité des acteurs et des modes d’établissement des diagnostics rend le processus, sinon confus, du moins complexe.

Même si c’est assez peu fréquent selon les résultats du sondage de la Cour, certains médecins généralistes établissent eux-mêmes un diagnostic d’autisme. Mais sa valeur est très variable selon les MDPH97. D’une manière générale, les CDAPH, qui sont chargées de répondre aux demandes formulées par les personnes handicapées concernant leurs droits en matière d’orientation ou d’attribution des aides et prestations, considèrent qu’un « simple » diagnostic médical est insuffisant et demandent un diagnostic « complet, » au sens de tests accomplis. Fréquemment, ils saisissent directement le CRA, pour un tel diagnostic complet.

Le recours à des professionnels libéraux est possible, au moins en partie, mais n’est pas toujours remboursé (quand les familles recourent à des psychologues). Certaines structures privées proposent des « pré-diagnostics » payants, de l’ordre de 600 € par exemple pour un pré-

96 La volonté de structurer l’information, dans le cadre du Plan Alzheimer, s’est ainsi accompagnée de la création de la banque nationale Alzheimer, outil pour la surveillance épidémiologique des démences en France, permettant une homogénéité des définitions et de la collecte des informations.

97 Qui se prononcent sur les suites à donner et elles-mêmes procèdent à une évaluation dite fonctionnelle, qui n’a plus pour objet d’identifier le handicap, mais d’établir la « feuille de route » des soins à apporter. Les tests « fonctionnels » sont le plus souvent distincts des test diagnostiques.
bilan Asperger (AspergerAide), ou même des prestations d’évaluation et d’élaboration de programmes individuels de prise en charge.

Les diagnostics sont le plus souvent réalisés par des équipes pluridisciplinaires, ce qui est d’ailleurs demandé par la HAS dans le cadre des recommandations de bonne pratique qui concernent le diagnostic, le plus souvent au sein de structures publiques, comme les CAMPS ou les CMP, ou dans les CRA, dont c’est l’une des missions premières. Mais les délais de rendez-vous y sont généralement longs.

Les diagnostics peuvent être réalisés aussi bien par des structures médico-sociales (comme les CAMPS et les CMPP) que par des structures sanitaires. Il n’est pas sûr, toutefois, que les pratiques soient homogènes selon les catégories d’organismes et même selon les possibilités de chaque structure. Ainsi, selon les informations (peu tracées) recueillies par la Cour, et selon des monographies régionales en cours de réalisation, nombre d’unités de pédopsychiatrie proposent des interventions précoces aux enfants dès la formulation d’une hypothèse diagnostique, sans attendre l’évaluation complète. On retrouve, très atténué, un débat ancien sur l’opportunité d’un diagnostic précoce, supposé pour certains « enfermer » dans une grille. La logique du « triptyque précoce » est au contraire de faire comprendre qu’une identification rigoureuse est la condition d’une prise en charge plus efficace.

Le contenu des examens varie évidemment, entre un diagnostic effectué par un médecin (sans parfois de référence précise à des outils) et des batteries de tests très complexes, qui peuvent aller jusqu’aux tests génétiques.

Un problème fréquemment cité par les acteurs intervenant dans le diagnostic est celui du coût des tests cités dans les recommandations de bonnes pratiques, à savoir l’Autism Diagnostic Interview (ADI) et l’Autism Diagnostic Observation Schedule (ADOS). Or le coût de l’acquisition des outils et de la formation peut être élevé (plus de 1 000€ par personne) :

Entre 2008 et 2016, soit sur près de dix ans, le nombre de personnes formées en France à l’utilisation des outils ADI et ADOS a été relativement limité : 244 pour l’ADI et 633 pour l’ADOS. Or le troisième plan avait estimé nécessaire d’en former environ 1 000 sur la durée du plan (et en amont de former deux formateurs par région).

Selon la DGOS, certains acteurs commencent en fait à contourner l’utilisation des outils ADI-R et ADOS, en utilisant des outils équivalents, comme la Social Responsiveness Scale (SRS) (Échelle de réponse sociale). Sont également évoquées pour contourner cet obstacle la mise au point d’un outil diagnostic en « open source » ainsi que la possibilité d’autres approches fondées sur des évaluations fonctionnelles. Lors du congrès international de la recherche sur l’autisme (IMFAR), en 2014 aux États-Unis, la place des tests ADI-R et ADOS dans le diagnostic d’autisme a été remise en cause dans de nombreuses communications au profit d’une...

---

98 Recommandations de 2005.
99 L’ADOS consiste à soumettre la personne à une série d’activités de registre ludique, pour évaluer quantitativement et qualitativement les compétences relationnelles, les modes de communication et le rapport à l’environnement et au jeu du sujet. L’ADI cible les mêmes objectifs, à partir d’un entretien qui vise à reconstituer l’histoire développementale du sujet avec ses parents.
100 Chiffres fournis par la DGOS sur la base des informations communiquées par l’association gestionnaire des droits.
101 Fiche action n° 4 « outils du diagnostic précoce », p. 43.
approche plus individualisée\textsuperscript{102}. De nombreux autres outils spécifiques sont d’ailleurs désormais développés dans différents pays.

2 - Les objectifs retenus par les plans autisme

Les plans autisme ont tous comporté un volet consacré au diagnostic :

- le premier plan était ciblé sur la création ou le renforcement des CRA, ainsi que sur l’élaboration des bonnes pratiques ;

- le deuxième plan prévoyait, quant à lui, de réduire les délais d’accès au diagnostic et de mieux coordonner les équipes autour du diagnostic ; de favoriser l’accès de tous à un diagnostic approfondi, afin de proposer une prise en charge adaptée à la diversité de l’autisme ; de renforcer l’appropriation par les professionnels de santé de première ligne et par les équipes spécialisées des recommandations de bonne pratique clinique pour le diagnostic de l’autisme et des TED chez l’enfant, publiées par la HAS en 2005 ». Aucun objectif quantifié n’était cependant fixé en matière de délais pour assurer un diagnostic. L’évaluation menée en 2011 avait constaté cependant que « le diagnostic (était) encore souvent réalisé trop tardivement et les délais d’accès à une unité diagnostique du CRA (étaient) trop longs (près d’un an en moyenne »). Les délais d’attente restaient très élevés, en moyenne 289 jours depuis la réception de la demande par le CRA jusqu’à la restitution du bilan, même si les situations étaient également diverses d’une région à l’autre ;

- le troisième plan proposait, pour corriger cette situation, de structurer un réseau de diagnostic « simple » (parfois dit « de niveau 2 »), avec au moins une équipe pluridisciplinaire de diagnostic de proximité par département, constituée selon les cas à partir de CAMSP, de CMPP, d’équipes hospitalières pluridisciplinaires, de services de pédiatrie ou de pédopsychiatrie, ainsi que de médecins de protection maternelle et infantile (PMI) et de médecins généralistes, psychiatres et pédiatres libéraux.

Dans cette perspective, 310 postes étaient prévus dans le troisième plan, pour les structures, CAMSP et CMPP, qui s’engageaient à mettre en œuvre des dépistages et diagnostics précoces, conformément aux recommandations de bonne pratique de la HAS et de l’ANESM. Étaient en outre prévues dans le plan des formations aux outils de diagnostic précoce, en particuliers ADI et ADOS, pour un budget annuel supplémentaire de 13,8 M€.

Le troisième plan distinguait enfin un réseau de diagnostics complexes (dit de « niveau 3 ») pour chaque région, s’appuyant sur les CRA, associés au moins à une équipe hospitalière experte en CHU (en Île-de-France, sur les Centres de diagnostic et d’évaluation (CDE). Ce dispositif devait reposer sur des équipes déjà expérimentées, mais aussi sur de nouvelles équipes qui devaient être identifiées par les ARS, en lien avec les CRA. Un budget annuel supplémentaire de 3 M€ était prévu pour la formation des personnels à cet effet.

\textsuperscript{102} Les résumés des communications sont disponibles sur \url{http://www.autism-insar.org/page/IMFAR2017}. 
3 - Une montée en charge peu probante pour le diagnostic simple


La situation en 2012-2013, telle qu’on pouvait l’apprécier sur la base des états des lieux régionaux produits par les ARS en décembre 2013, n’en était pas moins décevante : « seule la moitié des régions disposaient d’équipes dites de proximité pour le diagnostic "simple", sans pour autant que ces équipes soient toujours identifiées comme telles par les familles et l’ensemble des professionnels du territoire ».

La montée en charge programmée semble réalisée de manière très variable, selon les régions. S'agissant des CAMSP, le rapport de l'IGAS fait en effet état de la difficulté à en apprécier l’effectivité, le niveau de consommation des crédits correspondants demeurant variable selon les régions, mais étant souvent faible, voire nul, ce qui reflète bien l’ampleur des disparités territoriales. Devant la difficulté à les pourvoir ou à obtenir les cofinancements des Conseils départementaux pour les CAMSP, certaines ARS ont choisi d’utiliser ces crédits en prenant pour relais d’autres institutions médico-sociales, notamment des SESSAD, ou parfois d’aller au-delà des dispositions prévues par le code de l’action sociale et des familles (CASF), en finançant à 100 % des CAMSP. Le déploiement n’en aurait pas moins un certain retard.

D’après les éléments rassemblés par la Cour, le maillage territorial en vue d’un diagnostic de proximité a fait l’objet de stratégies différentes selon les régions, notamment dans le choix des structures identifiées comme relais, tantôt sanitaires, tantôt médico-sociales, parfois mixtes. Certaines régions ont décidé de créer des « équipes de diagnostic autisme de proximité » (EDAP), plateformes ou unités de diagnostic associant des compétences sanitaires et médico-sociales (ainsi en Hauts-de-France, Corse, Guyane, Bourgogne-Franche Comté). D’autres ARS ont choisi de n’impliquer dans le diagnostic simple qu’un nombre limité d’acteurs. L’Île-de-France ne cite que les CAMSP. La Normandie et les Pays de la Loire ont identifié les CMP et CAMSP comme acteurs privilégiés, alors que les régions Centre-Val de Loire et Martinique privilégient les centres hospitaliers. Enfin, sur d’autres territoires, le nombre de structures désignées est relativement important comme en Normandie, qui a associé les CMP, le réseau de professionnels libéraux, les CAMSP ainsi que les centres hospitaliers.

---

103 P. 110. Les références de l’étude ne sont pas précisées. L’âge du diagnostic est cependant un indicateur cible (non renseigné) associé à la fiche action N° 1 « schéma des actions enfants ».

104 Voir la synthèse des actions régionales dans le bilan à mi-parcours du troisième plan.

105 Cofinancés à 80 % par l’assurance maladie et 20 % par les conseils départementaux.
L’exemple des « équipes diagnostic autisme de proximité » (EDAP)

Dans l’ancienne région Nord-Pas-de-Calais, l’ARS a prévu, dans son plan régional autisme, la constitution « d’équipes diagnostic autisme de proximité », composées d’équipes hospitalières et médico-sociales, susceptibles d’intervenir en première intention pour les cas simples en matière de diagnostic, d’évaluation et de prise en charge de l’autisme.

Cette démarche a fait l’objet d’un appel à projet. À ce jour, cinq équipes ont été mises en place, après des temps de formation des professionnels, chacune disposant d’un budget de 28 000 € par an, pour du temps de secrétariat et la rémunération de professionnels libéraux impliqués dans les diagnostics. Elles travaillent en liaison avec le CRA afin d’identifier si besoin les profils les plus complexes à lui adresser. Le dispositif va être étendu à la Picardie.

Comme pour le repérage, une analyse comparée des résultats des différentes stratégies serait utile. Dans un contexte de très grande diversité, il est impossible de consolider des données en nombre de diagnostics, d’autant que des doublons peuvent se produire (des diagnostics demandés d’abord à l’échelon de proximité, puis à un CRA).

De même qu’on ne connaît pas l’âge du premier contact en vue d’un diagnostic, on ne connaît pas non plus l’âge moyen des diagnostics, qui constitue pourtant une donnée essentielle. On dispose seulement d’éléments partiels sur les délais d’attente, pour les structures médico-sociales, entre le « premier contact » et le début du suivi (les seules qui fassent l’objet de l’enquête quadriennale de la DREES). Ces délais d’attente approchent en cumul un peu plus de six mois pour les CAMSP et de huit mois pour les CMPP. Ce sont des délais longs, au regard de la priorité d’interventions qui se veulent précoces.

Ainsi, la mise en œuvre des dispositions prévues pour améliorer, en quantité et en qualité, le diagnostic de proximité se heurte à l’absence d’outils de mise en œuvre systématique et de suivi, tandis que sont en augmentation constante les demandes reçues par les CRA, qui n’arrivent pas à les traiter dans des délais satisfaisants.

4 - Un réseau des CRA encore insuffisamment réformé

a) Un engorgement persistant des structures de diagnostic complexe

La difficulté d’obtenir un diagnostic simple est aggravée par l’engorgement des structures en principe dédiées aux diagnostics dits « complexes ». Certaines MDPH, d’ailleurs, exigent des bilans effectués par les CRA, au rebours des orientations du plan et de la circulaire du 17 juillet 2014 qui prévoit que le recours au CRA doit être réservé aux situations complexes et qui demande que la MDPH puisse intervenir rapidement, même lorsque le diagnostic n’est pas encore confirmé. De ce fait, le nombre de demandes adressées aux CRA ne cesse d’augmenter.

106 Les données provisoires de l’enquête ES handicap 2014 permettent, en effet, de dessiner des tendances. En 2014, le délai moyen d’attente était, entre le premier contact et la première consultation, de 2,3 mois pour les CAMPS (avec une médiane à 2 mois) et de 4,9 mois pour les CMPP (avec une médiane à 3,5 mois), et, entre la première consultation et le début du suivi, de 3,6 mois en moyenne (3 mois pour la médiane) pour les CAMSP, de 5,2 mois (et 4 mois la médiane) pour les CMPP.

107 Autisme France, Toupi, ÉgalITÉD, Dys nos droits, Synthèse de l’enquête : votre MDPH respecte-t-elle la loi ?, mars 2016, p19. Cette enquête confirme ce constat. 16% des répondants ont ainsi indiqué qu’on leur avait demandé un bilan de CRA.
Une part significative des demandes émane d’ailleurs des familles (28 %), ce qui confirme le fait qu’elles n’ait pas fait appel au préalable à un dispositif de diagnostic simple et n’aient pas nécessairement confiance dans ce dispositif.

Graphique n° 4 : évolution du nombre de demandes de bilans reçues au cours de l’année

Le dernier rapport de synthèse de la CNSA sur l’activité des CRA (2016) fait état, pour leur activité diagnostique, d’un délai global accru entre la réception de la demande et la restitution du bilan, qui atteint en moyenne 446 jours, soit près de 15 mois : ce délai croît depuis 2011, l’augmentation entre 2014 (387 jours) et 2015 étant même de 22 %.

Tableau n° 14 : délais d’attente en Centre Ressources Autisme

<table>
<thead>
<tr>
<th>Délai d’attente moyen entre la réception de la demande et le 1er rendez-vous</th>
<th>Minimum</th>
<th>Maximum</th>
<th>Moyenne</th>
<th>Médiane</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>16</td>
<td>309</td>
<td>202</td>
<td>220</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Délai d’attente moyen entre le 1er rendez-vous et l’engagement d’un bilan diagnostic ou fonctionnel</td>
<td>18</td>
<td>735</td>
<td>168</td>
<td>129</td>
</tr>
<tr>
<td>Délai de réalisation entre l’engagement du bilan et la restitution</td>
<td>2</td>
<td>260</td>
<td>88</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>Délai total</td>
<td>265</td>
<td>975</td>
<td>446</td>
<td>400</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Entre autres initiatives prises dans cette région, la mise en place d’une consultation infirmière a contribué à réduire les délais.

Une priorité est souvent donnée, en CRA, aux diagnostics précoces chez les plus petits, les 0-5 ans représentant actuellement 34,5 % du total des diagnostics, tandis que les chiffres des diagnostics adultes restent faibles (15 % de diagnostics en moyenne pour les plus de 20 ans). Plusieurs CRA ont ainsi mis en place une procédure spécifique pour les moins de trois ans (CRA du Nord Pas de Calais, de Tours ; en Île-de-France, les centres de diagnostic de Necker et Versailles). Dans ce cas, la montée en charge du dispositif est généralement rapide, tandis que les autres diagnostics sont plus tardifs (tranche d’âge 6-8 ans) du fait du délai d’adressage. La moyenne peut ainsi être trompeuse.

En dépit de moyens nouveaux, la « performance » globale du système ne s’est pas suffisamment améliorée. Les délais restent très longs pour beaucoup de familles en attente d’un diagnostic, surtout entre le premier contact et le premier rendez-vous, de 183 jours en moyenne. En ajoutant le délai nécessaire pour débuter le bilan, il s’écoule souvent près d’une année. Le délai moyen total pour obtenir un diagnostic reste supérieur à un an. Le maillon faible du diagnostic demeure le niveau 2, mais lui-même dépend de l’évolution des CRA et de leur capacité, dans le cadre de la réforme à venir, à animer et à soutenir effectivement le réseau de diagnostic simple.

Ainsi, malgré deux plans successifs qui ont inscrit l’amélioration du diagnostic parmi leurs principaux objectifs, l’orientation et l’accès à une équipe compétente comptent des carences persistantes. Le dispositif gradué se met en place difficilement : le repérage reste très dépendant des pratiques personnelles et des formations dont ont pu bénéficier les professionnels de première ligne : le « niveau 2 » qui devrait être la cheville ouvrière de la plupart des diagnostics « simples » est loin de couvrir les besoins ; le niveau 3, en principe réservé aux diagnostics complexes, concentre de ce fait un nombre trop important de demandes. Le dispositif reste peu lisible pour les familles, orientées selon les cas vers un CAMSP, un CMP, des libéraux, un CRA ou une équipe hospitalière, souvent sans se voir proposer un début de prise en charge pendant la période d’attente, le plus souvent sans intervention à la suite de « l’annonce ».

Ces retards au diagnostic sont à l’origine de multiples difficultés pour les familles : outre l’angoisse qu’ils génèrent, ils retardent les démarches pour la reconnaissance du handicap et reportent, parfois compromettent, la possibilité des prises en charge précoces.

108 La mise en place d’interventions immédiates après le diagnostic, faisant de l’annonce un temps privilégié d’information et de formation des parents, a été identifiée comme une bonne pratique, ainsi que l’ont confirmé trois expérimentations nationales et un bilan établi, en 2009 par la DGOS. Mais ces travaux sont restés pour l’essentiel sans effet, sauf bonnes pratiques locales, là encore très variables et très peu tracées.
Le diagnostic à l’étranger : l’absence de distinction entre diagnostics simples et complexes

La différenciation entre diagnostic simple et complexe n’existe pas dans les pays étudiés, certains examens ou évaluations plus poussées pouvant en revanche être réalisés dans des centres de référence, généralement hospitaliers, souvent universitaires.

Dans les pays nordiques visités par les rapporteurs, le diagnostic est réalisé par les services de psychiatrie (enfants ou adultes). Il est généralement standardisé, et les psychologues, dont la formation est beaucoup plus clinique qu’en France, y prennent une part importante.

En Italie, en région Toscane, à la suite d’un repérage positif, le pédiatre oriente l’enfant vers une structure de santé mentale infantile, disposant d’un neuropsychiatre et d’une équipe pluridisciplinaire, à même de poursuivre les tests et de faire le diagnostic avec un délai maximum de 15 jours. Seuls les examens les plus complexes sont assurés dans un Centre de référence (IRM si difficultés, certains tests génétiques). Le fait que la spécialité de neuropsychiatrie infantile existe toujours (les deux n’ont pas été séparées en Italie) constitue un atout pour une évaluation complète des enfants adressés aux structures de santé mentale.

b) Une réforme du réseau des CRA à peine engagée

Les CRA ont été créées en 1999, d’abord de manière expérimentale, puis étendus à toutes les régions à partir de 2005. Ce sont des établissements médico-sociaux, mais une majorité d’entre eux sont rattachés administrativement et financièrement à des établissements hospitaliers. Dans les autres cas, il s’agit le plus souvent d’un GCSMS (groupements de coopération social et médico-social). Leurs missions sont organisées, pour l’essentiel, autour de quatre types d’activité : l’information et le conseil vis-à-vis des familles ainsi que la documentation associée ; l’appui à la réalisation de diagnostics et de bilans ; l’animation du réseau régional d’acteurs ; enfin la sensibilisation et la formation.

Le troisième plan autisme, dans la continuité du deuxième, a entendu repositionner la mission de diagnostic des CRA sur les diagnostics dits complexes. Or, le paysage est très hétérogène. Certains centres, notamment ceux situés au sein d’un CHRU, jouent véritablement le rôle de centres experts. À l’autre extrémité, certains CRA sont toujours « en construction » ou ont une activité beaucoup moins spécialisée. Certains sont atypiques, comme celui d’Île-de-France, qui n’est pas impliqué dans le diagnostic.
Quelques CRA portés par des CHU de référence en matière de recherche sur le neuro-développement

Certains CRA sont abrités par des centres hospitalo-universitaires de diagnostic et prise en charge des TSA qui associent étroitement les activités cliniques, la recherche et la formation. Ces équipes partagent une approche intégrée des troubles du neuro-développement, des collaborations étroites avec d’autres spécialités (neuropathologie, neuropsychiatrie, imagerie, génétique…).

Le service de pédiatrie de Robert Debré est en même temps un centre de diagnostic de la région parisienne. Il dispose d’un dispositif d’annonce précoce et d’un CMP. Parmi les axes de recherche, le service travaille étroitement avec l’institut Pasteur dans le domaine de la génétique. Il fait partie du réseau des centres experts au sein de la fondation Fondamental.

À Strasbourg, le CRA abrité par les équipes de cliniciens du CHU travaille, au sein du département de médecine translationnelle et neurogénétique de l’IGBMC (institut de génétique et de biologie moléculaire et cellulaire, UMR 7104, U 964 CNRS/INSERM/U) axé sur la recherche sur les maladies neuro-développementales d’origine génétique. À notamment été développé le projet GeniDA (Genetics of Intellectual disability and autism), qui est une base de données participative internationale sur internet des manifestations cliniques et comorbidités associées aux troubles du neurodéveloppement. D’autres études sont en cours sur les troubles du sommeil dans les TSA et l’évaluation de la méthode de Denver (étude multicentrique).

L’équipe de pédiopsychiatrie de Tours, qui a développé la « Thérapie d’échange et de développement (TED) », abrite le CRA région Centre. Elle est particulièrement active dans le domaine du dépistage et des prises en charge précoces. En recherche, elle est impliquée notamment dans des thématiques liées à l’imagerie et aux explorations neurophysiologiques (mouvements oculaires, « eye tracking ») et à leurs applications possibles en matière d’interventions. Elle fait entre autre partie du réseau EU-AIMS (European Autism Interventions) et a mis en place une étude longitudinale pré et post natale sur le développement cérébral parmi les enfants atteints de TSA.

Le service de pédiopsychiatrie du CHU de Montpellier abrite également le CRA de la région et a développé le diagnostic précoce grâce notamment à une expérience innovante de consultation infirmière « de 1ère ligne » qui a permis de réduire fortement le délai moyen d’accès à la consultation médicale ou psychologique. Dans le domaine de la recherche, l’équipe est particulièrement impliquée dans les travaux portant sur les cohortes Epited d’un part et Elena d’autre part, cette dernière étude, débutée en 2012, maintenant multicentrique, visant à étudier l’évolution et les trajectoires de 600 enfants avec TSA pendant dix ans.

Une mission IGAS menée en 2016 sur les CRA avait formulé un certain nombre de recommandations. Était notamment préconisée, dans le cadre de la réforme territoriale, la création systématique de CRA régionaux, sous statut de GCSMS. Était également demandé un recentrage des CRA sur les missions de ressources humaines, de structuration de réseau et de diagnostic complexe ainsi que l’animation d’un réseau régional d’acteurs. Le rapport préconisait enfin un pilotage clarifié au plan régional et national, avec la constitution du groupement national des centres de ressources autisme (GNCRA). À la suite de ce rapport, un décret redéfinissant leur organisation et leur mode de fonctionnement vient d’être publié, mais il ne répond qu’en partie à ces préconisations et aux besoins.

110 Décret n° 2017-815 du 5 mai 2017 relatif aux conditions techniques minimales d’organisation et de fonctionnement des centres de ressources autisme, JO du 7 mai 2017.
C - Les interventions précoces

L’objectif d’interventions précoces mises à disposition de toutes les familles est central, mais suppose d’identifier des opérateurs capables de déployer une offre conforme à l’esprit des recommandations de la HAS et de l’ANESM.

1 - Les objectifs du troisième plan

Les observations ponctuelles, faites à l’occasion des déplacements de la Cour, comme des monographies en cours consacrées à l’offre précoce, mettent en lumière que nombre de structures chargées du diagnostic considèrent qu’il est de leur mission de prolonger cette phase par une première prise en charge pluridisciplinaire, d’une durée et d’une intensité très variables, en fonction des moyens disponibles (et des « plans de charge » liés aux autres missions, très diversifiées dans les secteurs psychiatriques).

Comme pour le diagnostic, chaque secteur (sanitaire ou médico-social) a ainsi construit une offre sui generis de manière très autonome, même si souvent les spécificités de cette offre sont justifiées par le contexte local (des offres, sanitaires ou médico-sociales, sont plus ou moins développées selon le contexte local). Autant que la disparité des « séquences » et des fréquences d’intervention, c’est la disparité des références et des méthodes qui frappe. Ces interventions paraissent assez éloignées des recommandations de la HAS et de l’ANESM, d’abord par la faible intensité des approches retenues.\footnote{Selon les recommandations de 2012 (p.24 et 25), « sont recommandées auprès de l’enfant les interventions personnalisées, globales et coordonnées débutées avant quatre ans et fondées sur une approche éducative, comportementale et développementale (grade B), présentant les critères suivants (…) : organisées avec un taux d’encadrement d’un adulte par enfant (grade B) à un rythme hebdomadaire d’au moins 25 heures d’interventions/semaine, par des intervenants formés (5 heures pouvant être effectuées par les parents s’ils le souhaitent, après une formation leur permettant d’assurer la cohérence des interventions au domicile) ».}
Face à cette dispersion, le troisième plan a entendu structurer des réponses, sous deux formes : les Unités d’enseignement maternelle autisme (ou UEMa) et les SESSAD précoces.

a) Les UEMa

Les UEMa sont une modalité particulière d’unité d’enseignement (UE), c’est-à-dire d’implantation au sein d’un établissement médico-social d’une classe, et sur un site scolaire, comme le ministère de l’éducation nationale souhaite le faire désormais systématiquement. L’innovation tient à ce que cette implantation est au sein d’une école maternelle et s’inscrit dans le cadre des divers moyens destinés à des interventions précoces.

L’objectif inscrit dans le troisième plan était la création d’une UEMa par département. Il s’est trouvé atteint et même dépassé, puisque certains départements, très peuplés, ont mis en place des UEMa supplémentaires. C’est le cas notamment en Seine-et-Marne, en Seine-Saint-Denis et en Gironde. Au total, 111 UEMa ont ainsi été ouvertes.

Ces UEMa ont été définis par un cahier des charges national, élaboré en 2014 et révisé en 2016, de façon concertée notamment avec les représentants du Comité de suivi du plan autisme, qui en a précisé les éléments constitutifs essentiels : proposer à des enfants autistes présentant des troubles sévères et n’ayant pas développé de communication verbale, une intervention précoce, globale et structurée ; rechercher une scolarisation en milieu ordinaire avec un pilotage par l’enseignant de l’unité ; veiller à la « guidance » des parents ; mettre en place une formation conjointe de tous les acteurs ; prévoir enfin la supervision des équipes par un organisme extérieur. Chaque UEMa accueille un maximum de sept enfants. L’équipe qui intervient est composée d’un enseignant spécialisé, de professionnels de santé (orthophonistes, psychomotriciens) et de professionnels sociaux (éducateurs spécialisés, des éducateurs de jeunes enfants ou des aides-médico-psychologiques).

L’Éducation nationale a attribué 111 postes d’enseignants pour participer au fonctionnement de ce dispositif. Les équipes sont complétées par les travailleurs sociaux qui sont au nombre de deux ou trois par site, selon les dispositifs, qui relèvent d’un établissement existant (ESMS), ainsi en partie implanté dans l’école. Le plan autisme a prévu un budget de 280 000 € par UEMa. Le coût à la place s’élève à 40 000 € par an et par enfant, 45 000 € si l’on y ajoute la rémunération de l’enseignant.

De nombreux échos positifs ont été recueillis par la Cour, comme précédemment par l’inspection générale de l’Éducation nationale (IGEN), dans le cadre de sa mission d’évaluation. Ainsi, dans l’académie de Limoges, des progrès très nets auraient été perçus chez les enfants pris en charge. Les professionnels soulignent tous, soit un début de communication verbale, soit une nette amélioration si elle était déjà embryonnaire. Les parents, eux aussi, expriment une grande satisfaction. Mais de nombreux points plus critiques peuvent être relevés également :

112 On appelle supervision la révision périodique des pratiques des différents membres de l’équipe, afin d’améliorer la qualité des interventions.
- les sorties de l’UEMa sont décrites comme problématiques : elles sont difficiles à préparer et se révèlent variables, d’un site à l’autre, en fonction du degré de sévérité des troubles, variable là encore selon les observations faites. Le nombre d’enfants qui ont pu passer par une UEMa est cependant moindre, si la durée du séjour augmente ;
- une partie des élèves seulement bénéficie de temps d’inclusion en classe ordinaire, au sein de l’école maternelle d’implantation (la moitié seulement par exemple dans l’académie de Limoges\textsuperscript{114}). Et la durée moyenne de l’inclusion variait fortement d’une UEMa à l’autre, de 0,5 à 2 jours par semaine ;
- aucune échelle harmonisée n’a été fixée pour mesurer les potentialités des enfants à l’entrée de l’UEMa et les progrès des élèves, sur les plans cognitifs et/ou fonctionnels. On ne peut donc ni comparer la « valeur ajoutée » des UEMa entre elles, ni \textit{a fortiori} la comparer à celle d’institutions analogues ;
- les coûts de transport (et les distances pour les enfants) ont paru dans nombre de cas excessifs, ce qui s’explique par la vocation départementale et par les modalités de recrutement des enfants, au démarrage.

Au-delà de leur contribution réelle à la montée en charge d’une offre d’intervention précoce, ces unités d’enseignement ont permis d’expérimenter des relations plus étroites entre équipes médico-sociales et enseignants (avec une définition « réglementaire » qui associe pour la première fois des personnels sous l’autorité de l’éducation nationale et des personnels rattachés à un ESMS). Cette solution ne concerne cependant qu’un peu plus de 10 % des effectifs potentiels. Selon la DEPP et la DGESCO, en effet, au total 5 716 enfant autistes étaient scolarisés jusqu’à cinq ans inclus, dont 770 seulement en UEMa, soit 13,5 % du total.

\textit{b) Les SESSAD précoces ou très précoces}

L’ambition inscrite dans le troisième plan était de faire de la création de SESSAD précoces, voire très précoces, le principal vecteur de développement d’une offre précoce. Le plan n’indiquait pourtant qu’un objectif limité de création de 300 places de SESSAD précoces. Aucun dispositif de remontée d’information n’a été mis en place, pour vérifier le degré de mise en œuvre de cet objectif, pourtant central. Les systèmes d’information actuels ne connaissent que la catégorie (« SESSAD »), ce qui interdit de distinguer leur type (« SESSAD précoce » ou « très précoce »).

Les informations disponibles en région semblent montrer que les créations intervenues sont très limitées en nombre et assez récentes. Un SESSAD précoce existe depuis plusieurs années à Limoges. Il est couplé avec un centre expérimental de diagnostic précoce (le CRA ne réalisant que des diagnostics plus tardifs). Deux SESSAD précoces ont été ouverts en 2016 en région Pays de la Loire, près de Nantes et à Angers. Mais l’objectif national, de 300 places sur la durée du plan, pourtant peu volontariste, n’est même pas atteint.

En outre, aucun bilan qualitatif ou financier particulier n’a été programmé, pour les SESSAD « prototypes ».

c) La guidance parentale

L’intervention précoce auprès d’enfants âgées de moins de trois ans ne peut se concevoir sans la mise en place d’une guidance parentale, une formation spécifique leur permettant, non pas de devenir des « professionnels de l’autisme », mais de les accompagner vers une meilleure compréhension du fonctionnement de leur enfant, des techniques à mettre en place, de mobiliser, et de prévenir les handicaps additionnels. Diverses études ont souligné l’incidence repérable d’une telle guidance sur les progrès des enfants autistes.

Dans une étude récente, parue dans le Lancet en octobre 2016\textsuperscript{115}, des chercheurs ont étudié l’impact de l’association au traitement habituel d’une guidance parentale précoce visant à favoriser le développement d’interactions (Preschool Autism Communication Trial [PACT]) dans trois centres britanniques spécialisés. Les résultats ont montré une diminution significative de la sévérité des symptômes à long-terme, mesurés par l’ADOS CSS, et une augmentation de l’initiation des conversations, mesurée par la Dyadic Communication Measure for Autism (DCMA) chez les enfants du groupe d’intervention, après une période de suivi de plus de 6 ans, comparativement à ceux qui avaient uniquement reçu le traitement habituel.

Le 3ème plan a reconnu la nécessité de soutenir les familles des personnes autistes, en prévoyant notamment un cahier des charges national, élaboré de manière collégiale par les représentants des CRA, des administrations et des associations de familles, dans le cadre d’un comité de pilotage tripartite piloté par la CNSA. Des sessions de formation, co-animées par des professionnels et des parents bénévoles, ont également été menées sur la période 2015 à 2017. Cette action a permis ainsi la formation de 7 250 personnes sur les 4 premiers exercices, pour un montant de 2,75 M€.

En dehors de cette action, cependant, il est aujourd’hui difficile de faire le bilan des formations dispensées en France aux aidants familiaux. En théorie, il s’agit d’une compétence partagée entre les différents services, établissements et professionnels de santé, qui sont tous habilités et devraient être tous en capacité de pouvoir informer les parents sur la nature des troubles des TSA et les aider à accompagner leur enfant. Les parents peuvent également faire appel à des associations de familles ou à divers organismes de formation qui proposent également des formations dont le coût peut être très variable. Certes, comme le rappelle le guide réalisé par la CNSA\textsuperscript{116} à destination des MDPH, une aide financière pour ces formations peut être sollicitée auprès des CDAPH au titre des compléments de les allocations versées. Le système d’information ne permet pas, à ce jour, d’isoler le poids de ces aides.

Certains programmes d’accompagnement précoce, en cours d’expérimentation, donnent une large place à la guidance parentale, mais ne concernent pour l’instant qu’un nombre réduit d’enfants.

\textsuperscript{116} CNSA, TSA : Guide d’appui pour l’élaboration des réponses aux besoins des personnes présentant des TSA, Mai 2016
Les unités Denver


Les 12 enfants bénéficiant du programme en Rhône-Alpes sont pris en charge dans chaque unité sur un temps de 12h par semaine (10h en unité de soins et 2h à domicile) pendant une durée d’un an, renouvelable une fois. Le coût total (personnel et fonctionnement) du dispositif est de 410 000 € par an, soit environ 34 000 € par enfant.

Ces mesures ont concerné un nombre réduit de familles et n’ont pas apporté une réponse globale à l’ensemble des familles qui restent bien souvent livrées à elles-mêmes, notamment entre le moment où le diagnostic est posé et le déclenchement des premières mesures d’accompagnement.

2 - La mise en cohérence de l’offre précoce

La mise en cohérence d’une offre précoce, c’est-à-dire d’un plan prévoitant une offre capable de répondre, sur les plans quantitatif et qualitatif, aux flux prévisibles d’enfants autistes, paraît un objectif primordial, qui justifie pleinement le recours à un plan national et régional. En effet, la disproportion entre les flux identifiés, qui suivent un parcours conforme aux recommandations, et ceux qui devraient en relever, demeure unacceptable. Si on additionne les flux en UEMa et ceux en SESSAD précoce, on obtient un effectif de 1 000 enfants qui ne correspondent qu’à moins de 20 % des enfants avec TSA.

Or l’ordre de grandeur des besoins à couvrir est nettement plus élevé : environ 5 700 enfants si on considère les effectifs d’enfants avec TSA scolarisés en maternelle. On obtient des chiffres annuels analogues si on se fonde sur des hypothèses de prévalence, en considérant qu’environ 1/150 enfants d’une génération devrait avoir été identifié avant quatre ans et avoir bénéficié d’une prise en charge adaptée. Avec 800 000 naissances en 2015, on obtient un flux annuel de 5 333 enfants potentiels diagnostiqués chaque année. On considère que la prise en charge est d’un an pour les deux tiers, de deux ans pour un tiers, ce qui conduit à un flux annuel de 7 000 enfants accompagnés.

Si l’on considère que tous les enfants ont besoin d’une intervention pendant deux années, on aboutit à un coût global de 400 M€ (pour un montant unitaire par enfant de 35 000 €). Si on considère que la moitié seulement (en raison des âges de diagnostic, des progrès déjà accomplis, ou au contraire de l’absence de pertinence constatée pour eux de la méthode) requiert un suivi sur deux années, le coût global est ramené à 300 M€.

Une partie de ce coût peut cependant correspondre au redéploiement ou à l’adaptation de moyens déjà fléchés vers la prise en charge des enfants avec TSA. La question se pose en particulier pour les méthodes dites « intégratives » dont on a vu qu’elles avaient été écartées par la HAS (sauf pour la méthode dite de thérapie d’échange et de développement (TED)). Une recherche dite « multicentrique », coordonnée par le service de pédopsychiatrie de l’hôpital de
Nantes et soutenue par la fédération française de psychiatrie, a été engagée pour évaluer ces pratiques intégratives. Une partie de cette offre pourrait sans doute être consolidée, sous la forme de SESSAD spécialisés créés au sein des structures hospitalières.

Le déploiement d’une offre publique de qualité ne doit pas pour autant être exclusif du recours à une offre libérale, qui parfois préexiste déjà sous forme d’un réseau, et que certains parents peuvent préférer (aujourd’hui, leur choix est le plus souvent par défaut en raison de l’absence d’une offre publique satisfaisante). On peut alors prévoir une fonction de coordination médicale, assurée par des structures publiques, comme on a commencé à le faire certains CMP (là encore, selon des expériences ni tracées ni consolidées au plan national).

À défaut de choix de principe clairs et opérationnels, le risque est que persiste le hiatus constaté déjà à l’issue du deuxième puis du troisième plan, entre des intentions généreuses et des réalisations très partielles. À plusieurs reprises, le troisième plan répète que « la première priorité du plan est de déployer un réseau national de repérage de diagnostique et d’interventions précoces, dès 18 mois », et qu’il est « nécessaire d’assurer sur l’ensemble des territoires une organisation fonctionnelle et graduée de l’offre, dont tous les niveaux sont visibles et en mesure de répondre à leur mission ». Le « modèle » selon lequel doit se déployer cette offre est confus. Il n’est pas possible de conclure s’il est de la responsabilité du CRA (comme semble l’affirmer la fiche action n° 21) ou de l’ARS, à charge pour elle d’« identifier » par appels à projets des structures, au besoin avec l’appui du CRA, ou encore s’il relève de la mission propre des « plates-formes de coopération » régiionales, dont le plan prévoit la création sans expliciter leurs missions.

Le refus implicite et justifié d’adosser le déploiement de cette offre spécialisée au réseau sanitaire déjà existant va de pair avec la préférence pour le déploiement de moyens mobiles, mieux adaptés à l’âge des enfants. Cela implique donc de constituer ou de compléter un réseau médico-social. Pour ce faire, de même que pour les moyens de diagnostic, il convient que les ARS (pour les autorisations et les financements) et les CRA (pour l’appui technique et la préparation des décisions) identifient ou fassent émerger une offre adaptée à chaque territoire.

Une autre limite de la démarche jusque-là retenue par les plans successifs et leurs déclinaisons régionales est l’absence de dialogue structuré avec les crèches ou lieux de garde (halte-garderie, jardin d’éveil, relais assistantes maternelles…), et avec leurs gestionnaires ou financeurs (CAF, communes et conseils départementaux). Cette absence apparaît plus nettement par contraste avec les pratiques retenues par exemple en Italie, qui donnent une priorité pour l’accueil en crèche des enfants autistes et qui y prévoient des modalités de soutien adapté.

117 « Évaluation clinique des pratiques intégratives en unités de soins infanto-juvéniles pour des enfants présentant un autisme typique ou atypique », document de présentation. La note précise « que la prise en charge de l’autisme a beaucoup évolué dans ses références théoriques comme dans les modalités de soins qui en découlent. La nécessité que les enfants présentant des TED bénéficient de soins aussi intensifs que possible y est clairement reconnue et consensuelle. Au-delà des positions parfois dogmatiques sur le sujet, la pluralité des facteurs amène à mettre en place des réponses multidimensionnelles qui ne préjugent pas de la part d’éléments génétiques et environnementaux ».

118 La fiche action n° 2 prévoit de créer des pôles régionaux d’intervention très précoce, associés au réseau de diagnostic complexe et composés d’un SESSAD et d’un CAMPS ». On peut aussi penser que ces plates-formes doivent s’ouvrir aux professionnels libéraux.
Certes, le nombre d’enfants handicapés ou atteints d’une maladie chronique accueillis en crèche ou en lieu de garde demeurait en France assez limité mais des initiatives, impulsées par les communes, visent à améliorer la situation. En outre, le cadre institutionnel pour un tel dialogue paraît aujourd’hui stabilisé : différents crédits gérés par la CNAF ont été réunis dans un fonds intitulé « publics et territoire », doté de 380 M€ pour la période 2013-2017. Parmi les axes d’intervention de ce fonds figurent le renforcement de l’accueil des enfants porteurs de handicap dans un établissement d’accueil du jeune enfant (Eaje) et les accueils de loisir sans hébergement (Alsh). En outre, des partenariats globaux sont désormais prévus, dans le cadre des conventions de territoires globales (CTG) \textsuperscript{120} ou des schémas départementaux des services aux familles \textsuperscript{121} dont l’objectif est de permettre à l’ensemble des acteurs de la politique familiale de réaliser un diagnostic partagé et un plan d’action concerté pour développer les solutions d’accueil du jeune enfant et les services de soutien à la parentalité sur le territoire. Un volet consacré au repérage et aux interventions précoces, dans les locaux d’accueil ou en lien avec leurs personnels, pourrait donc s’inscrire dans un ensemble désormais opérationnel.

III - Les progrès encore insuffisants de l’inclusion scolaire

Les constats faits notamment par l’IGEN, repris ici de manière résumée, montrent des progrès considérables dans l’inclusion scolaire des enfants avec TSA, mais aussi la persistance de difficultés spécifiques plus marquées que pour les autres formes de handicap. Dès lors, un objectif éventuel plus ambitieux implique une réflexion nationale sur les objectifs qu’il est possible de fixer et sur l’organisation correspondante.

A - Des difficultés spécifiques de scolarisation

1 - Des progrès quantitatifs évidents

Depuis 2011, on peut suivre la scolarisation des élèves autistes ou avec TED grâce aux enquêtes annuelles menées auprès des enseignants référents ou auprès des établissements du second degré. Elles comportent une question relative aux « troubles envahissants du développement » ou aux « troubles du spectre de l’autisme » (les deux expressions sont considérées comme synonymes). On peut donc connaître avec une fiabilité assez grande \textsuperscript{122} les effectifs d’élèves avec TSA, qui mettent en évidence une progression rapide.


\textsuperscript{120} La convention territoriale globale (CTg) est une convention de partenariat qui vise à renforcer l’efficacité, la cohérence et la coordination des habitants d’un territoire. Elle est conclue, pour 4 ans, entre la CAF, le conseil départemental et une commune ou une communauté de communes.

\textsuperscript{121} Circulaire N° DGCS/SD2C/2015/8 du 22 janvier 2015 relative à la mise en œuvre de schémas départementaux des services aux familles.

\textsuperscript{122} Qui dépend de l’appréciation des enseignants référents et peut être variable, selon les « référentiels implicites de ces derniers ». D’ailleurs, selon la DEPP, certains départements connaissent des problèmes réguliers de remontée d’informations, qui seraient particulièrement aigus notamment dans les Bouches-du-Rhône et le Val-d’Oise. Une autre carence potentielle est un suivi moins exhaustif pour les ESMS.
### Tableau n° 15 : répartition et part relative des modes de scolarisation des élèves scolarisés avec TSA par sexe

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Milieu ord 1D</th>
<th>Milieu ord 2D</th>
<th>É médi-soc/hosp</th>
<th>Ensemble</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2013</td>
<td>14 654 (Garçons)</td>
<td>5 262 (Garçons)</td>
<td>8 392 (Garçons)</td>
<td>28 308 (Garçons)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2 838 (Filles)</td>
<td>791 (Filles)</td>
<td>2 663 (Filles)</td>
<td>6 292 (Filles)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>17 492 (Ensemble)</td>
<td>6 053 (Ensemble)</td>
<td>11 055 (Ensemble)</td>
<td>34 600 (Ensemble)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>82 504 (Garçons)</td>
<td>61 279 (Garçons)</td>
<td>38 946 (Garçons)</td>
<td>182 729 (Garçons)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>41 569 (Filles)</td>
<td>30 263 (Filles)</td>
<td>21 692 (Filles)</td>
<td>93 524 (Filles)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>124 073 (Ensemble)</td>
<td>91 542 (Ensemble)</td>
<td>60 638 (Ensemble)</td>
<td>276 253 (Ensemble)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>141 565 (Total général)</td>
<td>97 595 (Total général)</td>
<td>71 693 (Total général)</td>
<td>310 853 (Total général)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15,1 (Garçons)</td>
<td>7,9 (Garçons)</td>
<td>17,7 (Garçons)</td>
<td>13,4 (Garçons)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6,4 (Filles)</td>
<td>2,5 (Filles)</td>
<td>10,9 (Filles)</td>
<td>6,3 (Filles)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>12,4 (Ensemble)</td>
<td>6,2 (Ensemble)</td>
<td>15,4 (Ensemble)</td>
<td>11,1 (Ensemble)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGESCO/DEPP

Note de lecture : l’enseignement du 1er degré (1D) regroupe l’enseignement préélémentaire et élémentaire et le 2nd degré (2D) l’enseignement dispensé dans les collèges et les lycées.

Sur près de 42 000 élèves en 2015, 21 500 élèves, soit presque exactement 50 % du total, étaient en inclusion individuelle (école et classe ordinaires), 6 500 garçons et 1 300 filles, soit 7 800 élèves et 20 % environ, étaient en inclusion collective (ULIS des deux premiers degrés) et 12 500 élèves, soit environ 30 %, étaient en unités d’enseignement (en ESMS).

Une enquête spécifique, réalisée à la rentrée 2008, recensait 12 500 élèves avec TED. Le même total conduit à près de 30 000 en 2015 (29 300), soit plus qu’un doublement en sept ans. Au total, la part d’élèves identifiés comme TED parmi les élèves handicapés a progressé de près d’un point, passant de 9,7 % en 2011 à 10,5 % en 2015.

Ce progrès a été rendu possible par la mobilisation de moyens importants, en aides humaines dans les classes. Les élèves avec TSA sont, en effet, plus souvent accompagnés que pour les autres handicaps, qu’ils soient principalement en classe ordinaire ou en ULIS, du moins en pourcentage des enfants soutenus (il faut prendre en compte des durées de scolarisation plus brèves, les durées hebdomadaires d’accompagnement accordées étant calées sur celles-là).

Le recours à une aide individuelle ou collective est pour les élèves avec TSA en classe ordinaire de 87 % dans le premier degré (contre 70 % pour les autres handicaps) et encore de 71 % dans le second degré (contre 36 % pour les autres). Même en ULIS, les taux de recours à

---

123 L’enquête fournissait une fourchette de 12 000 à 13 000 élèves.
des aides humaines paraissent également relativement élevés, compte tenu des modes de fonctionnement : 27 % en ULIS du 1er degré (contre 9 % pour les autres handicaps), 25 % en ULIS du 2ème degré (contre 10 % pour les autres).

2 - Des parcours scolaires particulièrement heurtés

En dépit de ces progrès notables, les parcours scolaires des élèves avec TSA sont plus difficiles que pour la moyenne des autres handicaps.

Le suivi d’un « panel » de la DEPP permet des points périodiques sur le niveau atteint à une date donnée. Dès six ans, il apparaît ainsi que les enfants avec TED (c’est-à-dire TSA) sont plus souvent en retard, en ce sens qu’ils sont moins nombreux à être passés en CP. D’emblée, dès la maternelle, leur scolarisation se révèle moins aisée. On constate surtout que le retard s’aggrave à partir de l’âge de dix ans : la part des enfants avec TED en CM2 ou en CM1 est nettement plus faible que celle constatée pour les autres handicaps : moins de 40 % contre environ 80 % pour des handicaps visuels, auditifs ou moteurs, par exemple.

La difficulté accrue d’insertion scolaire pour les élèves avec TSA se traduit du point de vue statistique en deux temps plus particuliers :

- une part significative des enfants avec TED passe autour de 7 ans de l’inclusion individuelle en classe ordinaire à une inclusion par accueil « collectif » en ULIS ;
- un deuxième palier est constaté vers 11 ans, avec une part importante des enfants désormais scolarisé en ESMS (au sein d’unités d’enseignement, le plus souvent en IME).

Ces pourcentages respectifs d’orientation vers les trois voies, très dissemblables en termes d’inclusion effective, ont connu peu d’inflexions entre 2013 et 2015 (même si une légère amélioration est notée vers une inclusion plus individuelle). Ces deux évolutions ne sont pas propres aux élèves autistes, mais pour eux elles sont plus précoces, comme le montre la comparaison des courbes entre les élèves « avec » ou « sans » TSA.

Graphique n° 5 : type de scolarisation des élèves handicapés TSA et non-TSA (2015)
La plus grande difficulté d’insertion scolaire se traduit également par des durées effectives d’apprentissage moindres. Ce constat vaut d’emblée pour l’école maternelle, qui accueille une forte proportion des enfants avec TED, mais pour des durées parfois assez brèves. Ainsi, en maternelle, près d’un tiers des élèves (29 %) est scolarisé deux journées ou moins. Un peu plus d’un tiers des enfants avec TED seulement est scolarisé en maternelle à temps complet.

**Graphique n° 6 : durée hebdomadaire de scolarisation des élèves avec TSA dans le premier degré (2015)**

![Graphique n° 6 : durée hebdomadaire de scolarisation des élèves avec TSA dans le premier degré (2015)](image)

*Source : données DEPP*

De même, le taux de non scolarisation en ESMS est plus fort. Pour l’ensemble des enfants et adolescents des établissements médico-sociaux et de santé, le taux de non-scolarisation, pour la période de la maternelle et de la scolarité obligatoire, atteint 13,8 %\(^{124}\). En revanche, pour les enfants et adolescents avec TSA, ce taux est plus de deux fois supérieur. Il atteint en effet 34,3 % (soit 3 067 à ne pas être du tout scolarisés). En outre, quel que soit leur âge\(^ {125}\), on relève pour les enfants et adolescents avec TSA la part prédominante de scolarisations d’une seule demi-journée. Or cette forme de scolarisation a été jugée par plusieurs rapports successifs de l’IGAENR et de l’IGEN comme insuffisante, notamment parce qu’elle limite les possibilités de retour en inclusion en milieu ordinaire\(^ {126}\).

Le tableau suivant\(^ {127}\) fait apparaître pour l’année 2015 que le niveau scolaire global progresse plus lentement que pour les autres formes de handicap : entre 12 et 15 ans, près de la

---

124 Selon l’enquête dite « 32 » relative aux unités d’enseignement en ESMS pour 2015-2016.
125 Dès l’âge de 3-5 ans, ils sont 24,3 % dans ce cas (contre 16,5 % pour les « non TSA »). Quant aux 6-15, les TSA sont 30,4 % à être scolarisés une demi-journée tandis que les autres élèves handicapés en établissements ne sont que 10,1 %.
moitié des élèves avec TED sont identifiés dans les enquêtes comme relevant du niveau scolaire de maternelle, contre seulement 20 % pour les autres formes de handicap. Mais le niveau scolaire atteint entre 15 et 20 ans, qui relève cette fois aux deux tiers du niveau élémentaire, montre que l’apprentissage, s’il est plus lent et un plus tardif, est cependant efficace.

**Tableau n° 16 : niveau scolaire atteint par les élèves (avec et sans TSA)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>TSA 6-11 ans</th>
<th>Mat. %</th>
<th>Élément. %</th>
<th>Second. %</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sans TSA 6-11 ans</td>
<td>75,3</td>
<td>24,7</td>
<td></td>
<td>3 952</td>
</tr>
<tr>
<td>TSA-12-15 ans</td>
<td>44,8</td>
<td>51,6</td>
<td>3,6</td>
<td>4 339</td>
</tr>
<tr>
<td>Sans TSA 12-15 ans</td>
<td>20,2</td>
<td>63,1</td>
<td>16,7</td>
<td>22 011</td>
</tr>
<tr>
<td>TSA 16-20 ans</td>
<td>29,7</td>
<td>63,7</td>
<td>6,6</td>
<td>3 343</td>
</tr>
<tr>
<td>Sans TSA 16-20 ans</td>
<td>14,8</td>
<td>68,9</td>
<td>16,3</td>
<td>18 022</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGESCO Enquête 32 - Niveau scolaire estimé par tranche d’âge

B - De nouveaux progrès supposent une organisation renforcée

Tendre vers l’objectif d’inclusion scolaire fixé par la loi128 s’avère plus difficile pour les élèves autistes. Pour autant, des marges de progression paraissent possibles et une évaluation des expériences régionales ou départementales devrait permettre d’identifier les facteurs de réussite.

1 - Des marges de progression potentielles

Les difficultés particulières liées à la scolarisation des enfants autistes sont peu étudiées, en France comme à l’étranger, alors même qu’il s’agit d’un enjeu très important129. Il existe, en revanche, un grand nombre d’études étrangères sur la scolarisation des élèves handicapés et particulièrement sur les mérites comparés de l’inclusion en milieu ordinaire ou d’écoles spécialisées130. On peut notamment citer une recherche néerlandaise menée auprès de 3 648 élèves (répartis dans 186 classes de 8ème année de 176 écoles secondaires), qui a permis de constater que les élèves qui présentaient une déficience intellectuelle moyenne à sévère obtenaient de meilleurs résultats en mathématiques, lorsqu’ils évoluaient dans une classe hétérogène que lorsqu’ils fréquentaient une classe où ils étaient regroupés avec des élèves qui présentaient les mêmes limitations intellectuelles qu’eux (Guldemond, 1994). Plusieurs

128 La loi du 8 juillet 2013 d’orientation et de programmation pour la refondation de l’école de la République, a introduit un article L. 111-1 dans le Code de l’éducation, selon lequel « le service public d’éducation reconnaît que tous les enfants partagent la capacité d'apprendre et de progresser. Il veille à l'inclusion scolaire de tous les enfants, sans aucune distinction. »

129 Une revue récente de littérature académique sur les études évaluatives disponibles met en évidence une carence au plan international notamment sur ce domaine. Voir le Lancet, 2016.

130 Un rapport sur l’inclusion en classe ordinaire des élèves présentant une déficience intellectuelle, présenté en 2007 à la Commission des droits de la personne et des droits de la jeunesse du Québec, en recense un grand nombre.
recherches démontrent également que l’inclusion dans une classe ordinaire offre, pour l’ensemble des élèves, une ouverture plus grande à la diversité (Mastropieri et al., 1998), une acceptation de la différence qui génère un climat de solidarité entre tous les élèves (Specht, 1993 ; Salisbury et al., 1995). Ces études (et d’autres non citées ici) concluent d’ailleurs à une amélioration du niveau, non seulement pour les élèves handicapés mais aussi pour les autres élèves.

Le « gain » retiré d’une inclusion scolaire ne se mesure pas seulement par le niveau scolaire, mais correspond justement à une capacité d’interaction sociale accrue. Il est cependant contrepéché par le risque que les troubles du comportement ne soient mal compris ou mal acceptés par les autres élèves ou les enseignants et ne placent l’enfant en situation d’échec et/ou de rejet, le faisant entrer dans un « cercle vicieux » d’accentuation des « comportements problèmes ». D’ailleurs, même si la plupart des parents soulignent d’abord l’importance d’une scolarisation et leur souhait qu’elle soit aussi inclusive que possible, les témoignages reçus par la Cour mettent en évidence l’ambivalence des réactions potentielles131.

Pour ces deux raisons, la réalisation d’études rigoureuses sur les différentes modalités de scolarisation pour des profils d’enfants avec TSA, paraît très souhaitable.

2 - Des expériences prometteuses dans les territoires

Plusieurs académies ou directions départementales des services de l’Éducation nationale ont déployé des mesures spécifiques en direction des élèves avec TSA. À l’occasion de la table ronde organisée par la Cour en Nouvelle Aquitaine, un examen de ces mesures a été effectué avec des représentants des trois académies de la région. Le besoin de mesures spécifiques, et à l’inverse les risques associés à une inclusion insuffisamment « étayée » ont été signalés, y compris pour les enseignants mis en échec ou en difficulté (voire victimes d’actes d’agression) se mettant en congé maladie. Les CHSCT seraient fréquemment destinataires de signalements à ce propos, même si aucune consolidation nationale ou régionale n’est faite.

A l’inverse, plusieurs « bonnes pratiques » ont été identifiées :

- un projet pilote, dit « Aramis », développé conjointement par l’ARS et l’académie de Limoges et inspiré de pratiques développées en Ontario au Canada, propose une modalité complémentaire de scolarisation des élèves avec TSA. Il consiste à laisser l'enfant en inclusion ordinaire, sans l'aide d'un AVS et à adapter les pratiques des enseignants sous la supervision d’un organisme spécialisé, compétent sur tous les intervenants. Un enseignant supplémentaire (non spécialisé « handicap ») est placé dans la classe. L’expérimentation s’appuie sur une école élémentaire et un SESSAD financé par redéploiement par l’ARS. Elle coûterait, pour un nombre équivalent d’enfants suivis, près de deux fois moins cher que les UEMa. Les enfants bénéficiant du dispositif sont en effet au moins à mi-temps en inclusion ordinaire et le reste du temps en SESSAD. Si au lancement de ce projet, il y a un

131 Un premier témoignage est très positif : « actuellement les choses se passent bien pour nous. Nous arrivons à gérer l’autisme de notre fils et il progresse à grands pas grâce à une scolarisation en milieu ordinaire et une prise en charge convenable ». Un autre négatif : « La scolarité est difficile au niveau humain, les professeurs ne sont pas formés ni sensibilisés et les adolescents se moquent toujours et encore de la différence ».
an et demi, cinq élèves étaient au programme, depuis la rentrée 2017, trois sites sont désormais ouverts en Corrèze, en Haute-Vienne et en Charente ;

- dans le département de la Corrèze, un dispositif dit « EDEIS », mis en œuvre depuis 2010, vise à accompagner les enseignants se trouvant en difficulté par une brigade départementale de dix enseignants spécialisés, pour lesquels ces interventions constituent l’intégralité du service. Parmi ces enseignants, qui suivent chacun une partie du département, l’un est plus particulièrement spécialisé dans le suivi des TSA et a vocation à servir de référent pour ses collègues ;

- dans l’Académie de Bordeaux, de manière un peu analogue (mais avec des moyens moindres, puisque l’aide constitue une adjonction de service rémunérée en heures supplémentaires-année), un réseau de professeurs formés au handicap a été mis en place ; il intervient à la demande des professeurs en difficulté ou en tout cas en demande de conseils. En Gironde, ils seraient 200 enseignants d’ITEP et d’IME susceptibles de contribuer ainsi, en fonction des demandes. L’intervention dépend du niveau d’urgence et peut prendre différentes formes – il peut s’agir d’un accompagnement sur le temps pédagogique par exemple, mais un suivi de l’enseignant hors temps de classe est également possible.

Dans l’ensemble des académies, de nombreux dispositifs « partenariaux » ciblés sur les élèves avec TSA ont également été cités, en réponse aux questionnaires de la Cour ou à l’occasion des déplacements sur le terrain : des exemples de « quasi-contrats » de services ont même été donnés, par exemple en Eure-et-Loir, où les IME et SESSAD s’engagent auprès des enseignants à intervenir dans un délai rapide (la demi-journée) en cas de situation de crises ou de troubles du comportement difficiles à contenir. Cette sécurisation serait un élément important pour favoriser la continuité de l’inclusion ordinaire. Dans l’académie de Corse, de même, des partenariats systématiques étaient engagés entre les écoles ou établissements scolaires et les ESMS, pour permettre aux éducateurs d’accompagner les élèves dans la classe en milieu ordinaire.

La déclinaison des « politiques en direction des personnes autistes » est le plus souvent effectuée au niveau départemental, qui correspond au niveau de compétence pour la répartition des moyens entre écoles du premier degré. Ainsi, les réponses au questionnaire adressé par la Cour à un échantillon de directions départementales des services de l’Éducation nationale mettent en évidence que deux DSDEN (sur 17 ayant répondu132) ont déclaré fixer des objectifs quantitatifs d’inclusion des enfants autistes, en fonction des différents modes de scolarisation (inclusion ordinaire, inclusion collective). Ce sont la Dordogne, qui souhaite scolariser l’ensemble des enfants autistes du département en inclusion ordinaire ou dans les ULIS du département et, dans une moindre mesure, le Cantal, qui a pour objectif le respect des effectifs fixés dans les conventions signées avec les ESMS.

Le conventionnement avec les associations spécialisées dans l’appui aux enfants autistes est pratiqué par 70% des DSDEN, notamment pour permettre des interventions ou des formations au sein des écoles (Cantal, Haute Vienne, Yonne, Oise, Rhône, Jura, Pas de Calais, Ardèche, Nièvre, Charente).

132 L’échantillon n’est pas représentatif, au sens statistique mais, il donne une indication utile cependant de la diversité des pratiques et des « politiques » locales.
À partir des réponses parvenues à la Cour, on peut construire un tableau synthétique, qui n’est ici reproduit que pour illustration pour cinq départements (sur les 24 répondants). On peut ainsi distinguer les départements qui ont défini des politiques scolaires départementales assez spécifiques et ceux qui n’ont que très peu adapté leurs moyens à cette catégorie spécifique d’élèves.

Tableau n° 17 : extrait du tableau récapitulatif des modalités d’adaptation départementales aux TSA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Personnes ressources autisme</th>
<th>Point TSA réunions IEN/ASH</th>
<th>Définition d’objectifs quantifiés</th>
<th>Enseignant référent TSA</th>
<th>Directives spécifiques autisme</th>
<th>Partenariat avec les associations</th>
<th>Réseaux académique autisme</th>
<th>Formation académique autisme</th>
<th>Partenariat CRA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>15- Cantal</td>
<td>OUI</td>
<td>NON</td>
<td>OUI</td>
<td>NON</td>
<td>Oui</td>
<td>NON</td>
<td>NON</td>
<td>Aucune</td>
</tr>
<tr>
<td>74- Haute Savoie</td>
<td>NON</td>
<td>NON</td>
<td>OUI</td>
<td>NON</td>
<td>OUI</td>
<td>NON</td>
<td>NON</td>
<td>NON</td>
</tr>
<tr>
<td>33- Gironde</td>
<td>OUI</td>
<td>NON</td>
<td>NON</td>
<td>NON</td>
<td>ULIS</td>
<td>OUI</td>
<td>NON</td>
<td>OUI</td>
</tr>
<tr>
<td>87- Haute Vienne</td>
<td>OUI</td>
<td>OUI</td>
<td>NON</td>
<td>NON</td>
<td>ULIS</td>
<td>OUI</td>
<td>OUI</td>
<td>OUI</td>
</tr>
<tr>
<td>43- Haute Loire</td>
<td>OUI</td>
<td>NON</td>
<td>NON</td>
<td>Non</td>
<td>ULIS</td>
<td>OUI</td>
<td>NON</td>
<td>OUI</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : Cour des comptes – réponses au questionnaire

3 - Des facteurs de réussite à identifier

Les objectifs retenus sont assez variables, d’une académie à l’autre. Ainsi, dans les académies de Dijon et de Besançon, la priorité est accordée au développement des classes dites « externalisées ou transplantées », c’est-à-dire à l’inclusion collective. Dans l’académie de Bordeaux, la priorité est donnée plutôt au développement de l’inclusion ordinaire. Les deux orientations sont sans doute, au moins en partie, complémentaires, car le regroupement de tous les enfants, avec et sans handicap, sur un même site, conditionne la mise en place de temps d’intégration accrus, en classe ordinaire.

Selon la sévérité des troubles et le contexte local, les diverses options peuvent se révéler adaptées. En principe, l’objectif « d’inclusion » affirmé par la loi devrait viser en priorité une inclusion en classe ordinaire. Mais une scolarisation en classe ordinaire, peu effective en raison de troubles difficilement compatibles avec la vie de la classe, telle qu’elle fonctionne aujourd’hui en France, peut se traduire par des durées très faibles d’inclusion et au total se révèler moins efficace qu’une scolarisation en inclusion collective, surtout si cette dernière s’accompagne de séquences d’inclusion fréquentes et longues en classe ordinaire. À l’inverse, le risque évident lié aux ULIS, et à fortiori aux unités d’enseignement, est que l’écart s’accroisse avec les classes ordinaires et rende impossible un retour à l’inclusion. L’expérience des UE Ma témoigne que l’objectif d’inclusion, atteint dans certaines écoles qui obtiennent des poursuites de scolarisation en classe ordinaire, ne l’est pas du tout dans d’autres écoles. Il manque une synthèse, au plan national, des expériences et des stratégies locales, pour dégager

133 Cf. annexe n° 11 qui détails les résultats de l’enquête auprès des directions des services départementaux de l’Éducation nationale (DSDEN)
les voies les plus efficaces et les plus efficientes, et pour progresser vers l’inclusion en classe ordinaire.

Quelques facteurs « clé » de réussite paraissent cependant pouvoir d’ores et déjà être identifiés (même s’ils méritent d’être confirmés et mieux objectivés) :

- la capacité d’inclusion en milieu ordinaire dépend souvent des conditions de la classe. Des situations d’échec, dans une classe, peuvent être suivies d’une expérience beaucoup plus positive dans une autre. Comme l’un des témoignages reçus par la Cour le confirme, un premier enseignant, moins expérimenté ou disponible, aura considéré que l’inclusion ordinaire n’est plus possible, alors qu’un deuxième rendra cette inclusion possible et durable. Un SESSAD, capable d’organiser, en lien avec les autorités académiques, une « deuxième chance », par une mobilité entre écoles, peut ainsi rendre possible une inclusion ordinaire plus durable et plus fréquente (comme l’a montré la pratique en Eure-et-Loir) ;
- l’information préalable des enseignants, quand elle est possible, ainsi que la sensibilisation des parents et des élèves, dans toute l’école, apparaissent également comme des facteurs de réussite. Le cahier des charges des UEMa a d’ailleurs prévu cette information systématique, signalée par les acteurs rencontrés comme très importante pour une bonne insertion des élèves autistes dans l’environnement plus large de l’école ;
- les enseignants soulignent\textsuperscript{134}, comme les parents, que la disponibilité d’une aide humaine (AVS ou AESH) est essentielle. La transformation progressive d’emplois temporaires en emplois pérennes permet une meilleure formation de ces personnels ;
- la formation des enseignants, comme celles des aides affectées aux élèves, est un facteur très important. Une première formation devrait être préalable à l’accueil d’élèves autistes ; une deuxième formation, plus appliquée, devrait également être apportée, en cours d’année.

**CONCLUSION**

Les établissements ont commencé à évoluer pour mieux prendre en compte la complexité des TSA et la nécessaire mise à niveau par rapport aux recommandations de bonne pratique. Du côté des secteurs psychiatriques, les hôpitaux de jour et surtout les composantes ambulatoires de l’offre ont souvent cherché à adapter leurs interventions, pour des prises en charge plus inclusives et plus précoces. De même, de nombreux établissements médico-sociaux ont commencé à adapter leurs outils et leur organisation pour mieux accueillir les enfants avec TSA, même pour ceux qui n’ont pas reçu l’agrément particulier. Les progrès, dont témoignent de nombreux cas individuels, demeurent cependant inégaux et en tout cas très peu et très mal tracés.

Le troisième plan avait prolongé le précédent en faisant du déploiement de « triptyque précoce » une priorité. Les outils de remontée des informations sont restés trop pauvres pour permettre de suivre la mise en œuvre de cette priorité, de telle sorte que l’on ne peut pas savoir le nombre de SESSAD préoces mis en place, au cours du plan. Seule l’offre nouvelle due aux

---

\textsuperscript{134} L’enquête précitée sur trois régions rend compte notamment, sur ce point, du résultat d’un « panel » d’enseignants en Île de France, qui citent la présence d’AVS comme la première condition d’une inclusion possible en classe ordinaire pour les élèves avec TSA.
quelque 111 UEMa est suivie de manière centralisée, mais le nombre d’élèves accueillis est limité, par rapport aux besoins estimés de l’ensemble d’une « cohorte ». Seules environ 20 % des enfants avec TSA bénéficient ainsi de prises en charge documentées et conformes aux recommandations de bonne pratique.

Les différents segments qui tous contribuent à construire un parcours précoce pour les enfants avec TSA ont fait l’objet de progrès, mais ceux-ci demeurent inégaux : pour le repérage et les diagnostics précoces, pour le déploiement d’interventions précoces, pour la mise au niveau requis des ESMS ou de l’offre en secteurs psychiatrique (qui demeure mal connue, en particulier pour les CMP).

Or de telles prises en charge sont indispensables, pour permettre de construire des parcours d’inclusion plus durables et plus effectifs, et partant capables de favoriser une atténuation des troubles et une trajectoire plus autonome. La possibilité d’inclusion des enfants avec TSA au sein de classes ordinaires ou collectives, aux niveaux de l’école élémentaire puis des collèges et des lycées, est en partie la résultante de ces efforts précoces. Elle est difficile, à la mesure de la complexité des troubles. Des progrès sont possibles. Ils ont déjà été engagés, le nombre et la proportion des élèves avec TSA scolarisés ayant fortement progressé au cours des dernières années. Des progrès supplémentaires sont nécessaires. Ils supposent que s’étendent les diverses formes de travail conjoint, expérimentées déjà entre les services de l’Éducation nationale et les services médico-sociaux et sanitaires.

L’efficacité et l’efficience des interventions en direction des enfants avec TSA dépendent de l’organisation de chacun des segments, mais aussi et surtout de la cohérence entre les diverses étapes. Or de ce point de vue également, la diversité des situations est frappante.
Chapitre III

Un accompagnement encore émergent pour les adolescents et les adultes

La population des adultes autistes reste difficile à appréhender, les systèmes de recueil de données ne permettant de repérer qu’une petite partie des 600 000 adultes potentiellement concernés en France. Pourtant les enjeux sont d’autant plus importants que l’hétérogénéité des profils risque d’être très forte. En effet, tous les observateurs soulignent un écart frappant entre les jeunes adultes, qui ont au moins pour une partie d’entre eux bénéficié des nouvelles méthodes de prise en charge, et les autres, en grande partie non diagnostiqués ou qui ont vécu en grande partie de leur vie en institution.

Dès lors des soins appropriés pour les adultes les plus âgés pourraient permettre de réduire cet écart. Le troisième plan autisme a tenté de proposer des évolutions en insistant sur le diagnostic, la création de places dans le secteur médico-social ou encore l’insertion sociale et professionnelle. Toutefois, la multiplicité des acteurs concernés par l’accompagnement des adultes rend plus difficile l’identification des leviers, qui permettraient, comme pour les enfants, d’améliorer les trajectoires de vie des personnes. Les objectifs affichés ont seulement commencé à recevoir des réponses, dans l’ensemble récentes et limitées.

I - Des actions partielles en direction des adultes

Par le nombre, par les coûts potentiels, les adultes constituent un enjeu prédominant. Même si on considère que les interventions précoces sont prioritaires, en ce sens qu’elles sont les plus susceptibles d’améliorer les trajectoires ultérieures, les troubles du spectre de l’autisme sont des troubles qui perdurent très généralement la vie entière. Or le troisième plan n’a identifié que peu d’actions en direction des adultes et les réalisations effectives sont dès lors très en-deçà des besoins. Les progrès dans les connaissances sont restés minces (A), les efforts en vue de l’insertion professionnelle, très peu spécifiques et peu effectifs (B), enfin, la mise à niveau des hébergements en établissements, quantitative et qualitative, paraît encore moins effective que pour les enfants (C).
A - Des connaissances très lacunaires

Les données quantitatives sont pauvres et les données qualitatives, relatives à chaque type d’hébergement, à domicile ou au domicile des parents, en ESMS ou en services psychiatriques, sont également réduites, de même que les analyses par âge (passage à l’âge adulte, vieillissement).

1 - Des données quantitatives très pauvres


L’écart entre les données disponibles, dans nombre de pays, et les données françaises, paraît ainsi frappant :

- sur la prévalence, peu d’études internationales sont citées, à l’exception d’une étude très lourde, menée en Grande-Bretagne, qui a conclu à une prévalence de 1 % parmi les adultes. Mais, en raison du manque d’études particulières, la conclusion pour la France est que les chiffres estimés à partir des données sur les moins de 20 ans « ne permettent pas d’extrapoler la prévalence des TSA dans la population française ». En fait, la littérature académique montre que les données de prévalence sont très comparables d’un pays à l’autre pour des pays de même niveau (avec des systèmes de repérage minimum) ;

- une des interrogations essentielles concerne l’évolution des symptômes : une revue de littérature, portant sur 25 études, met en évidence sur ce point des résultats contradictoires. Mais « la sévérité des symptômes de la triade autistique a souvent été rapportée comme s’améliorant globalement, quoique de façon non homogène »135. Un point signalé comme important du point de vue de l’accompagnement est que « la communication non verbale et le langage peuvent s’améliorer pendant la trajectoire de vie entière »;

- un point, non évoqué de manière tranchée à ce stade dans la revue de littérature de la HAS et de l’ANESM136, a été souligné par différents professionnels rencontrés : les crises et « comportements problèmes » se raréfient, après un pic dans la période de transition de la fin d’adolescence et de la jeunesse. Ce point a notamment été souligné comme important et même documenté par les responsables de la Fondation John Bost.

135 HAS et ANESM, projet d’argumentaire scientifique, p. 16 et 17.
136 Les mentions relatives à ce point dans l’argumentaire scientifique sont nuancées : les adultes de plus de 50 ans « présenteraient moins de troubles du comportement », mais ils continueraient à présenter les troubles plus sévères que les patients avec D1, eux aussi de plus de 50 ans (opus cité, p. 259).
Graphique n° 7 : Observation empirique des troubles du comportement en fonction de l’âge à la fondation John Bost sur un échantillon de 314 personnes avec TSA

Source : fondation John Bost
Note de lecture : chiffres extraits du PMSI 2015. En l’absence d’une procédure qui caractériserait les « incidents » de manière rigoureuse et leur mode de relevé, ce diagramme a surtout une valeur indicative.

2 - L’absence de connaissance précise des besoins dans les différents lieux de vie

a) En ESMS

À partir des réponses des gestionnaires d’établissement, les données de la DREES permettent d’identifier le nombre d’adultes présentant un trouble du spectre de l’autisme ou d’une « psychose infantile ». D’une enquête à l’autre, d’ailleurs, on constate un rééquilibrage des deux diagnostics, correspondant à l’amélioration progressive des codifications, mais l’effet sur le « stock » n’est que très progressif, le total restant aux deux tiers constitué par la catégorie la moins pertinente.

Tableau n° 18 : évolution du nombre d’adultes avec TSA ou psychose infantile

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre</th>
<th>ES 2010</th>
<th>ES 2014</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>TSA : % total adultes en ESMS</td>
<td>4,1 %</td>
<td>4,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Psychoses infantiles : %</td>
<td>11,4 %</td>
<td>9,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Total (1) + (2)</td>
<td>15,5 %</td>
<td>14,6 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DREES, présentation Cour des comptes

Pour la prochaine enquête « ES-handicap 2018 », la décision de maintenir les deux repérages a été prise, pour éviter des ruptures de séries dommageables à la qualité du suivi. Pour autant, l’abandon prochain de cette catégorie statistique qui n’est plus conforme à la CIM
10 (ni a fortiori à la CIM 11 à venir et au DSM-5) devrait être préparé, son incohérence avec les données du secteur sanitaire constituant un problème majeur. Un travail de formation devrait donc être engagé, en complément de l’enquête de 2018, pour évoluer vers la classification internationalement reconnue et en œuvre dans le secteur sanitaire. Il s’agit de faire des diagnostics afin de rompre avec les « appréciations » ou les étiquettes attribuées aux personnes placées en ESMS depuis des années.

b) L’absence de données et d’actions pour les adultes à leur domicile

La carence la plus frappante concerne en France la connaissance des parcours de vie pour les adultes qui ne sont pas pris en charge en hébergement. Cette lacune concerne tout particulièrement les adultes autistes sans déficience intellectuelle. Diverses enquêtes dans des pays comparables à la France, comme les Pays-Bas, permettent de rassembler des données sur le mode de vie de ces jeunes adultes avec TSA, sans déficience intellectuelle, du point de vue du logement, mais aussi, indirectement, de l’insertion sociale. Il en ressort que 50 % environ vivent avec leurs parents, et qu’ils sont « moins fréquemment en couple et plus fréquemment en institution que les adultes avec d’autres diagnostics».

Divers programmes ont été mis en place, par les collectivités territoriales, en liaison avec les associations, par exemple pour des formes de logements intermédiaires entre l’hébergement en institution et le domicile (logements partagés par plusieurs adultes, supervisés par des éducateurs, par exemple). Aucun recensement national de ces bonnes pratiques n’a été effectué à ce jour.

Des études assez nombreuses ont été réalisées, au plan international, sur le mode de vie de ces jeunes adultes avec TSA, sans déficience intellectuelle, du point de vue du logement, mais aussi, indirectement, de l’insertion sociale. Il en ressort que 50 % environ vivent avec leurs parents, et qu’ils sont « moins fréquemment en couple et plus fréquemment en institution que les adultes avec d’autres diagnostics».

Divers programmes ont été mis en place, par les collectivités territoriales, en liaison avec les associations, par exemple pour des formes de logements intermédiaires entre l’hébergement en institution et le domicile (logements partagés par plusieurs adultes, supervisés par des éducateurs, par exemple). Aucun recensement national de ces bonnes pratiques n’a été effectué à ce jour.

Des études assez nombreuses ont été réalisées, au plan international, sur le mode de vie de ces jeunes adultes avec TSA, sans déficience intellectuelle, du point de vue du logement, mais aussi, indirectement, de l’insertion sociale. Il en ressort que 50 % environ vivent avec leurs parents, et qu’ils sont « moins fréquemment en couple et plus fréquemment en institution que les adultes avec d’autres diagnostics».


On ne dispose pas pour la France d’études plus larges, ni surtout de données sur le nombre et la fréquence de tels groupes (à titre d’exemple, le CRA d’Alsace affiche en 2017 des réunions de groupe pour autistes Asperger, mais pour quatre séances de deux heures par an). On ne

137 Cité dans l’argumentaire scientifique HAS ANESM, p. 103
dispose d’enquêtes systématiques, sur les « interactions sociales » que pour les établissements médico-sociaux, foyers ou MAS.

Des recommandations de bonne pratique existent en Grande-Bretagne depuis 2008, « pour développer les habiletés sociales et les groupes de soutien en communauté »139. Le NICE a préconisé une stratégie de fond orientée vers des apprentissages collectifs, mais soutenus par des programmes individuels, « avec des programmes séquentiels quotidiens et hebdomadaires qui encouragent le choix et l’autonomie ». Pourtant, alors même que le troisième plan était sensiblement postérieur à la fois aux recommandations du NICE ou à l’étude française précitée, les mesures du troisième plan en direction des adultes n’ont échappé à aucun objectif d’action en direction des adultes vivant dans leur famille, qui sont ainsi partiellement insérés et sont de loin les plus nombreux.

Or les réponses des parents ou des personnes autistes aux questionnaires de la Cour confirment l’ampleur des besoins, de nombreux jeunes adultes étant confinés dans une solitude et une détresse extrême, que signalent également les associations spécialisées. Mal détectés et mal analysés, ces besoins risquent de conduire à « l’usure » de la famille, et donc à une demande de prise en charge qui aurait pu être évitée en établissement.

Une des causes probable d’abstention de toute action structurée, ou en tout cas systématique140, est la difficulté à identifier des relais. Les communes ou communautés de communes, les associations notamment celles spécialisées dans le soutien aux autistes de haut niveau ou celles constituées par des personnes autistes elles-mêmes, mènent des actions en ordre dispersé selon les territoires, et les CAF restent comme pour les interventions précoces très peu mobilisées pour les jeunes adultes (alors que les partenariats qu’elles ont avec les centres sociaux pourraient servir de relais pour « implanter » des groupes sociaux).

3 - Une connaissance réduite des besoins spécifiques par âge

a) Un risque plus élevé de ruptures à l’adolescence

De nombreuses recommandations de bonne pratique incluent des actions renforcées, au moment de l’adolescence. Selon le guide du Social Care Institute for Excellence, de 2011, cité dans le document en cours de finalisation de la HAS et de l’ANESM, « 70 % des enfants avec autisme identifiés par le système d’éducation spéciale ont des mesures d’accompagnement et celles-ci sont renforcées à partir de 14 ans pour préparer la transition vers l’âge adulte, les difficultés étant pour une part communes à tous les handicaps, mais pour une part aussi spécifiques »141. Dans le même esprit, le Scottish Intercollegiate Guidelines Network (SIGN) recommande, à partir d’expériences cliniques, que « les familles et les services planifient ces transitions à l’avance, afin d’en réduire l’impact, et que soit institué ou renforcé un contact avec


140 Diverses formes de soutien existent, mais paraissent isolées et d’ampleur limitée.

141 Projet d’argumentaire préparatoire aux recommandations de bonne pratique professionnelle pour les adultes avec TSA, p. 31 et 32
un travailleur social pendant ces périodes de transition ». Un « programme-service » équivalent existe au Québec. Il est ouvert à l’ensemble des adolescents handicapés, mais est jugé particulièrement utile pour ceux avec TSA.

La littérature académique internationale souligne également le risque accru de troubles psychiatriques à cette période, notamment les troubles dépressifs et les risques suicidaires.

En France, des guides ont été édités, et certaines structures ont obtenu un double agrément qui leur permet d’échapper à la coupure qui intervient normalement à 18 ans. Ainsi, en Eure-et-Loir un SESSAD à vocation départementale « adolescents et jeunes adultes » a obtenu un agrément pour accompagner les jeunes autistes de 16 à 24 ans. Le document de la HAS et de l’ANESM signale également (p.38) de rares initiatives des MDPH pour atténuer cette rupture institutionnelle, qui ne correspond pas à la maturité effective des adolescents autistes (la transition vers l’âge adulte est pour eux à la fois plus difficile et plus longue).

Ainsi, pour la France, si des initiatives locales sont prises ou si d’autres initiatives visent les personnes autistes en établissement, aucune orientation générale n’a été édictée en direction des autistes qui sont en dehors des ESMS, alors même que les professionnels rencontrés au sein de ces établissements médico-sociaux soulignent tous que la puberté est souvent pour tous les adolescents avec TSA la source d’une grande anxiété, qui justifierait un appui renforcé et des actions généralisées de prévention.

b) Un nombre élevé d’adolescents autistes maintenus en IME faute de perspectives

L’absence de préparation en amont est manifeste également, comme en atteste le nombre d’adolescents ou de jeunes adultes autistes placés sous le régime de l’amendement Creton.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Les personnes autistes en « amendement Creton »</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>L’article 22 de la loi n° 89-18 du 13 janvier 1989, dit « amendement Creton », permet l’accueil d’adultes handicapés dans des établissements pour enfants, dans l’attente de solutions d’accueil adaptées dans des établissements pour adultes. La dernière étude réalisée par la DREES à ce sujet, publiée en janvier 2016, faisait état de 6 000 adultes maintenus en amendement Creton dans des établissements pour enfants au 31 décembre 2010, très majoritairement (77 %) dans des IME.</td>
</tr>
<tr>
<td>La plupart des adultes maintenus en amendement Creton présentent des déficiences sévères : 43 % ont un retard mental moyen ou profond, 16 % un retard mental léger et 14 % un polyhandicap (déficiences mentales et motrices associées). Les personnes polyhandicapées sont particulièrement concernées, puisqu’un quart de celles âgées de 20 à 30 ans sont accueillies dans des établissements pour enfants ; les personnes autistes également, dans une moindre mesure.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Le nombre d’adolescents autistes sous le régime de l’amendement Creton est difficile à évaluer de manière précise. Plusieurs études un peu anciennes permettent cependant de donner des estimations, qui confirment la surreprésentation des adolescents avec TSA. Ainsi une étude du Centre d’études de documentation d’information et d’action sociales, parue en 2014, estime à 1100 le nombre de personnes avec TSA bénéficiant du régime défini par l’amendement Creton.

c) Une problématique récente, le vieillissement des personnes autistes

Le vieillissement des personnes autistes est une problématique relativement récente, car les troubles ont longtemps été perçus comme des problèmes infantiles. Il y a donc une mauvaise connaissance des transformations liées à l’âge et notamment de l’impact du vieillissement cérébral sur les personnes autistes. Il est également plus difficile de faire la part des choses entre un vieillissement prématuro et l’incidence d’une polynédication sur le long terme ou des comorbidités associées qui restent fréquentes.

Toutefois, le travail préparatoire aux recommandations de bonne pratique pour les adultes, réalisé par la HAS et l’ANESM, signale des travaux de plus en plus nombreux sur la question du vieillissement des personnes autistes.

Selon une étude récente réalisée dans 22 foyers d’accueil médicalisé (FAM), on ne pouvait pas mettre en évidence de vieillissement prématuro ou spécifique des fonctions supérieures, mais plutôt « une altération du lien social (isolement, désinvestissement, impact significatif des pertes et des deuils) », qui pouvait se traduire par des troubles du comportement accrus.

Comme dans les autres étapes du parcours de vie, différentes évolutions sont possibles allant de l’amélioration relative de la situation des personnes, de leur conscience des troubles et de leur capacité d’adaptation sociale jusqu’à une régression d’autant plus fréquente qu’elle est liée à la présence d’autres troubles psychiatriques et en conséquence au recours parfois trop fréquent aux psychotropes. La difficulté est là encore d’être en capacité d’anticiper les risques de rupture, en établissement comme au domicile, en préparant l’environnement aux évolutions prévisibles.

B - Des mesures peu spécifiques et notoirement insuffisantes pour l’insertion professionnelle

La deuxième carence caractérisée de l’action publique, en direction des adultes autistes, concerne la formation et l’insertion professionnelle. Même si les données sont tout aussi lacunaires, de nombreux indices convergent pour mettre en évidence l’insuffisance, en amont, des actions visant à préparer les adultes autistes à une activité professionnelle, et en aval de

---

142 Argumentaire scientifique précité, pages 258 à 264.
143 Amaria Baghdadi, Eric Pernon, Sylvie Coudrec, Stéphanie Miot, « Que se passe-t-il quand les enfants avec TSA grandissent ? État des lieux sur l’avancée en âge et perspectives »
celles visant à leur apporter un soutien spécifique pour les aider à trouver un emploi, dans le secteur protégé ou ordinaire.

1 - La rareté des apprentissages préprofessionnels

Dans plusieurs IME visités, les adolescents les plus âgés se voient proposer des heures de familiarisation avec des métiers, qui peuvent leur apporter un cadre d’activité. Mais dans d’autres, comme à l’EPNAK à Auxerre, ce type d’apprentissage était réservé en pratique à d’autres filières, comme les déficients intellectuels, les adolescents avec TSA n’étant mis en contact avec des réalités professionnelles que de manière limitée.

Il est difficile, bien entendu de généraliser à partir de quelques visites. Cependant le constat fait en 2011 par l’enquête sur trois régions n’a pas donné lieu à des actions correctrices volontaristes alors qu’il était préoccupant. Seules 40 % des structures proposaient un apprentissage préprofessionnel structuré (avec des stages, par exemple). Dans la plupart des cas, la fréquentation par les adolescents avec TSA de ces formations n’était que très partielle, comme le montre la dernière colonne du tableau qui suit.

Tableau n° 19 : descriptif des activités pour favoriser les apprentissages préprofessionnels

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rythme</th>
<th>Cadre</th>
<th>Enfants concernés</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tous les jours à plusieurs fois par semaine</td>
<td>1 fois par semaine ou moins</td>
<td>En individuel</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Stages</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19 % (N=30)</td>
<td>27 %</td>
<td>73 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ateliers préprof.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17 % (N=28)</td>
<td>70 %</td>
<td>30 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Habitudes prof.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9 % (N=14)</td>
<td>71 %</td>
<td>29 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ateliers cuisine</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 % (N=8)</td>
<td>14 %</td>
<td>86 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : Rapport Bagdadhi

2 - Un appui insuffisant à l’insertion professionnelle

a) Des données fragmentaires, sauf pour les ESAT

Alors que l’Éducation nationale demande systématiquement, depuis 2011, le signalement des élèves présentant des TED, dans ses enquêtes statistiques, les administrations et les
opérateurs chargés de l’insertion professionnelle des personnes handicapées ne distinguent pas les personnes autistes des autres personnes handicapées.

Pour certains intervenants, ce manque de données statistiques nuirait à la qualité de l’accompagnement. Le délégué général du Conseil national Handicap Emploi des Organismes de Placement Spécialisés (CHEOPS), qui regroupe aujourd’hui les deux réseaux nationaux Ohé Prométhée et UNITH dans les 103 structures Cap Emploi de France, fait état de témoignages d’intervenants de terrain de son « réseau » qui disent manquer d’outils pour accompagner le public autiste. À l’inverse, pour d’autres opérateurs, l’absence d’une telle distinction est justifiée, car les dispositifs sont pensés globalement dans la relation vis-à-vis des entreprises, qui ne raisonnent pas par sous-catégorie de handicap.

Ces arguments, pour légitimes qu’ils soient, ne font que conforter la situation actuelle avec une absence de données précises, en particulier pour l’insertion en « milieu ordinaire ». Ainsi, l’AGEFIPH, qui ne dispose pas de système d’information permettant de suivre les personnes autistes, ne peut établir de données spécifiques sur l’insertion des personnes autistes.

Rares sont les MDPH qui distinguent par handicap le suivi de leurs décisions, et notamment celui des reconnaissances de la qualité de travailleur handicapé (RQTH). Encore plus rares sont celles qui suivent le devenir des personnes qui ont bénéficié de cette reconnaissance. La conséquence de cette absence de données est qu’il n’est pas possible de préciser le nombre de personnes reconnues handicapées au titre de l’autisme qui ont un emploi, ou qui sont à la recherche d’un emploi, ou bien encore qui sont en formation dans le cadre d’un parcours de demandeur d’emploi.

Il est néanmoins possible de connaître en partie la place des autistes dans les dispositifs de droit commun, pour le milieu protégé. Les établissements et services d’aide par le travail étant sur le plan juridique des ESMS, ils sont inclus dans le suivi quadriennal de la DREES (enquêtes ES 2010 et 2014 en dernier lieu, déjà citées). On peut ainsi estimer le nombre de personnes accueillies, avec TSA ou « avec psychose infantile » (sous les réserves tenant aux imprécisions des reconnaissances déclarées par les gestionnaires des ESAT). Pour un total accueilli dans toutes les catégories (foyers, MAS…) de 50 000 environ, 43,3 % se trouvaient dans les établissements de services d’aide par le travail (ESAT), dont 35,6 % à temps plein et 7,7 % à temps partiel.

Comme on le voit, près de la moitié des personnes en ESMS sont accueillies en ESAT, pour des périodes qui ne correspondent plus à l’objectif initial de passage vers le milieu ordinaire (très volontariste, en particulier pour les formes de handicaps les plus lourdes, comme l’autisme).

Le tableau qui suit présente une décomposition selon le niveau d’activité des adultes avec TSA ou psychose infantile, qui montre qu’un tiers seulement de ces personnes était occupé à temps plein. En particulier pour les personnes avec déficience intellectuelle, l’activité est souvent à mi-temps, voire plus réduite encore, avec un complément « occupationnel » en foyer.

144 L’autre moitié se partage entre les hébergements relativement légers (foyers, pour 26 % environ) et des hébergements plus lourds (25 % dans des MAS ou des FAM).
Tableau n° 20 : répartition des adultes présents « autisme ou autres TED » ou « psychose infantile » présents au 31/12/2014, selon leur activité ou accueil en journée

<table>
<thead>
<tr>
<th>Activité ou accueil en journée</th>
<th>Présents au 31 décembre 2014 en %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Travail en ESAT à temps plein</td>
<td>35,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Travail en ESAT à temps partiel + activités occupationnelle (SAS, accueil de jour)</td>
<td>4,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Travail en ESAT à temps partiel seulement</td>
<td>3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Travail dans une entreprise adaptée</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Travail en milieu ordinaire</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>En formation ou en stage</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Accueil en foyer occupationnel, foyer de vie ou accueil de jour</td>
<td>24,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Accueil en MAS</td>
<td>13,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Accueil en FAM</td>
<td>13,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Sans activité professionnelle ou accueil médico-social en journée (y compris demandeur d’emploi)</td>
<td>3,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Autre activité ou accueil en journée</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Ensemble</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Effectifs adultes présents au 31 décembre 2014</td>
<td>49 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Champ : France métropolitaine et DOM  
Source : DREES, enquête ES-HANDICAP 2014

b) Des expérimentations de soutien en complément

On peut identifier dans plusieurs départements un certain nombre d’expérimentations, de portée limitée, qui toutes vont dans le sens d’un accompagnement renforcé des personnes autistes. Des caractéristiques communes se dégagent, notamment une prise en charge individualisée et un suivi sur une longue période, assuré avant et prolongé après le début de l’activité professionnelle.


Une action est également menée en direction des employeurs : sensibilisation du collectif de travail autour de la personne autiste (Handipro Conseil), réalisation d’une fiche d’analyse du poste et adaptation de l’environnement de travail spécifique (en Seine-Maritime).

145 L’importance du suivi pour éviter les ruptures de parcours est un élément récurrent du rapport de Josef Schovanec, Rapport présenté à la Secrétaire d’État chargée des Personnes handicapées et de la Lutte contre l’exclusion sur le devenir professionnel des personnes autistes, 2017.
Ce type de dispositifs est loin d’être généralisé à l’ensemble du territoire. Les administrations et les opérateurs rencontrés par la Cour n’ont fourni qu’un peu moins d’une quinzaine d’exemples, dont la portée est le plus souvent très localisée, même s’ils ont reçu le soutien des conseils départementaux.

Parmi ces projets, on peut en signaler un, porté par l’AGEFIPH et la DIRECCTE de Haute-Garonne sous le nom d’APS TSA, qui a une portée plus large. Il consiste à recenser les opérateurs présentant une expertise dans le domaine de l’autisme, à constituer un réseau pour mener une réflexion et à recueillir les attentes. Cette démarche a conduit à souligner l’utilité d’une prise en charge spécifique, intégrant un accompagnement global et un travail sur les « habilités sociales », pour développer les compétences de communication. La portée pratique demeure cependant encore limitée : une des actions concerne 20 parcours (« passerelle action »), une autre du « job coaching » pour 15 personnes seulement, et l’action 4 sur l’insertion en milieu protégé, 8 parcours seulement. En outre, le bilan effectif est encore en retrait.

Dans les départements du Nord et du Pas-de-Calais, un dispositif expérimental dénommé « Pass P’AS » permet d’accompagner dans un parcours de formation-insertion dans l’emploi des adultes autistes de haut niveau. Une des innovations de ce dispositif, qui a concerné 50 adultes, est la mise en place d’une alternance inclusive, avec deux jours en centre et trois jours en entreprise. Cela permet un suivi personnalisé et une adaptation progressive aux postes de travail. Pendant cette phase, la prise en charge vise à maintenir les « habilités professionnelles », à développer la remédiation cognitive en lien avec les situations de travail et à mettre en place du « job coaching ».

Les expériences portant sur des formes plus sévères (adultes autistes non verbaux, par exemple) sont encore plus limitées en nombre : dans le Maine-et-Loire, l’association PEX HAND CO vient en aide aux personnes présentant un handicap cognitif, dont les TSA. Au total 36 personnes en ont bénéficié en 2016. Dans le Finistère, un dispositif dit « Tremplin » vise à permettre à des personnes âgées de 20 à 30 ans présentant des déficiences intellectuelles ou des TED d’acquérir de l’autonomie dans la vie quotidienne, pour accéder à une réelle inclusion professionnelle et sociale. Le milieu adapté ne doit être envisagé qu’après diverses expérimentations en milieu ordinaire. En Eure-et-Loir, est en cours l’insertion professionnelle de plusieurs autistes avec le soutien de l’ESAT hors les murs d’Andros.

---

146 Un document, recensant et détaillant certaines de ces expériences, a été établi par le délégué général de CHEOPS.
147 L’AGEFIPH avait prévu de financer 263 heures pour leur l’accompagnement. Ce qui représente une moyenne de 17H30 par personne.
L’insertion professionnelle de personnes autistes au sein du groupe Andros

Une filiale de fabrication de produits laitiers, située en Eure-et-Loir, emploie en CDI huit adultes autistes dont la plupart sont non verbaux. Il s’agit d’un travail à mi-temps : les salariés travaillent le matin, encadrés par trois équivalent temps plein et l’après-midi, ils bénéficient d’un temps de socialisation en effectuant du jardinage, du ménage, des courses, du sport…

Les cadences sont donc adaptées. Pour ce faire, un ESAT du département apporte son expertise pour l’aménagement des postes de travail. En dehors des heures de travail, une autre structure médico-sociale, un SESSAD, propose un accompagnement, notamment la prise en charge des trajets, et pour plusieurs adultes, un accès aux soins et une aide à l’hébergement.

Une des difficultés rencontrées en effet par les autistes est l’importance des facteurs « hors travail », et notamment celle des déplacements entre le domicile et le travail, en particulier pour ceux qui restent une partie du temps dans leur famille.

Avec les aides versées par l’État et les collectivités locales, cette expérimentation revient selon le directeur du site à 35 000€ par an et par personne. Cette aide permet de financer 8 accompagnants (3 sur le lieu du travail et 5 sur le lieu de vie pour les activités, la vie quotidienne et la nuit). Ce coût doit être comparé à celui, nettement plus élevé, d’un accueil en FAM ou en MAS, compte tenu de la relative sévérité des handicaps.

Comme on le voit, les effectifs concernés demeurent limités. Ils pourraient être appelés à s’étendre, voire être généralisés, dans le cadre du nouveau dispositif dit de « l’emploi accompagné » (EA), créé par la loi n° 2016-1088 du 8 août 2016 relative au travail, à la modernisation du dialogue social et à la sécurisation des parcours professionnels et précisé par un décret du 27 décembre 2016. Ce dispositif, ouvert aux personnes en situation de handicap, comprend un soutien et un accompagnement du salarié ainsi qu’un appui et un accompagnement de l’employeur. Il s’adresse aux personnes inscrites dans un parcours vers l’emploi en milieu ordinaire, qu’elles soient sans emploi ou bien dans un ESAT avec projet d’en sortir, mais aussi aux personnes qui ont déjà un emploi.

Ce nouveau dispositif vise à regrouper les différentes interventions qui s’additionnaient auparavant pour une meilleure complémentarité des différents acteurs. Les gestionnaires sont désignés par les ARS, suite à un appel à candidature. Ils s’engagent à respecter un cahier des charges, notamment à désigner un référent unique pour le bénéficiaire. Le travailleur handicapé bénéficie quant à lui à la fois d’un accompagnement médico-social et d’un soutien à l’insertion professionnelle. L’employeur est également accompagné. Il peut faire appel à un référent identifié pour la personne qu’il emploie.

Même si la montée en charge est progressive (les objectifs de départ visent à prendre en charge 800 personnes la première année, pour un coût estimé à 5 M€), ce type de démarche paraît adapté aux besoins spécifiques des personnes autistes, puisqu’il permet de spécialiser un soutien, au sein d’une politique qui demeure conçue pour l’ensemble des personnes handicapées. Les analyses menées en Bretagne, au sein d’un groupe de travail du CTRA,

---

148 Ce dispositif est mis en œuvre sur décision de la CDAPH. L’opérateur gestionnaire passe alors une convention avec un employeur, qui précise les modalités d’accompagnement et de soutien, notamment sur le lieu de travail. Elle doit également être signée avec Pôle Emploi, Cap Emploi ou une mission locale. Chaque année, le projet doit donner lieu à une convention de financement entre les partenaires, avec notamment obligatoirement Pôle Emploi, Cap Emploi ou une mission locale.
confirment en effet l’importance d’un tel soutien spécifique, dans la mesure où se révèle indispensable, pour les personnes autistes, un repérage individualisé des obstacles (objectifs ou subjectifs) à l’emploi.

C - L’absence de mise à niveau de l’accueil des adultes en établissement

1 - Les ESMS

Les développements présentés pour les ESMS accueillant des enfants valent également, souvent même de manière plus forte, pour les adultes.

Ainsi le programme d’accroissement quantitatif ne répond qu’à une partie des besoins identifiés. En outre, il se déploie un peu plus lentement pour les adultes que pour les établissements destinés aux enfants. Des listes d’attente importantes sont constatées, même dans les départements où elles sont consolidées\(^\text{149}\). Mais comme le montre le détail de ces listes, les adultes autistes ne sont pas les seuls à connaître cette situation.

La mise à niveau qualitative des ESMS, envisagée par le troisième plan au travers des crédits de renforcement, n’a été que très partiellement engagée alors que les interventions doivent être adaptées et parfois soutenues pour les établissements qui accueillent des adultes présentant une intensité forte des troubles autistiques ou/et des pathologies associées importantes. L’effort esquissé pour en faire le support d’une enquête sur le niveau qualitatif de l’offre est resté embryonnaire, les exemples d’utilisation portés à la connaissance de la Cour concernant surtout des structures mobiles ou d’appui.

De problématiques plus spécifiques aux établissements pour adultes émergent en raison de la contrainte d’une durée de résidence très longue. Comme l’indique le document préparatoire à la recommandation de la HAS et de l’ANESM (p. 109), « les grandes structures favorisent l’ennui et l’isolement par rapport aux établissements de petite taille (Favre, 2005). Alors que certains pays ont développé des modèles d’accompagnement en petites unités au plus près de la vie quotidienne des habitants, les structures actuellement ouvertes en France sont très majoritairement de grandes unités (supérieures à 30 personnes). Il est reconnu que ces grandes structures offrent une qualité de vie moindre aux adultes autistes, avec une plus grande fréquence des troubles du comportement (Malen, 2012) ». De nombreuses expériences sont déjà réalisées ou sont en cours\(^\text{150}\), pour proposer un cadre de vie « sécurisant et épanouissant dans des unités de vie ne dépassant pas six personnes ». Mais on note une individualisation insuffisante et rare, alors que les niveaux d’accueil sont souvent gradués, dans les pays anglo-saxons (ou au Québec) : logement ordinaire, logement assisté par un simple réseau social, logement supervisé, enfin habitat regroupé. Seul le dernier

\(^{149}\) Ainsi, l’outil HOPE, pour le Val d’Oise, a identifié plus de 100 adultes autistes en liste d’attente. Mais il en identifie également 517 parmi les « déficients intellectuels », 760 pour les « pathologies psychiatriques », 170 pour les déficiences motrices d’origine neurologique…

\(^{150}\) La fondation John Bost a engagé un programme architectural pour reconfigurer en petites unités son hébergement. Le document HAS-ANESM précité évoque notamment le « village SESAME », ainsi que d’autres réalisations.
niveau est destiné aux personnes qui présentent des risques pour eux-mêmes ou pour autrui, qui sont dès lors accueillies dans des établissements avec hébergement.

Ainsi, si la problématique prioritaire pour les ESMS destinés aux enfants est l’ouverture vers l’inclusion scolaire, la problématique prioritaire, encore émergente, pour les ESMS destinés aux adultes est celle de l’ouverture sur une vie sociale plus inclusive, qui peut d’ailleurs être organisée par les établissements eux-mêmes.

Selon la HAS, les études réalisées en Suède ou en Grande-Bretagne montrent que ce type d’habitat se ne se révèle pas plus coûteux que l’option actuelle de centralisation dans un lieu unique. Les données rassemblées par la CNSA sur le coût des structures (information statistique no 6, mai 2017) confirment pour la France, s’agissant des MAS, cette absence de lien entre la taille et les coûts moyens.

La question des approches en termes de soins, de méthodes et d’intensité des interventions, reste posée. Les recommandations à venir devraient permettre de mieux définir le recours à des soins (comme l’orthophonie, la psychomotricité…), peu assurés actuellement. Mais le souci d’un environnement « humanisé » est sans doute au moins aussi important. Ce point devrait être développé dans la recommandation de la HAS et de l’ANESM.

2 - Les longs cours en psychiatrie : la persistance d’une offre inadéquate

La question des locaux vaut également pour le secteur psychiatrique.

Les observations faites au cours des déplacements des rapporteurs de la Cour montrent la difficulté à construire un projet de soins et de progression dans des locaux vétustes qui n’offrent pas d’autre option qu’une grande salle pour tous les patients, fermée à clé parce que les alentours ne peuvent pas être sécurisés (comme les rapporteurs l’ont vu à Cadillac, dans des locaux qui font justement l’objet d’un lourd projet immobilier de reconstruction). À l’inverse, des locaux récents et fonctionnels, comme ceux de la fondation John Bost, près de Bergerac, permettent des accompagnements beaucoup plus individualisés.

On a vu que les interventions des établissements psychiatriques en direction des personnes autistes étaient concentrées surtout sur les soins ambulatoires, en termes d’effectifs de patients. Pour les enfants, des hospitalisations partielles en hôpital de jour sont également assez fréquentes. Pour les adultes, en revanche, le poids relatif des hospitalisations à temps complet est plus important, avec une part significative de séjours « en long cours », qui présentent un risque élevé d’inadéquation, relevé depuis des années, mais très peu corrigé sur la période du troisième plan.

a) Les soins ambulatoires et les hospitalisations complètes

De même que pour les enfants, on peut déduire des données du RIM-P des informations sur les prises en charge ambulatoires, qui concernent près de 10 000 adultes en 2015 (9 480, selon les données de l’ATIH). Les patients adultes bénéficient en moyenne de 15 actes par an en 2012 ou 2013, avec une médiane de 6. Certains ont une prise en charge mixte, hospitalisation

151 Pour reprendre le terme utilisé pour programmer la rénovation des hospices, réalisée au cours des années 80 et 90.
et soins ambulatoires. Les patients pris en charge exclusivement en ambulatoire ont en moyenne 2,8 actes par mois. Sur la base de la grille EDGAR, on peut estimer que dans 72 % des cas, l’acte consiste en un entretien avec le patient, avec ou hors la présence de ses proches, généralement réalisé en CMP. Dans 15 % des cas, l’acte consiste en une réunion en groupes de patients, dans 6 % des cas en une démarche effectuée à la place du patient.

Selon une étude en cours de la HAS, en hospitalisation complète, les patients ont en moyenne 29 ans, ce mode de prise en charge semblant décroître avec l’âge des patients. Ils font en moyenne 3,2 séjours par an pour autisme en 2012 ou 2013. Les hospitalisations, complètes ou partielles, sont beaucoup plus limitées en proportion pour les adultes que pour les enfants. Les hospitalisations de personnes autistes représentent 36,2 % du total en 2015 pour les enfants, mais seulement 3,5 % pour les adultes. Mais ce pourcentage des hospitalisations TED/TSA sur le total des hospitalisations de psychiatrie varie du simple au quadruple, entre le Limousin (2,3 %) et l’Aquitaine (10,7 %)\[152].

Les associations entre les différents modes de prise en charge montrent que les patients ont pu passer par différentes formes d’hospitalisation (complète ou partielle) ou passer d’une prise en charge en hospitalisation à une prise en charge en ambulatoire. Dans la majorité des cas, pour les hospitalisations, celle-ci débute en hospitalisation complète, puis se poursuit en hospitalisation partielle. Pour les patients ayant eu des soins ambulatoires et une ou des hospitalisations, complètes ou partielles, dans la majorité des cas les soins ambulatoires ont précédé les hospitalisations.

\[b\) Les hospitalisations inadéquates\]

Les patients TED/TSA représentent une part importante des hospitalisations dites inadéquates\[153]. Cela apparaît déjà à la lecture des données du PMSI : parmi les journées liées aux hospitalisations au long cours (plus de 292 jours), la part des TED est proche de 10 %. On relève d’ailleurs que les journées liées aux longs cours représentent 42 % de l’ensemble des journées d’hospitalisation pour TED, soit une part bien supérieure à ce que l’on observe pour le total des séjours (17 %).

\[152\] Les hospitalisations en Aquitaine comptent pour 13,5 % du total national, celles d’Île-de-France pour 11,3 %. Les caractéristiques de la région Aquitaine sont probablement en lien avec la présence de deux établissements particuliers, qui ont été visités par les rapporteurs, la fondation John Bost et le Centre hospitalier de Cadillac, qui accueillent de nombreux patients adultes TED/TSA : le total des journées d’hospitalisation complète de ces deux établissements correspond à 10 % du total des journées d’hospitalisation pour la France entière, alors que l’Aquitaine correspond à 5 % de la population. Dans ces deux établissements, les durées moyennes d’hospitalisation complète sont particulièrement longues (respectivement 286 et 220 jours), ce qui peut correspondre à des cas de particulière complexité pour lesquels aucune solution d’aval n’est trouvée ou à des pratiques de maintien en établissement. Il convient de souligner que la fondation John Bost accueille également des patients d’autres régions pour lesquels aucune solution n’a été trouvée.

\[153\] L’inadéquation correspond à des séjours particulièrement longs. Dans une récente étude l’IRDES les définit ainsi « patients ayant eu au moins 292 jours continus ou non d’hospitalisation à temps plein (y compris en centre de crise et de posture) et présents en hospitalisation à temps plein l’année précédente, quel que soit l’établissement d’hospitalisation, à l’exclusion des patients hospitalisés en unités pour maladies difficiles, des détenus, et des personnes jugées pénalement irresponsables. L’hospitalisation au long cours en psychiatrie, analyse et déterminants de la variabilité territoriale, Magali Coldefy, Clément Nestrigue, Questions d’économie de la santé, octobre 2014.
Tableau n° 21 : les hospitalisations longues pour TED.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Journées HC</th>
<th>Toutes pathologies</th>
<th>TED</th>
<th>TED/total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1 840 000</td>
<td>727 981</td>
<td>3,95 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Journées long cours (LC)</td>
<td>3 202 127</td>
<td>312 930</td>
<td>9,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Patients long cours</td>
<td>8 523</td>
<td>844</td>
<td>9,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>% journées LC/HC</td>
<td>17 %</td>
<td>42 %</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : ATIH (données 2015).

En outre, plusieurs études réalisées sur cette catégorie, avec re-diagnostic, mettent en évidence que ce pourcentage est sous-estimé. À titre d’exemple, dans une enquête menée en région Rhône-Alpes en 2010, en cours de réactualisation, le taux d’hospitalisations inadéquates parmi les adultes était de 17,5 % sur un échantillon d’environ 700 patients. Parmi eux, la grande majorité était en attente d’une orientation en établissement médico-social, dont près de 18 % pour TED. Une autre enquête réalisée en Aquitaine dans les hôpitaux psychiatriques de la région, regroupant deux tiers de la population adulte prise en charge au long cours, montre que près de 28 % des personnes ainsi accueillies pour une longue durée ont un diagnostic de TED. Dans l’estimation des coûts, on a considéré comme plausible une estimation moyenne de 20 %.

Plus généralement, les hospitalisations au long cours en psychiatrie ont fait l’objet d’une étude récente de l’IRDES qui éclaire de manière plus précise des aspects liés aux TED/TSA. Elle porte sur 12 700 patients concernés par des hospitalisations d’un an ou plus, en continu ou non, et associées à une présence en hospitalisation l’année précédente – et en 2011 (représentant 0,8 % des patients pris en charge en établissements de santé mais un quart des journées d’hospitalisation et un quart des lits). Les diagnostics de TED correspondent à 9 % des patients, ceux de retard mental à 11 %, les deux catégories ayant été regroupées pour certaines analyses.

L’étude met en évidence de très fortes disparités d’une région à l’autre dans le maintien prolongé de ces patients à l’hôpital. Dans trois régions (Alsace, Lorraine et Picardie), plus de 28 % des hospitalisés au long cours ont reçu un diagnostic de retard mental ou trouble envahissant du développement, cette part atteignant même 38 % pour la Gironde. Cette variabilité confirme que la fiabilité des diagnostics doit être questionnée pour ces hospitalisations longues. On relève ainsi, selon les régions, une grande variabilité des parts respectives des trois principaux diagnostics : troubles psychotiques, retard mental et TED. Le cumul des trois catégories évolue entre deux tiers et trois quarts des hospitalisations totales au long cours, pour des diagnostics qui ne sont pas aisés à distinguer.

La difficulté à trouver des structures de sortie est signalée de manière répétée, les établissements médico-sociaux n’étant pas, sauf exception, désireux d’accueillir des patients qui ont effectué des longs, parfois de très longs séjours en hôpital psychiatrique. L’exemple
d’une monographie relative à l’hôpital de Digne confirme ce constat : « un certain nombre de patients qui ne rentrent pas dans les critères retenus sont pour autant hospitalisés depuis des années au centre hospitalier. Ainsi les médecins ont évoqué la situation de sept patients chroniques dont une personne présente depuis plus de vingt ans dans l’établissement. Quatre d’entre eux seraient stabilisés avec des orientations possibles en foyer de vie ». Les recommandations qui suivent valent méthode générale : « (…) Il est fortement recommandé (en lien avec la MDPH) de réaliser des essais d’admission en ESMS et de développer des coopérations formalisées entre le secteur sanitaire et le secteur médico-social, afin d’étayer la prise en charge réalisée par les équipes éducatives avec l’appui de la psychiatrie, et d’éviter ou limiter les ré-hospitalisations, et d’autre part des trouver des solutions d’aval pour les personnes hospitalisées ».

L’enjeu financier global n’est pas neutre, si l’on valorise le potentiel qui peut être ainsi « réorienté » des structures psychiatriques vers des ESMS. Le coût moyen annuel d’un hébergement en long cours peut être estimé en effet à 123 000 €, soit près de deux fois celui d’un accueil en MAS ou FAM, et plus de quatre fois celui d’un accueil en foyer de vie. La dépense globale pouvant être estimée à environ 300 M€ pour les TSA, le gain potentiel serait donc de l’ordre de 150 M€. Même si cette question des « longs cours » concerne d’autres types de patients, il paraît indispensable qu’elle soit inscrite à l’ordre du jour du futur plan.

La mise à la disposition des établissements de santé par l’ATIH, à compter de septembre 2017, de restitutions médico-économiques sur les hospitalisations longues en psychiatrie pour différents seuils (90, 180, 270 et 365 jours), doit être l’occasion d’analyser plus finement les causes de ces hospitalisations afin de les prévenir. En s’inspirant des méthodes de concertation pratiquées au sein des MDPH, au sein des cellules chargées des cas critiques, pilotées en pratique par les ARS, désormais étendues au sein des « groupes opérationnels de synthèse », on peut penser qu’une priorisation de ces patients, pour une affectation en ESMS, devrait être mise en œuvre. Au-delà du seul gain financier, une telle procédure permettrait de traiter de manière plus pertinente des personnes restées souvent depuis des années dans un environnement inadéquat.

158 ARS PACA, Coupe transversale de patients hospitalisés au long cours dans les services de psychiatrie du centre hospitalier de Digne sur l’année 2013, avril-novembre 2014.
II - Une logique de parcours embryonnaire

Un des objectifs du troisième plan est de donner une plus grande cohérence et une plus grande efficacité à des interventions très dispersées, entre des institutions et des professionnels très divers. Les progrès paraissent cependant modestes, aussi bien pour la définition de « parcours », que pour l’intégration dans ces parcours des professionnels libéraux.

A - Une structuration des parcours encore peu fréquente

1 - Une difficulté reconnue

Les personnes autistes pâtissent de parcours de soins et d’accompagnement heurtés, dans un contexte de cloisonnement persistant des dispositifs sanitaires, sociaux et médico-sociaux. Dans l’enquête réalisée par la Cour auprès des personnes autistes et de leur famille, près de la moitié (46,5 %) des répondants parmi les familles de personnes autistes (sur un total de de 1 171 répondants) ont fait état de périodes de rupture dans l’accompagnement de la personne autiste, dont le tableau ci-après détaille la nature.

### Tableau n° 22 : ventilation des ruptures de parcours par nature, parmi les réponses recueillies à l’enquête de la Cour des comptes

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Décolarisation</th>
<th>Rupture dans la prise en charge des soins</th>
<th>Vie au domicile des parents faute de place en ESMS</th>
<th>Situation de grande précarité</th>
<th>Hospitalisation en hôpital psychiatrique</th>
<th>Autre</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Familles</strong></td>
<td>57,9 %</td>
<td>40,4 %</td>
<td>27 %</td>
<td>8,2 %</td>
<td>12,5 %</td>
<td>17,1 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Source : Cour des comptes à partir des réponses à l’enquête à destination des personnes autistes et de leur famille*

2 - Des objectifs ambitieux mais confus dans le troisième plan

En complément des politiques d’inclusion, le troisième plan avait prévu de structurer des parcours et envisagé à cette fin une coordination renforcée.

Comme l’explique la fiche action n° 14 relative à la « continuité des parcours », la « notion de parcours englobe à la fois les parcours de vie, parcours de soins, plan personnalisé de compensation, projet individualisé d’accompagnement, projet individualisé de scolarisation (…). Ces parcours peuvent être trop souvent rompus, au détriment des personnes autistes et avec TED qui nécessitent au contraire une continuité dans leur progression (…). La conception

---

159 Plusieurs réponses de personnes autistes elles-mêmes notent avec amertume qu’il ne peut pas y avoir de rupture puisque pour elles il n’y a pas de parcours. Elles ne sont pas agrégées dans le tableau récapitulatif.
de plates-formes de coordination dans chaque région constituera un élément clé dans la continuité des parcours ».

Selon les descriptions détaillées de la fiche, le rôle de la plate-forme était ainsi notamment « d’identifier des équipes et des services de pédopsychiatrie en capacité d’intervenir lors des situations de crise et d’urgence », ou encore « d’identifier les professionnels compétents susceptibles de prendre en charge les personnes autistes pour des pathologies somatiques », ou même de rechercher « quels partenariats pourraient assurer la continuité des interventions au moment de la transition vers l’âge adulte, en particulier lors du relais vers les professionnels ». Selon le calendrier joint au plan, un schéma d’organisation fonctionnel « cohérent et lisible » devait être établi dès 2014, la mise en œuvre progressive devant ensuite dans toutes les régions s’accompagner d’une « recherche action évaluative ».

La fusion des régions a sans doute pu contribuer à reporter ce calendrier. Le caractère assez confus des objectifs n’y est pas non plus étranger : le besoin de coordination est souligné ou admis par tous les intervenants ; son caractère « multidimensionnel » également.

Le plan n’a pas identifié de manière claire des cibles qui pourtant paraissent bien distinctes, et qui justifient un double effort de coordination, au sein de chaque sous-ensemble, d’une part, et entre les différents secteurs d’autre part. Il a également laissé de côté la question de l’échelle territoriale de cette coordination, qui a une double nature, en réalité : elle peut viser d’abord une coordination de proximité, pour intégrer une fonction de « gestionnaire de cas » à un niveau qui permette des allers-retours entre professionnels. Elle peut également viser une coordination de programmation ou de « labellisation », pour inscrire ou identifier dans un réseau régional et/ou départemental des organismes, éventuellement en les situant dans une « graduation » en trois niveaux. Les deux dimensions sont évoquées dans la fiche.

3 - Des expériences partielles mais prometteuses

a) En région Centre-Val-de-Loire

Ces deux objectifs paraissent en effet légitimes mais distincts, même s’ils peuvent être articulés. Un repérage au niveau régional des maillons essentiels de l’offre a été réalisé dans plusieurs régions. On peut citer par exemple la région Centre-Val de Loire, pour laquelle la démarche est résumée dans un étude présentée par le CREAI en 2016, « Comment favoriser des parcours fluides et éviter des ruptures pour les personnes avec autisme en région Centre Val de Loire ? ».

L’étude identifie les composantes de l’offre en établissements et surtout définit une doctrine pour en renforcer la cohérence : « de l’avis de l’ensemble des acteurs, la complexité de trouver le bon interlocuteur renvoie à la nécessité de mettre en place un « fil rouge », coordonnateur de parcours et référent pour les familles, afin qu’elles puissent obtenir des informations et un soutien à toutes les étapes du parcours avec leur enfant avec autisme. Ce référent dans les parcours pourrait assurer la garantie des réponses auprès des familles, en liaison avec les associations de parents. Se pose la question du pilotage de ce « fil rouge », qui pourrait reposer sur la MDPH pour ce qui est de la gestion administrative et sur les structures médico-sociales et le secteur sanitaire pour les aspects techniques ». 
La structuration envisagée correspond ainsi à un partage des tâches, dans une logique descendante, initiée par le CRA au niveau régional. Au niveau départemental, ensuite, comme le montre en Eure-et-Loir l’expérience de la « Maison départementale pour les personnes autistes (MDPA) », ce « fil rouge » identifie lui-même des organismes de coordination de proximité, IME ou SESSAD, eux-mêmes adossés à des structures sanitaires (CMP ou hôpitaux de jour, pour la gestion des crises).

Une graduation est donc mise en œuvre, sous le contrôle du CRA :
- pour l’animation du repérage et le diagnostic, la MDPA ayant ainsi été en Eure-et-Loir désignée par le CRA comme relais départemental pour le diagnostic et l’animation du repérage en 1er niveau) ;
- et pour l’appui technique apporté à l’ensemble des structures médico-sociales, ainsi que pour la préparation technique des décisions de la MDPH, en complément de sa mission première de gestion d’un SESSAD spécialisé pour les jeunes adultes (de 16 à 24 ans).

Les transitions entre structures sont facilitées par une organisation de ce type, qui engendre le recours à des doubles « orientations ». Un jeune adulte autiste est suivi en IME à Nogent-le-Rotrou, mais une fois par quinzaine (selon l’appréciation individualisée de ses besoins) il va avec son éducateur référent dans le SESSAD spécialisé où il peut passer des tests et recevoir des soins spécialisés, son éducateur se trouvant ainsi « formé » à ces outils.

De cette graduation il est difficile d’apprécier l’incidence sur les coûts. La superposition de coûts ne peut que les renchérir (de l’ordre de 60 000 € par an selon les données communiquées par l’ARS), mais celles-ci demeurent limitées dans le temps. Selon l’ARS, cette organisation est par principe source d’efficience, le département n’ayant qu’un taux d’équipement réduit en places médico-sociales. En revanche, le coût des structures sanitaires, qui assurent les interventions précoces en Eure-et-Loir, paraît élevé : la DAF affectée aux diverses structures (hôpitaux de jour et CMP) était de 12 M€ en 2013, à comparer avec un coût de la MDPA, pour ses diverses missions médico-sociales, de 2,3 M€ en 2015.

Comme on le voit, la construction d’un « compte départemental » intégré de l’autisme au moins pour les enfants, est envisageable, sous réserve que l’on puisse ventiler les coûts sanitaires. Elle permettrait de comparer l’efficience des organisations retenues.

b) En Bourgogne-Franche-Comté

La recherche d’une coordination accrue, et donc d’un appui aux ESMS, a pris la forme, dans certaines régions, d’équipes ou de plateformes mobiles, spécialisées dans l’accompagnement des personnes avec TSA, et chargées d’intervenir en soutien des établissements et services médico-sociaux et de favoriser l’essaimage des pratiques d’accompagnement recommandées.
Les équipes mobiles de la région Bourgogne - Franche Comté

Deux types d’équipes mobiles, aux modes d’interventions distincts, ont été mises en place ou sont en cours de développement dans la grande région Bourgogne Franche Comté.

Sur le modèle développé par un acteur associatif engagé dans l’accompagnement de personnes avec TSA, l’Association d’hygiène sociale, le département du Doubs s’est doté, dès 2013, de quatre équipes d’experts amenées à intervenir dans tous les ESMS accueillant des personnes autistes pour accompagner les professionnels dans la mise en place des pratiques recommandées. Les équipes mobiles, formées d’une neuropsychologue à mi-temps, d’un éducateur spécialisé à mi-temps et d’un médecin représentant 0,1 ETP, interviennent à la demande des établissements ou services médico-sociaux dans le traitement de situations complexes, la mise en œuvre de solutions d’accompagnement spécifiques, la conception d’outils de communication adaptée, la formation des travailleurs sociaux…

Dotées d’un financement annuel de 130 000 €, provenant de l’enveloppe « renforcement par transformation de l’offre médico-sociale existante » du troisième plan, elles interviennent potentiellement dans près de 90 établissements ou services de l’ancienne région (et en pratique d’ores et déjà dans un trentaine). Aucune notification de la MDPH n’est nécessaire pour déclencher l’intervention des équipes mobiles puisque la personne bénéficie déjà d’un accompagnement médico-social. L’objectif recherché est de faire monter en compétence les professionnels pour améliorer l’accompagnement des personnes.

La démarche est sensiblement différente dans les quatre départements de l’ancienne région Bourgogne où l’ARS a lancé en mai 2017 un appel à projets pour des dispositifs d’appui aux établissements et services non médicalisés accompagnant des adultes autistes. Le périmètre d’intervention des équipes mobiles est plus délimité que dans le Doubs : sont ciblées les personnes adultes accueillies ou accompagnées dans des établissements ou services, non médicalisés et non spécifiques pour l’autisme. Ainsi, les équipes n’ont pas vocation à intervenir en FAM ou en MAS. Une notification de la MDPH est nécessaire puisqu’il s’agit ici de répondre prioritairement aux besoins des personnes n’étant pas accompagnées dans le secteur médico-social. Avec ce dispositif, l’ARS espère pouvoir diversifier les modes d’accompagnement des adultes en permettant à des structures non médicalisées et non spécialisées d’accueillir dans de bonnes conditions des personnes autistes. Le financement annuel prévu pour chacune des équipes mobiles est compris entre 210 000 € (Nièvre et Yonne) et 300 000 € (Côte-d’Or et Saône-et-Loire), provenant de l’enveloppe « renforcement par transformation de l’offre médico-sociale ».

De tels dispositifs favorisent la diffusion, à des coûts limités, des bonnes pratiques recommandées et la montée en compétence des personnels. Mais ils ne peuvent avoir pour objectif de mettre à niveau les établissements ou services, auxquels ils apportent un appui technique, face à des besoins d’accompagnement lourds ou complexes de certaines personnes autistes. Même si les termes ne sont pas explicitement employés, il s’agit de permettre à des structures d’accueil de niveau 1 de mieux utiliser les outils techniques ou de faire face à des crises passagères. Si les « situations complexes » se prolongent, le recours à des structures plus spécialisées (de niveau 2) devient alors indispensable (ce point n’étant pas identifié de manière claire, dans le schéma régional).

4 - Une reconnaissance encore limitée de la logique de parcours

L’article 91 de la loi de现代化 de notre système de santé du 26 janvier 2016 a prévu l’évolution de certains ESMS (les instituts thérapeutiques, éducatifs et pédagogiques (Itép) et les services d’éducation spéciale et de soins à domicile (Sessad), vers des « dispositifs...
intégrés ». Selon la loi, en effet, « pour accompagner des enfants, des adolescents et des jeunes adultes qui (…) présentent des difficultés psychologiques dont l’expression, notamment l’intensité de troubles du comportement, perturbe gravement la socialisation et l’accès aux apprentissages (…), le fonctionnement en dispositif intégré consiste en une organisation des ESMS destinée à favoriser un parcours fluide et des modalités d’accompagnement diversifiées, modulables et évolutives (…). Ces établissements proposent directement l’ensemble des modalités prévues (…) ».

Le décret d’application, en date du 24 avril 2017, prévoit que la mise en place d’un tel dispositif intégré repose sur la signature d’une convention associant notamment la MDPH, l’ARS, les organismes de protection sociale, le rectorat et la direction régionale de l’alimentation, de l’agriculture et de la forêt (pour l’enseignement agricole). Son objet est d’organiser un parcours plus fluide pour les enfants, en permettant de l’adapter à l’évolution de leurs besoins sans avoir à repasser systématiquement devant la commission des droits et de l’autonomie des personnes handicapées (CDAPH). Le décret prévoit ainsi notamment que « l’équipe de suivi de la scolarisation est autorisée à modifier le projet personnalisé de l’élève, sous réserve de son accord si l’élève est majeur ou, s’il est mineur, de l’accord de ses parents ou de son représentant légal […] ». Dans ce cas, « une fiche de liaison argumentée informe (simplement) la maison départementale des personnes handicapées des nouvelles modalités de scolarisation de l’élève et des modifications substantielles de son projet personnalisé d’accompagnement […] ».

Une simplification analogue est prévue, sous condition de la signature d’une convention, entre les accueils des différents partenaires, ce qui permet des allers et retours adaptés à des situations de crises transitoires. Le cahier des charges annexé au décret précède le contenu de la première décision de la CDAPH orientant vers le dispositif intégré et ouvrant la possibilité de modifications sans formalisme. Il indique par ailleurs que "la tarification des ESMS signataires de la convention cadre s’effectue dans le cadre d’un contrat pluriannuel d’objectifs et de moyens (CPOM)", ce qui à encore simplifier les conséquences financières des éventuelles transitions entre formes graduées d’accompagnement.

Il est encore trop tôt pour tirer les enseignements d’un « modèle » si récent, sauf à remarquer qu’il généralise des modalités de fonctionnement déjà expérimentées, notamment dans l’exemple précité de l’Eure et Loir où la MDPH avait admis une interprétation large de ses « orientations », et où la CPAM acceptait de manière libérale les doubles remboursements, justifiés par l’adaptation et la graduation des soins, en fonction des phases de troubles.

On peut relever également que si les adultes et en particulier les jeunes adultes sont visés, en principe, les catégories d’ESMS concernés, à ce stade, sont limitées aux enfants. Pourtant, en particulier pour les jeunes adultes, l’extension des orientations, dans le temps comme dans le ciblage, pourrait apporter de la souplesse.

Il conviendrait que de tels dispositifs soient élargis à des établissements qui disposent d’un double agrément, adolescents et adultes, et que cette souplesse aille de pair avec le développement des places en services, du type services d’accompagnement à la vie sociale pour les adultes (SAVS). La priorité actuelle, s’agissant des adultes, va vers un hébergement de longue durée, qui correspond de fait à la pression des listes d’attente. Mais l’émergence de solutions innovantes, plus souples et capables de suivre la variation individuelle des parcours, s’en trouve écartée pour ces mêmes adultes.
B - Les limites de l’intégration des activités libérales

1 - Une composante importante de l’offre d’accompagnement

Par choix parfois, souvent par contrainte, faute de places disponibles dans les secteurs sanitaires, médico-social ou éducatif, les familles organisent elles-mêmes l’accompagnement de la personne autiste en ayant recours à des prestations libérales, partiellement couvertes par l’assurance maladie. Les diverses prestations sociales liées au handicap permettent cependant une solvabilisation partielle de ces dépenses non remboursées.

Dans l’enquête conduite par la Cour auprès des familles de personnes autistes, une part significative des répondants (sur un effectif total de 1 166 répondants) a déclaré avoir recours aux prestations de professionnels libéraux, notamment 18,3 % à des consultations de psychiatre en libéral, 37,7 % à des consultations de psychologue, 10 % à des consultations d’orthophoniste et 5 % à des consultations d’ergothérapeute. Ces prestations sont susceptibles de n’être pas totalement couvertes (dépassements d’honoraires fréquents pour les consultations de psychiatres et d’orthophonistes libéraux) ou pas du tout remboursées par l’assurance maladie (consultations de psychologues, psychomotriciens et d’ergothérapeutes), sauf dans des conditions dérogatoires du droit commun.

Le développement des méthodes psycho-éducatives et comportementales, de type ABA, Denver ou TEACCH, incluses dans les recommandations de bonne pratique de la HAS, contribue à amplifier le phénomène. Un nombre limité de structures étant en effet en mesure de mettre en œuvre ce type d’interventions globales et coordonnées, les familles désireuses d’avoir recours à ces modes d’accompagnement font de plus en plus souvent appel à des intervenants libéraux, qui commencent même à établir des projets individuels et à proposer des prestations de coordination ou « supervision » des pratiques ou de guidance des parents.

2 - Des restes à charge induits significatifs

Étant donné l’absence de données disponibles sur ces dépenses, la Cour a demandé aux répondants à l’enquête réalisée auprès des familles et des personnes autistes d’indiquer si certaines dépenses restaient à leur charge ; et si oui, d’indiquer le montant et la nature de ces dépenses. Sur les 2 224 répondants, 62 % des répondants, soit 900 personnes, ont déclaré un reste à charge 24 % aucun reste à charge, les autres répondants ayant déclaré ne pas savoir.

160 Il n’y a pas de spécificité dans le système des prestations et il ne semble pas d’ailleurs que ce soit justifié. Des débats ont lieu, cependant, sur une insuffisante prise en charge des handicaps « invisibles » que sont les handicaps psychiques. Une réforme récente de la grille de référence est intervenue, pour mieux valoriser ces troubles. N’étant pas liée directement aux TSA, elle n’est pas analysée ici de manière particulière. Il en va de même pour le système de prestations : allocations d’éducation spéciale handicap (AESH), prestations de compensation du handicap (PCH), allocation aux adultes handicapés (AAH), sont versées aux personnes autistes ou à leurs familles dans les conditions du droit commun. Le suivi par handicaps est d’ailleurs très difficile. Pour la PCH, les conditions d’attribution et les montants attribués varient en fonction des dépenses reconnues comme de barèmes départementaux, très variables selon les départements (de même d’ailleurs que la lourdeur des procédures, parfois signalée comme pesante, d’autant plus que les décisions sont prises pour de durées limitées et doivent être renouvelées périodiquement).
Bien que ces données doivent être interprétées avec prudence, étant donné l’absence d’échantillon représentatif, la surreprésentation des autistes dits de « haut niveau » et leur caractère purement déclaratif, elles mettent en évidence un montant relativement élevé de dépenses non prises en charge par les pouvoirs publics, de l’ordre de 3 000 € en moyenne avec des disparités importantes puisque 20 % des familles déclarent un reste à charge supérieur à 5 000 € et 9 % d’au moins 10 000 € par an.

Parmi les postes de dépenses à l’origine d’un « reste à charge » pour les familles figurent les transports, les dépassements d’honoraires des consultations en libéral, les loisirs et séjours adaptés, la formation aux TSA, l’accompagnement à la guidance parentale ainsi que les ateliers d’habilités sociales et l’acquisition du matériel pédagogique.

Ces restes à charge sont par ailleurs généralement plus faibles, mais pas totalement inexistants, lorsque les personnes autistes sont prises en charge par une structure à temps plein ou par un service.

Exemples de déclaration de reste à charge dans l’enquête famille réalisée par la Cour

Parmi de nombreux exemples possibles, sont présentés quatre exemples de situations représentatifs de la diversité des montants et des catégories de dépenses déclarés par les familles :

*Enfant (Rhône) avec un diagnostic de TSA, pris en charge en SESSAD et en libéral, scolarisé en milieu ordinaire (maternelle, 5 jours / semaine) avec un AVS individuel, pris en charge en ALD, AEEH catégorie 2. Reste à charge annuel déclaré : 17 000 € : « Intervention psycho-éducative à domicile (9h par semaine) : 600 € par mois en moyenne + charges patronales ; Psychologue ABA (2h par mois) : 100 € ; Psychomotricité (1 séance par semaine) : 156 € par mois ; Séances habilités sociales (1 séance par semaine) : 280 € par mois ; Piscine spécialisée : 265 € par an ».

*Enfant (Côtes-d’Armor) avec un diagnostic de TSA, suivi en CMP, en consultations externes et en libéral, scolarisé (élémentaire, 1h / jour) avec un AVS individuel, prise en charge en ALD, AEEH, PCH (100h / mois). Reste à charge annuel déclaré : 7 600 € : « Psychomotricienne (2 fois par semaine) : 45 € la séance ; Neuropsychologue (1 fois tous les 10 jours) : 40€ la séance ; Médecin et traitements : environ 200 € par mois ».

*Adulte (entre 25 et 45 ans, Isère) avec un diagnostic de TSA, suivi en libéral, diplômé d’un BEP, sans activité professionnelle, en invalidité, vit chez ses parents, prise en charge en ALD et en AAH. Reste à charge annuel déclaré 2 400 € : « Psychologue spécialisée : 240 € par mois tous les mois » (NB l’AAH n’est pas considéré comme une prestation de compensation).

*Adulte (entre 18 et 25 ans, Oise) avec un diagnostic de syndrome d’Asperger, pris en charge en SAMSAH, sans diplôme, prise en charge en AAH. Reste à charge déclaré 600 € : « 70 € par mois pour atelier de socialisation ».

3 - Une réponse partielle : les pôles de compétences et de prestations externalisées

Le remboursement par l’assurance maladie des prestations des psychologues, des psychomotriciens ou des ergothérapeutes est demandé par les parents ou les personnes autistes, qui en soulignent l’importance. Dans des domaines voisins, d’ailleurs, des expérimentations d’élargissement des prises en charge sont en cours : l’article 68 de la loi de modernisation de notre système de santé a ainsi ouvert la possibilité d’expérimentations dans trois régions, pour
la prise en charge par l’assurance maladie de douze consultations maximum, en cas de « souffrance psychique » diagnostiquée.

Les pôles de compétences et de prestations externalisées (PCPE), présentés par le gouvernement dans le cadre du plan de prévention des départs en Belgique, ont vocation à assurer une solvabilisation, au moins partielle, des prestations libérales auxquelles ont recours les familles de personnes handicapées. Selon la présentation de la mesure, ces pôles « s’intègrent également dans les priorités définies par les plans nationaux dont le Plan Autisme 2013-2017 et le 2nd schéma « handicaps rares », ce qui signifie que leur portée est plus large, mais qu’ils peuvent également être spécialisés sur les seuls TSA (c’est ce qu’a décidé, notamment, l’ARS de Nouvelle Aquitaine).

Selon l’instruction du 12 avril 2016 (qui ne vise pas les dispositions évoquées supra de la loi « MSS »), ces pôles ont vocation à « compléter la palette de l’offre médico-sociale », en permettant d’adoindre aux « réponses médico-sociales existantes les compétences d’intervenants exerçant au sein de ces pôles, à titre salarié ou libéral », pour tous types de handicap. Adossés à des établissements médico-sociaux, ils doivent notamment permettre de délivrer des prestations directes aux usagers « faisant intervenir des professionnels dans un cadre salarié ou libéral (hors nomenclature), dès lors que leurs qualifications professionnelles sont reconnues et leurs pratiques conformes aux recommandations de bonnes pratiques professionnelles en vigueur ».

Le financement de ces pôles ne fait pas pour l’heure l’objet d’une enveloppe spécifique, mais repose sur une faible part des crédits du troisième plan autisme (environ 1 % des crédits) mais surtout sur une part des crédits d’amorçage alloués au titre de la prévention des départs en Belgique (15 M€), les reliquats du Fonds d’intervention régional ou encore le redéploiement de crédits externalisées rattaché à l’un des établissements, notamment dans le cadre d’un contrat pluriannuel d’objectifs et de moyens (CPOM). Au regard du montant limité des crédits disponibles, les ARS rencontrées par la Cour ont choisi d’axer son utilisation sur la gestion des cas les plus complexes, notamment à des fins de prévention des départs en Belgique, et non sur une logique plus large de solvabilisation des prises en charge psycho-éducatives en milieu libéral. À titre d’illustration, l’enveloppe allouée à la région des Hauts-de-France au titre de ces PCPE s’élève à 1 M€, soit 200 000 € par MDPH, ce qui exclut qu’elle puisse avoir un impact significatif sur les restes à charge des familles ayant recours à des prestations libérales.

4 - Des dispositifs innovants isolés

Les monographies régionales signalent l’existence de réseaux pluridisciplinaires de professionnels libéraux, spécialisés dans l’accompagnement des personnes autistes. La loi de modernisation de notre système de santé oppressive d’ailleurs prévu d’une manière générale, comme on l’a vu, d’encourager ces réseaux. Son article 65 prévoit notamment que les ARS puissent conclure des « contrats territoriaux de santé », sur la base des projets des communautés professionnelles territoriales de santé, contrats publiés afin que « les établissements de santé publics et privés, les structures médico-sociales, les professions libérales de la santé et les

161 Loi n° 2016-41 du 26 janvier 2016 de modernisation de notre système de santé.
représentants d’associations agréées (puissent) prendre connaissance des actions et des moyens financiers du projet ».

À ce stade, aucun projet précis de « contrat territorial » spécifique aux TSA n’a été identifié, dans le cadre de la présente évaluation. Les outils nouveaux, plate-formes ou contrats territoriaux, pourraient donner un support à ces partenariats jusqu’ici implicites et peu exigeants en termes de qualité et de cohérence des soins effectifs.

La définition d’une « politique » de « maintien à domicile » des personnes autistes, ou plus exactement, de cantonnement du recours aux ESMS pour les seuls profils les plus lourds, deviendrait théoriquement possible. Elle suppose une démarche pluridisciplinaire (en direction de professionnels divers162) et, en parallèle, une harmonisation des conditions d’intervention des divers professionnels, qui n’est pas simple, comme le montre l’évolution des soins d’orthophonie : l’exercice libéral, plus attractif pour ces professionnels, tend à se développer, ce qui se traduit, dans un contexte de pénurie globale d’offre, par une difficulté de plus en plus ressentie des structures collectives à recruter163.

On perçoit donc qu’un recours progressivement accru à des interventions associant établissements et professionnels libéraux pourrait diversifier les formes de prise en charge et alléger le coût résiduel pour les parents (ou adultes, si ces dispositifs leur sont en pratique étendus). Il conviendrait que le coût global de la prise en charge demeure cependant maîtrisé, ce qui implique un cadrage « médico-économique ». Certes, il est encore trop tôt pour pouvoir disposer de « bonnes pratiques », a fortiori d’analyse économique sur la durée. Mais les tutelles devraient établir des hypothèses de recours, intégrant l’effet sur les hébergements évités.

**C - Des actions très limitées sur l’environnement des personnes**

En complément des interventions directes, auprès des personnes autistes, de nombreuses mesures visent leur environnement : développement de service temporaires ou de répit, accès aux soins somatiques, formation ou information des parents et des professionnels, notamment. Les services correspondants sont tous importants pour l’efficacité de prises en charge de qualité et cohérentes. Les éléments synthétiques ici rassemblés confirment le caractère encore limité des mesures réalisées, souvent faute de pouvoir identifier un opérateur responsable du suivi de ces actions.

---

162 En ce sens, elle se distingue de l’approche retenue par l’article 68 de la loi de financement de la sécurité sociale pour 2017, qui autorise à titre expérimental la prise en charge (dans la limite d’un forfait) de 12 séances de psychologue, prescrites par un praticien de premier recours, pour des jeunes en souffrance psychique.

163 En février 2017, la Fédération des orthophonistes de France constatait que « les orthophonistes libéraux étaient de plus en plus confrontés à des demandes de prise en charge de patients suivies par ailleurs en ESMS, en CMP, EHPAD… soit parce que les postes d’orthophonistes salariés ne sont pas pourvus ne le sont plus ou le sont suffisamment ». Ces demandes demeuraient exceptionnelles il y a quelques années, mais deviendraient désormais courantes. Dans son communiqué, la FOF indique que « ces conventions entre orthophonistes libéraux et les établissements devraient selon elle demeurer exceptionnelles et qu’elles ne doivent en aucun cas constituer une règle générale pour pallier le manque de professionnels dans les établissements ». Elle propose de limiter ces conventions aux prises en charges en libéral ayant débutée avant l’entrée dans l’établissement. Pour justifier cette position elle invoque le fait que l’intervention orthophonique doit s’insérer dans un projet, ce qui nécessite plus de temps et d’investissement que ce qui est proposé dans la nomenclature des actes d’orthophonie.
1 - Les retards dans le déploiement des dispositifs de répit

La question du « répit » constitue pour les TSA en enjeu important, comme pour nombre de pathologies qui sollicitent beaucoup la famille ou les « aidants ». Si l’on veut limiter la demande d’hébergement, alors il convient non seulement d’aider le secteur libéral à offrir une gamme étendue d’interventions, mais aussi de soulager les familles, pour éviter qu’elles ne « craquent ». Or les témoignages reçus par la Cour, comme ceux recueillis à l’occasion des déplacements, montrent l’acuité des besoins : les services des ARS, notamment, soulignent la tension de parents ou de personnes autistes en grand désarroi, tension qui n’est certes pas particulière à l’autisme, mais qu’ils ressentent comme particulièrement marquée.

Parmi les mesures du troisième plan figurait le développement de dispositifs de répit, fondé sur le constat d’une insuffisance caractérisée de l’offre actuelle. Pour autant, il n’était prévu que la création de 350 places d’accueil temporaire pour enfants, adolescents et adultes, à raison de 15 places par région, sous forme de petites unités d’accueil temporaire rattachées à un dispositif médico-social d’accueil permanent, pour un coût de 14 M€.

En outre, les ARS ont éprouvé d’importantes difficultés à mettre en œuvre les objectifs pourtant limités qui leur étaient fixés. Au 1er mars 2017, le taux de programmation des autorisations d’engagement allouées à la création de telles places pour 2014-2016 était de 64 % au niveau national, le taux d’autorisation effective de 25 % et le taux d’installation effective de 18 %. Ces taux apparaissent particulièrement faibles en comparaison des taux de programmation, d’autorisation et d’installation des crédits médico-sociaux du troisième plan, tous types de structures confondus, respectivement de 107 %, 59 % et 45 %.

Ainsi, alors même que le nombre de places identifiées dans l’enquête ES 2014 était très limité, aussi bien pour les enfants que pour les adultes, l’effort de rattrapage nécessaire n’a pas véritablement été entrepris. Comme on le voit, la reconnaissance d’un « droit » au répit, sous forme de « périodes » déterminées, comme au Québec ou dans les pays nordiques, est encore très éloignée (et d’ailleurs, aucune estimation n’a été faite de ce que pourrait représenter, en capacités et en coûts, une telle « offre »).

---

**L’offre de répit au Danemark**

D’une manière générale, l’offre de répit est présente dans tous les pays nordiques, de manière très souple et diversifiée : un crédit de journées à gérer par les parents, des formules à la journée, à la semaine ; avec des formules résidentielles ou en famille d’accueil.

Au Danemark, par exemple, les maisons de répit au bénéfice des familles assurant l’accompagnement en milieu ordinaire de personnes handicapées ont été largement développées. Ces maisons, financées par les municipalités, assurent l’accueil temporaire d’enfants très majoritairement scolarisés dans le milieu ordinaire. Les enfants y bénéficient d’une intégration progressive, leur prise en charge se limitant au début à quelques heures pour s’allonger petit à petit à plusieurs jours d’affiliée.

Dans la maison de répit située sur le territoire de la municipalité visitée par l’équipe de la Cour, les parents d’enfants en situation de handicap avaient la possibilité d’avoir recours aux services de la maison de répit à raison de 74 jours par an (un week-end par mois et deux jours par semaine).
2 - Un accès encore négligé aux soins somatiques

a) Une question reconnue comme importante et évoquée dans le plan

Les personnes en situation de handicap ont, a priori, les mêmes besoins de santé que tout un chacun et doivent donc avoir accès aux soins courants de premier recours. Comme le rappelle l’ANESM, dans un guide récemment publié sur les troubles somatiques, plusieurs études montrent une prévalence plus importante de certaines affections et de troubles associés pour des personnes en situation de handicap.

Ces troubles associés (sensoriels, de la vision, de l’audition, épilepsie…), lorsqu’ils ne sont pas diagnostiqués ou pris en compte, peuvent entraîner des sur-handicaps ou des comportements à problèmes, c’est-à-dire des manifestations dont la sévérité, l’intensité et la répétition sont telles que ces comportements génèrent des gênes très importantes pour la personne elle-même et pour autrui, qui sont de nature à bouleverser durablement sa vie quotidienne et celle de son entourage et souvent entraîner une médication ou des hospitalisations inadéquates.

D’une manière générale, les problèmes somatiques des personnes avec TSA restent insuffisamment pris en compte, voire ignorés, suscitant des situations d’inconfort et d’incompréhension en particulier pour les patients non verbaux, et un recours aux soins retardé. Nombre de situations complexes ou de crises sont dues à des douleurs dentaires ou à des otites non diagnostiquées, parmi bien d’autres causes potentielles.

Ce n’est que récemment que cet aspect de la prise en charge a suscité davantage d’attention et la prise de conscience de la nécessité d’une offre graduée : surveillance médicale périodique, destinée à pallier la difficulté des personnes autistes à identifier ou à signaler l’origine de leurs douleurs jusqu’à l’accès à des soins spécialisés si besoin, pour les enfants mais aussi pour des adultes, qui parfois supportent très mal les contraintes dues à l’environnement (dès les salles d’attente, décrites par les parents comme une épreuve). Souvent, même pour une opération qui serait bénigne, il devient nécessaire de préparer l’intervention par des répétitions destinées à mettre le patient en confiance. Il est parfois nécessaire de procéder à une anesthésie générale pour certains examens complémentaires, ce qui représente un coût supplémentaire important ou se traduit par des refus de soins de la part des professionnels.

Les réponses aux questionnaires soulignent l’importance de cette question. La plupart des gestionnaires de structures confirment leur désarroi, lorsqu’ils ont eux-mêmes mis en place des « bonnes pratiques » de repérage régulier des troubles somatiques, mais se heurtent à des délais très importants de prise de rendez-vous avec des dentistes ou des spécialistes.

La réflexion sur l’accès aux soins des personnes avec TSA s’est inscrite dans la ligne du rapport Jacob. Le troisième plan a prévu deux actions dans ce domaine, l’une dédiée à
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164 ANESM, Guide, qualité de vie : handicap, les problèmes somatiques et les phénomènes douloureux, avril 2017
165 ANESM, Recommandations de bonnes pratiques professionnelles, les « comportements-problèmes » : prévention et réponses, juillet 2016.
166 En ce qui concerne les TSA, la douleur peut prendre des formes atypiques comme l’agressivité, l’automutilation, les cris ou encore des troubles du sommeil.
167 Pascal Jacob, président de handidactique-I=MC², Un droit citoyen pour la personne handicapée, un parcours de soins et de santé sans rupture d’accompagnement, avril 2013.
l’amélioration de l’accès aux soins somatiques, reposant essentiellement sur le repérage et la formation de personnels médicaux et paramédicaux susceptibles de prendre en charge ces patients, l’autre spécifique pour les soins bucco-dentaires, cette dernière comportant des indicateurs de suivi. Le bilan à mi-parcours ne mentionne cependant pas ce domaine, qui reste en réalité mal couvert.

b) Des initiatives intéressantes mais dispersées

Parmi les nombreuses initiatives intéressantes (qu’il n’est pas possible de toutes décrire ici), celle qui s’est mise en place à Étampes est emblématique : le Centre régional douleur et soins somatiques en santé mentale et autisme, ouvert en 2013 sur le site de l’Établissement Public de Santé (EPS) Barthélemy Durand, a été labellisé par l’ARS d’Île-de-France. La structure accueille des patients souffrant de pathologie mentale, enfants et adultes, hospitalisés ou suivis en ambulatoire à l’EPS Barthélemy Durand ou tout autre établissement de santé mentale d’Île-de-France, ainsi qu’aux résidents des institutions médico-sociales. Il développe également des projets de recherche visant à mieux comprendre les besoins de ces patients et la manière dont ils les expriment.

Une des limites est la capacité de prise en charge, limitée à quatre patients par jour. Néanmoins le centre a été sollicité par la DGOS pour contribuer à un cahier des charges relatif aux soins somatiques, avec pour objectif une diffusion de ses pratiques, que pourrait faciliter le recours à la télémédecine ainsi que la mise en place par la CNAMTS d’une « consultation longue », pour les patients atteints de handicap.

c) La nécessité d’identifier une responsabilité opérationnelle, pour un schéma territorial

Ces initiatives, positives, ne suffiront sans doute pas à apporter une réponse rapide et à la hauteur des enjeux, si aucun responsable opérationnel n’est désigné, pour mettre en place de manière effective le réseau maillé envisagé par le plan.

L’ARS peut être le garant du bon avancement de ce chantier. Elle peut « labelliser » des structures, mais est mieux outillée pour « faire faire » que pour « faire » directement. Il conviendrait donc que soit désignée une structure opérationnelle, chargée de contracter avec les divers offreurs de soins, pour garantir le déploiement effectif sur les différents territoires d’une offre spécialisée dans l’accueil des personnes autistes, habituée aux troubles comportementaux des personnes autistes, enfants et adultes (en lien avec la mise en place d’un réseau, souvent commun, pour l’ensemble des personnes handicapées).
3 - L’information et la formation : un consensus à forger

a) Un effort important mais encore insuffisant d’information

L’autisme a été déclaré « grande cause nationale » en 2012 et les plans successifs ont cherché à donner progressivement des troubles autistiques une vision plus complète, permettant d’estomper les préjugés. Une « journée de l’autisme » est désormais chaque année organisée par le ministère et les associations de parents d’enfants autistes.

Pour autant, les nombreux témoignages adressés à la Cour par les parents ou les personnes autistes elles-mêmes soulignent le poids des préjugés qu’ils ont à affronter, au quotidien (mais la question va bien au-delà des seules personnes autistes, elle concerne le regard que la société porte sur les handicapés en général). Parmi bien d’autres, un témoignage le confirme : « Je suis confrontée au quotidien au manque de connaissances et de formations à l'autisme par les professionnels : médecins, MDPH, école, juges, agents de polices ou gendarmes, secteur social et médico-social... Je suis obligée de me battre pour tout : aides financières, accès à l'information, aux droits fondamentaux, accès à l'école, loisirs adaptés, aide humaine, accès aux formations sur l'autisme, accès au répit, accès aux vacances, accès à une vie ordinaire ».

b) Des besoins très importants de formation

Les professionnels concernés par une intervention professionnelle en direction de personnes autistes, plus ou moins longue et récurrente, sont très nombreux et très divers. L’importance relative du « turn-over », notamment dans les établissements médico-sociaux, renforce ce besoin de formation, lors de l’arrivée dans les fonctions. D’où la difficulté rencontrée par le plan autisme, dans son souhait de voir les formations renforcées.

Certes, la nécessité de former l’ensemble des personnels qui interviennent auprès des personnes autistes, en commençant par les parents et par les proches, est soulignée par tous les spécialistes des troubles du spectre de l’autisme. Mais le niveau de cette formation doit être gradué, selon le type d’interventions et leur fréquence. Des personnels qui assurent directement et de manière permanente des soins devraient être » supervisés » par des professionnels très spécialisés, ce qui constitue une forme de « formation continue renforcée », qui les aide à ajuster leurs pratiques et à mieux les individualiser en fonction des profils des enfants. De même les professionnels spécialisés devraient eux aussi recevoir une formation et une information actualisées, sur un domaine où les savoirs et les pratiques sont en évolution rapide.

Le besoin de formation des professionnels paraît d’autant plus fort que l’autisme demeure mal connu ou mal compris chez de nombreux professionnels. Le graphique ci-dessous, tiré des résultats du sondage que la Cour a fait réaliser, montre que les méthodes les plus souvent citées par les professionnels sont les approches psychodynamiques, en particulier pour les médecins généralistes, et dans une moindre mesure, pour les pédiatres et les psychiatres. L’influence

170 Cf. annexe n° 12 : les principaux enseignements des questionnaires à destination des personnes autistes et des familles et accompagnants. S’il est évidemment impossible de citer l’ensemble des témoignages très instructifs et souvent poignants, cette annexe retranscrit la parole de certains répondants.

171 Cf. annexe n° 10 : le sondage auprès des professionnels de santé.
de ces professionnels peut ainsi sans doute contribuer à retarder des prises en charges précoces et adéquates.

**Graphique n° 8 : méthodes citées comme connues par les médecins généralistes**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Médecine générale</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Méthodes intégratives</td>
</tr>
<tr>
<td>Prise en charge psychodynamique</td>
</tr>
<tr>
<td>Early start model Denver</td>
</tr>
<tr>
<td>Makaton</td>
</tr>
<tr>
<td>PECS</td>
</tr>
<tr>
<td>TEACCH</td>
</tr>
<tr>
<td>ABA</td>
</tr>
<tr>
<td>LEAP</td>
</tr>
<tr>
<td>Thérapie d'échange et de développement</td>
</tr>
<tr>
<td>Méthodes d'échange et de développement</td>
</tr>
<tr>
<td>Son-Rise</td>
</tr>
<tr>
<td>Thérapie d'échange et de développement</td>
</tr>
<tr>
<td>Prise en charge psychodynamique</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Source : Cour des comptes (sondage auprès des professionnels de premier recours)*

**c) Des besoins d’information insuffisamment priorisés**

Le troisième plan n’a pas identifié de stratégie générale, en matière d’information, même s’il signale, parmi les missions assignées aux CRA, celle d’assurer « l’organisation de l’information à l’usage des professionnels et des familles ». *A contrario*, on peut penser que le socle d’informations très générales sur les TSA est assuré par ailleurs, au niveau national ou par d’autres canaux. Plus généralement, on relève l’absence dans le troisième plan d’une vision structurée et graduée des missions d’information et de formation : les CRA doivent à la fois assurer une « mission régionale d’information des familles et des professionnels », et une « mission de formation et de conseil auprès des professionnels », mais les limites et les cibles de ces actions ne sont pas détaillées.

Le plan avait prévu de faire de l’association nationale des CRA (ANCRA) un relais national pour ce type de missions. Il devait ainsi être « outillé », pour exercer une fonction de mutualisation (p. 94), notamment pour la formation des aidants familiaux. Mais aucun ciblage précis n’a été établi, aucun plan d’action défini, ni pour la mission générale d’information de l’opinion, ni pour la mission plus précise d’information des professionnels, ni même pour la mission, mieux délimitée mais encore très large, d’information et de formation des « aidants familiaux ». De ce fait, les actions réalisées, que décrit le rapport d’évaluation de l’IGAS, sont restées dispersées et très insuffisantes, par rapport aux besoins.

Plus généralement, on constate que « des dynamiques sont enclenchées en matière de formation », mais que l’offre effective est très variable, selon les CRA, et l’efficacité des

---

172 IGAS, IGEN, Évaluation du 3ème plan autisme dans la perspective de l’élaboration d’un 4ème plan, mai 2017, p. 81

173 Selon l’expression employée par le rapport d’évaluation IGAS, IGEN, Évaluation du 3ème plan autisme dans la perspective de l’élaboration d’un 4ème plan, mai 2017, p. 61-71 qui rend compte notamment des actions de
actions est difficile à apprécier, en particulier quand les personnels sont formés individuellement en dehors de tout collectif et du site.

CONCLUSION

La prise en charge des adultes avec TSA n’a que peu progressé : en amont, la connaissance des effectifs concernés demeure très limitée, ce qui va de pair avec une très grande ignorance de leurs besoins spécifiques, qu’ils soient à domicile ou même en établissements. Certes, des initiatives locales et/ou associatives existent, pour un soutien périodique ou un appui en vue d’un habitat plus autonome, mais elles ne sont ni recensées de manière systématique ni à fortiori consolidées et rapportées à une évaluation globale des attentes.

Or les professionnels signalent tous que les jeunes adultes, qui de plus en plus souvent ont bénéficié de soins et d’un accompagnement mieux adaptés, sont plus autonomes que les générations précédentes. Faute d’une continuité dans la qualité des prises en charge, un risque de régression apparaît. Mais plus généralement, pour tous les adultes avec TSA, y compris pour les adultes plus âgés qui n’ont pas bénéficié de ces accompagnements, des progrès sont possibles si des démarches adaptées aux troubles sont introduites dans les établissements ou proposées par des services.

Plus que pour les enfants, un effort de création de places et de services est nécessaire. Mais comme pour les enfants, la priorité doit bien aller vers des modalités aussi inclusives que possible, consolidant les possibilités d’autonomie. C’est pourquoi l’effort des ARS doit porter tout particulièrement sur les places de répit pour les familles ou les services sanitaires qui permettent un accès aux soins. Ces deux « services » sont indispensables en effet pour accroître les possibilités de séjour en milieu ordinaire.

Complémentaire de la priorité à donner aux interventions précoces, on perçoit ainsi l’importance d’une autre priorité émergente des plans autisme, en direction de la construction de parcours individuels adaptés à la diversité des troubles et aussi cohérents que possible. Cette priorité est jusqu’ici restée peu effective en l’absence d’outils opérationnels. Mais justement, la loi du 26 janvier 2016 a désormais traduit en outils opérationnels potentiels l’objectif d’une plus grande individualisation des parcours et d’une réorientation progressive des établissements vers un appui à l’inclusion.

Un effort particulier sera indispensable, pour que ces orientations se traduisent par la réorientation des personnes hospitalisées en « long cours » vers des établissements médico-sociaux. Plus généralement, les mesures récentes destinées à construire des parcours et à prendre en charge certaines prestations non médicales des professionnels du secteur libéral dessinent des perspectives intéressantes, mais encore peu précises, pour les personnes avec TSA.

formation, initiale ou continue, réalisées par les OPCA comme UNIFAF, ANFH ou Uniformation, par d’autres opérateurs nationaux comme le CNFPT pour la fonction publique territoriale, ou par le ministère de l’Éducation nationale, pour les enseignants ou les AESH.
Chapitre IV
Des voies nouvelles, de la recherche à l’organisation de terrain

L’évaluation de la politique de l’autisme conduit à dresser un bilan des réalisations assez décevant au regard des objectifs généraux des trois plans successifs et des enjeux pour une population de 100 000 jeunes de moins de 20 ans et près de 600 000 adultes présentant des troubles du spectre de l’autisme :

- la mise en place d’interventions précoces, présentée à juste titre comme la priorité principale car elle est susceptible de favoriser un parcours beaucoup plus inclusif, n’a été déployée de manière documentée que pour 15 % environ des enfants qui en ont besoin, tous modes d’accueil. Les autres reçoivent des soins dont il est difficile d’apprécier le volume et la qualité, le plus souvent en ville, mais aussi en centre d’action médico-sociale précoce (CAMSP), en centre médico-psycho-pédagogique (CMPP) ou en centre médico-psychologique (CMP), voire en hôpital de jour ;
- à défaut d’interventions précoces réussies, les chances d’inclusion scolaire, puis sociale et professionnelle diminuent. Les données du ministère de l’éducation nationale montrent ainsi que dès l’école maternelle, l’inclusion est une perspective éloignée pour un tiers des enfants avec TSA, qui ne bénéficient que de durées de scolarisation restreintes. Dès le début de l’école primaire, l’inclusion devient souvent « collective », et dès le milieu de l’école primaire, les enfants autistes sont plus orientés vers les unités d’enseignement spécialisé que les autres enfants handicapés, alors que les apprentissages y ont été caractérisés par plusieurs inspections récentes comme peu volontaristes et moins intensifs ;
- les pré-apprentissages professionnels demeurent rares dans les établissements sociaux et médico-sociaux. Les résultats obtenus par les multiples opérateurs du service public de l’emploi des handicapés sont peu documentés. Ils sont mieux connus et semblent plus convaincants lorsqu’interviennent en appui des opérateurs spécialisés dans les TSA, qui ont l’expérience des particularités de ces troubles. Mais ces soutiens sont encore très peu nombreux et ne concernent au mieux que quelques centaines d’adolescents ;
- les parcours de vie, qu’ils soient principalement à domicile ou en institution, sont peu organisés, les transitions de la puberté vers l’âge adulte sont peu repérées et peu soutenues alors même qu’elles peuvent se caractériser par des régressions brutales ;
- les initiatives locales ou associatives en vue d’adapter l’habitat aux besoins des personnes autistes en recherche d’autonomie et de dimensionner le soutien à leur apporter ne sont ni
recensées ni évaluées au regard des attentes des familles, alors qu’arrivent à l’âge adulte des générations qui ont bénéficié des progrès dans la maîtrise du triptyque précoce (repérage, diagnostic, intervention précoce).

La perspective de l’adoption d’un quatrième plan élaboré avec une large participation des parties prenantes est l’occasion, pour la Cour, dans le cadre de la mission d’évaluation que le Comité d’évaluation et de contrôle de l’Assemblée nationale lui a confiée il y a un an et au terme du présent rapport, d’appeler à la recherche de voies nouvelles dans la conduite de cette politique essentielle. Celles-ci devront nécessairement s’inscrire dans le contexte plus large des politiques en direction des personnes handicapées, l’amélioration de la prise en charge du handicap étant une condition de réussite d’une politique de l’autisme ambitieuse, comme le montrent les meilleures pratiques étrangères (I). Cependant les spécificités des troubles du spectre de l’autisme comme la complexité et la diversité de leur manifestation exigent le règlement de certaines questions préalables toujours repoussées (II).

I - La politique de l’autisme comme partie intégrante des politiques en direction des personnes handicapées

La définition des parcours des personnes avec TSA n’est pas détachable de la politique générale du handicap, des débats qui la traversent et des évolutions qui se dessinent, douze ans après la promulgation de la loi du 11 février 2005 pour l'égalité des droits et des chances, la participation et la citoyenneté des personnes handicapées. Les exemples étrangers sont à cet égard riches d’enseignements. La politique du handicap est un levier pour la politique de l’autisme.

A - Des débats internationaux centrés sur l’inclusion scolaire et sur la clarification des rôles des différents professionnels

Les expériences étrangères sont souvent apparues au cours de l’enquête de la Cour comme une source de réflexion et d’inspiration, même si les solutions retenues différent souvent profondément des pratiques françaises, notamment pour des raisons culturelles. Elles peuvent ainsi inspirer des inflexions à la fois nécessaires et possibles, dans le cadre actuel des politiques en direction des personnes handicapées, d’autant plus que ce cadre est lui-même en cours d’évolution.

Sur deux points notamment, la portée des efforts pour une inclusion scolaire ordinaire et le rôle respectif des différents professionnels, les expériences internationales apportent aux pouvoirs publics et, plus généralement, à l’ensemble des parties prenantes, un éclairage utile, car les organisations mises en place dans les pays visités ne sont pas spécifiques aux TSA.
1 - La portée et les moyens de l’inclusion scolaire

Dans plusieurs des pays visités par la Cour, l’inclusion scolaire des élèves autistes en classe ordinaire est beaucoup plus développée qu’en France, voire systématique. On y note d’ailleurs l’absence complète ou presque complète d’institution spécialisée. Bien que les visites effectuées en quelques jours ne permettent pas de juger de la qualité réelle et de la réussite de l’inclusion de tous les enfants porteurs de TSA et que les évaluations diagnostiques des résultats obtenus sont peu nombreuses, l’expérience des pays étrangers visités par la Cour, ou en leur sein des régions, a paru instructive notamment sur un point : quand a été privilégié le choix d’une trajectoire unique visant à intégrer tous les enfants à besoins spécifiques dans les établissements d’enseignement ordinaire, comme en Suède, en Norvège, en Toscane ou encore au Pays basque espagnol, un choix corrélatif a été fait en faveur d’un soutien renforcé par des professionnels de l’éducation.


Ces moyens renforcés, dans le cadre ordinaire, rendent possible une plus forte individualisation des enseignements dispensés aux élèves d’une même classe. Cette individualisation est apparue même très marquée, dans certains lieux visités. Ainsi en Suède, chaque école est selon la loi obligatoirement dotée d’une équipe comprenant un pédagogue spécial, un psychologue, une infirmière, un travailleur social (dans le cas de petites écoles elle peut être partagée entre deux établissements). Ces équipes ont la responsabilité d’évaluer avec les parents la situation de chaque enfant à « besoins spécifiques », ce qui va au-delà des seuls enfants handicapés. Ils doivent aussi proposer des solutions (adaptation des outils pédagogiques, préparation à l’avance des sujets à travailler en cours…).

Un exemple en Toscane : le groupe scolaire primaire et collège de Montelupo

Dans ce groupe scolaire public scolarisant près de 300 élèves, 36 enfants porteurs de handicap sont accueillis. Il peut s’agir aussi bien de handicaps physiques (enfants en fauteuil, dont un enfant tétraplégique) que psychiques ou d’enfants avec autisme. Le principe est de ne pas accueillir plus d’un enfant handicapé par classe qui est dans ce cas réduite à 20 élèves. L’école aménage des espaces ou pièces de retrait qui peuvent servir de « sas » pour des moments d’agitation.

Les enfants avec handicap sont pris en charge par des enseignants spécialisés dans un ratio de 1 pour 1 pour les cas les plus sévères et qui peut être assoupli jusqu’à 1 pour 4 pour des enfants plus légèrement atteints. Un assistant à l’autonomie et à la communication, financé par la municipalité, peut également venir en aide à certains enfants pour les activités sportives ou de la vie quotidienne.

La réussite scolaire de l’élève est déconnectée de sa présence au sein de la classe. La priorité est que l’enfant suive sa classe d’âge. L’enfant participe selon ses capacités aux activités de la classe et peut effectuer d’autres tâches (les mêmes mais en plus simples, informatique, coloriage, découpage...), au sein de la classe ou dans une autre salle.
Les autres enfants sont fortement impliqués dans l’accueil des enfants handicapés : réunion d’information avec l’ensemble des parents en début d’année, élaboration d’un projet de classe autour de la situation de l’enfant handicapé, désignation chaque jour d’élèves référents chargés d’accompagner l’enfant, apprentissage de la méthode PECS, système de communication par échange d’images visant à développer les capacités de communication avec les autres, pour pouvoir communiquer avec l’enfant autiste.

Dans les différents pays visités, il n’a pas été possible d’estimer le coût d’une telle politique, dans la mesure justement où les élèves pris en charge vont au-delà des seuls handicapés. *A fortiori*, les coûts en direction des élèves autistes ne sont pas individualisables.

En France, un effort quantitatif très important a été consenti pour faciliter une inclusion en classe ordinaire plus longue dans la semaine et dans les cursus, comme a tenté d’en rendre compte le chapitre II. Mais les personnels chargés de l’appui aux élèves handicapés, et notamment aux élèves autistes, les assistants de vie scolaire, ont longtemps été peu qualifiés et affectés à des enfants plus qu’à des classes.

Une inflexion forte est en cours, en France : les AVS, précédemment recrutés sur des contrats précaires et dès lors peu formés, doivent désormais évoluer vers des emplois en CDI, qui rendent possibles des formations qualifiantes ou diplômantes. En outre, la présence d’éducateurs dans les classes devient plus fréquente ou plutôt moins rare, dans le cadre des partenariats qui se multiplient entre ESMS et établissements scolaires ou écoles. Enfin, des «pôles de compétence» ont été constitués et se renforcent, dans les circonscriptions scolaires, auprès des Inspecteurs de l’Éducation nationale (IEN). Ainsi, des personnels des RASED seraient, d’après les interlocuteurs rencontrés, plus fréquemment mis à disposition des circonscriptions désormais, pour favoriser des interventions plus souples. Le niveau de qualification et même parfois de spécialisation des intervenants tend donc à s’elever.

La poursuite d’un objectif plus volontariste pour une inclusion en classe ordinaire conduira à poursuivre l’effort de renforcement, en parallèle, des qualifications des personnes chargées d’assister les élèves handicapés, et tout particulièrement les élèves autistes, quel que soit leur rattachement administratif ou leur statut.

### 2 - La constitution d’équipes pluridisciplinaires

Une deuxième spécificité relative de l’organisation française apparaît également par contraste avec les pays visités par la Cour : la distinction entre le secteur sanitaire et le secteur médico-social n’existe pas et les rôles respectifs des différents professionnels de santé y semblent assez nettement et clairement délimités. Ainsi, en Suède, en Norvège ou en Italie, les services de pédopsychiatrie ou de santé mentale sont systématiquement saisis pour établir le diagnostic et rechercher les comorbidités associées. Une équipe pluridisciplinaire, supervisée par un spécialiste, en a la charge.

---

La prescription des soins est faite par un médecin ou une équipe qui comprend un ou plusieurs médecins. Bien que cette organisation souffre d’exceptions et ne soit pas toujours aussi clairement identifiable selon les pays ou territoires, le projet de prise en charge est ensuite mis en œuvre essentiellement par l’école, les parents et des intervenants dans des structures ambulatoires (psychologues, orthophonistes, psychomotriciens…). L’hébergement en institution résidentielle reste l’exception et n’est en tout état de cause envisagé que pour une courte durée. Ainsi en Suède, un réexamen critique est automatique, à l’issue de trois mois d’hospitalisation.

En France, la situation paraît assez confuse puisqu’on distingue, comme on l’a vu, plusieurs filières de prescriptions puis de prises en charge – établissements sanitaires, médico-sociaux et/ou offre des professionnels libéraux. Chacune de ces filières se caractérise par une répartition variable de professionnels et peut être amenée à poser un diagnostic, à proposer des mesures d’accompagnement ou même à devenir le lieu de vie des personnes handicapées. Ce constat vaut d’ailleurs bien au-delà des seules personnes avec TSA.

 Là encore, le contraste s’explique par le large mouvement de désinstitutionnalisation des soins psychiatriques, engagé il y a plusieurs dizaines années dans ces différents pays (et parfois comme en Suède un peu atténué, au terme des premières années d’expérience). Ces expériences étrangères ne sauraient nécessairement constituer des modèles pour la France, mais montrent à tout le moins l’utilité d’une clarification des rôles attendus des divers professionnels appelés à intervenir auprès des personnes autistes et de leurs familles.

B - Des leçons à en tirer dans le cadre des politiques du handicap

À partir de ce constat, on pourrait imaginer une stratégie fondée sur un « changement de paradigme », qui retiendrait comme cible une forte « désinstitutionnalisation », c’est-à-dire une fermeture importante de places d’hébergement, notamment pour les enfants dans le secteur sanitaire et le secteur médico-social, avec un report des moyens sur l’appui au maintien des personnes en milieu ordinaire. Cette transformation a parfois été réalisée avec une certaine rapidité dans d’autres pays comme en Suède où l’équivalent de l’ensemble des places en ESMS a été fermé dans les années 80, certains établissements étant maintenus mais reconvertis sur le plan fonctionnel en centres d’appui aux établissements scolaires.

1 - Une cible générale d’inclusion à déterminer

En réalité, la question à poser en France est double : quel doit être l’objectif à atteindre en termes d’inclusion ordinaire et de reconversion des structures ? Et à quel rythme doit-on progresser ?

---

175 Les objectifs implicites ne sont pas identiques, par exemple, au Pays basque (où environ un peu moins de 90 % des élèves avec TSA sont scolarisés en milieu ordinaire, ou en Italie (près de 100 %).
Les pouvoirs publics n’ont pas répondu précisément à la première question, faute sans doute de consensus entre les parties prenantes, mais l’absence de cap politique précis ne signifie pas nécessairement l’absence de progrès ; elle montre en tout cas qu’il existe une marge de progression considérable dans cette direction.

En revanche, la seconde question appelle nécessairement une réponse gradualiste. En effet, le système scolaire actuel, en particulier dans le premier degré, n’est pas préparé à gérer la diversité des métiers et des compétences nécessaires à l’accompagnement des enfants handicapés, comme ils devraient le faire en cas de disparition, totale ou même partielle, des établissements spécialisés.

Pour autant, des inflexions commencent à se faire jour. La loi de modernisation de notre système de santé a posé plusieurs jalons importants, on l’a vu, pour le décloisonnement entre les secteurs au service de « parcours » voulus plus inclusifs. Le relevé de décisions du Comité interministériel du Handicap du 2 décembre 2016 a précisé ces dispositions, également détaillées dans la stratégie quinquennale de l’évolution de l’offre médico-sociale, et notamment dans son volet « handicap psychique ». Plus récemment, plusieurs circulaires ont confirmé ces orientations.

Pour le secteur médico-social, la circulaire du 2 mai 2017 relative à la transformation de l’offre d’accompagnement des personnes handicapées dans le cadre de la démarche « une réponse accompagnée pour tous » décrit les chantiers stratégiques nationaux : la réponse accompagnée pour tous qui vise à passer dans le cadre d’un plan d’accompagnement global d’une logique de places et de filières à une logique de réponses adaptées aux besoins spécifiques et évolutifs des personnes handicapées ; l’interfaçage des systèmes d’information au service de la coordination des parcours ; la définition d’un nouveau modèle tarifaire destiné à faciliter le parcours des personnes en situation de handicap, le projet Serafin-PH ; la promotion des capacités des personnes en situation ou à risque de handicap psychique en vue de les aider à accéder à une vie active et sociale choisie ; le développement de l’habitat inclusif ; enfin, la reconnaissance du rôle joué par les proches aidants et la nécessité de leur apporter des soutiens. La circulaire met l’accent sur la transformation de l’offre par le développement de pôles de compétences et de prestations externalisées (PCPE), tout en marquant la nécessité d’affecter des crédits à la création de places nouvelles dans les territoires sous-dotés. Elle souligne ainsi : « Il faut à la fois renforcer les liens entre les différents dispositifs médico-sociaux pour sortir de la logique des filières, renforcer les liens entre les secteurs médico-social et le secteur sanitaire et enfin renforcer les liens entre le secteur médico-social et le milieu ordinaire dans tous les domaines - soins, scolarisation, logement, emploi, accès à la culture et aux loisirs, afin de promouvoir l’inclusion ».

Ces orientations générales devraient trouver une traduction plus précise, avec l’adoption de « projets régionaux de santé (PRS) », au premier semestre 2018, qui sera suivie, en régions, de documents encore plus précis, par domaines, avec des déclinaisons encore plus précises.

176 La circulaire précise : « de manière opérationnelle, on entend par la transformation de l’offre toute action visant à la rendre plus inclusive, plus souple et plus adaptée à la prise en compte des situations individuelles, notamment complexes, dans un objectif de fluidification des parcours ».

177 La définition en cours d’une « stratégie nationale de santé » doit être au préalable arrêtée. Les travaux en ce sens étaient encore en cours au moment de l’évaluation.
fines, notamment pour les TSA : les ARS auront ainsi prochainement en effet la mission
d’arrêter des orientations de programmation pour le médico-social et notamment les TSA.

Parallèlement, les nouveaux « projets territoriaux de santé mentale », précisés par le
décret du 27 juillet 2017, vont faire l’objet d’une circulaire d’application, dès le début 2018, et
les mesures de financement induites seront notifiées là aussi dès 2018. À peu près dans le même
calendrier, les ARS auront à valider les « projets médicaux partagés » qui accompagnent la mise
en place des nouveaux groupements hospitaliers de territoire (GHT) ou dans certains cas les
communautés psychiatriques de territoires (qui ne regroupent que des établissements
psychiatriques) : ils pourront demander aux établissements de les modifier s’ils ne sont pas en
conformité avec les PRS.

2 - Une démarche partenariale à placer sous tension de résultats vérifiables

L’élaboration dans les territoires d’orientations pluriannuelles constitue une opportunité
pour construire des partenariats entre les différentes composantes de l’offre. Dans ce contexte,
il devient plus réaliste de proposer que des partenariats soient systématiquement mis en place,
trois des établissements scolaires et les services ou établissements médico-sociaux, et entre ces
derniers et les secteurs psychiatriques. L’enjeu est ainsi de profiter de cette période pour
décloisonner, c’est-à-dire pour progresser vers la mise en place de « parcours » : entre des prises
en charge limitées au simple soutien à l’inclusion (scolaire ou professionnelle), et des épisodes
d’hébergement destinés à gérer la crise, mais qui devraient être aussi vite que possible suivis
d’un retour en milieu ordinaire.

Ce qu’il faut bien appeler un « pari » risque de buter en pratique sur les habitudes et les
méfiances réciproques. Peut-on forcer des professionnels et des institutions à s’entendre et à
travailler en partenariats ? Deux exemples concrets repérés par la Cour permettent d’illustrer
les enjeux mais aussi de rappeler les résistances potentielles :

- l’échec d’une première expérience d’inclusion scolaire ne condamne pas la démarche mais
appelle, après une phase de soutien renforcé, une « deuxième chance » avec la collaboration
der enseignants différents, plus expérimentés, dans des écoles mieux outillées. Plusieurs
parcours individuels d’élèves autistes, revenus en inclusion malgré une première
expérience peu concluante, en témoignent. Passer de cas particuliers à une « deuxième
chance » plus systématique suppose des partenariats et une confiance réciproque, entre un
ESMS (un SESSAD notamment) et plusieurs écoles ou établissements, partenariats qui
demandent du temps ;

- pour la réorientation des personnes avec TSA, enfants et surtout adultes, qui continuent de
faire l’objet d’une prise en charge sanitaire dans la durée, faute de solutions en ESMS, des
partenariats avec des ESMS peuvent se révéler très utiles. Les acteurs rencontrés font
cependant état de leur difficulté à les établir, à Digne ou à Nantes pour ne donner que ces
exemples parmi bien d’autres. Ces barrières ne sont pas propres au domaine des TSA, mais
la question y revêt une acuité particulière.

Le risque que cette démarche de partenariats ne s’enlise ou qu’elle ne conduise à de
résultats à nouveau très hétérogènes, n’est cependant pas acceptable. Le Gouvernement français
a contracté en effet une obligation qui n’est pas que de moyens, mais aussi de résultats, comme
l’a rappelé récemment Mme Catalina Devandas Aguilar, l’experte mandatée par les Nations-
Unies, à l’issue de sa visite en France. Dans les observations préliminaires qu’elle a déposées auprès du Gouvernement français, en effet, elle s’inquiète « fortement du très grand nombre de personnes handicapées vivant en établissements en France ». Selon elle, « malgré leur hétérogénéité en termes de taille, d’appellation et d’organisation, ils ont en commun le fait de séparer et d’isoler les personnes de la communauté, violent leur droit de choisir et de maîtriser leur mode de vie et d’accompagnement, tout en limitant considérablement leur décision au quotidien. La demande toujours croissante de places en établissements traduit une carence quantitative et qualitative en France en matière d’accompagnement de proximité ». (...). Ce type de réponses isolées (...) entrave et/ou retarde les politiques publiques visant à modifier l’environnement de façon radicale et systématique pour éliminer les obstacles, qu’ils soient physiques, comportementaux ou liés à la communication ». L’experte mandatée par l’ONU indique donc « que la France doit revoir et transformer son système en profondeur afin de fournir des solutions véritablement inclusives pour toutes les personnes handicapées ».

C - Les leviers de changement des politiques du handicap

Le choix français est de réserver, sauf exceptions, l’affectation d’enseignants formés à la pédagogie en direction des élèves handicapés aux seuls établissements spécialisés (en Unités d’enseignement), ou aux SEGPA. L’institution scolaire est dès lors relativement peu outillée pour accueillir des élèves handicapés. De son côté le secteur médico-social a développé des compétences mais intervient encore relativement peu dans l’univers éducatif. Ce type de fonctionnement « en silos », doit donc laisser la place à une collaboration plus active.

Un « plan de transformation de l’école pour accueillir les élèves handicapés » vient d’être annoncé, par le ministre de l’Éducation nationale et la secrétaire d’État chargée des personnes handicapées, le 4 décembre 2017. Il prévoit ainsi de renforcer la formation, initiale et continue, des enseignants sur la question du handicap et des adaptations scolaires ; ou de créer, pour la rentrée de septembre 2018, une plateforme numérique nationale de ressources qui pourra les mettre en contact si nécessaire avec un formateur expert. La transformation des emplois aidés « d’auxiliaires de vie scolaire » (AVS) en postes « d’accompagnants d’élèves en situation de handicap » (AESH), déjà programmée, sera accélérée.

D’une manière encore assez générale, les ministres annoncent également une « démultiplication des partenariats territoriaux école/médico-social ». Est ainsi prévue la transformation progressive des établissements médico-sociaux en plateformes de services et de ressources d’accompagnement des élèves handicapés. La création de tout nouveau service pour les moins de 20 ans serait conditionné à un adossement à l’école.


179 Les enseignants référents à la scolarisation des élèves handicapés (environ 1 600 ETP) sont chargés d’accueillir, d’informer et d’accompagner les familles dans les procédures mais n’interviennent pas directement auprès des enfants dans les classes. Leur rôle est, en partie, présenté dans l’annexe 11 : L’enquête auprès des directions des services départementaux de l’Éducation nationale.
Dès lors, il conviendrait que chaque école ou chaque établissement qui accueille un élève avec handicap (avec TSA, comme avec un autre handicap) ait au préalable identifié un service (ou un IME) qui deviendrait son interlocuteur de référence. Les projets respectifs de l’école (ou de l’établissement), d’un côté, de l’ESMS, de l’autre, identifieraient des engagements réciproques à cette fin (information, réponse rapide aux questions, interventions en cas d’urgence ou de situations complexes…).

Bien entendu, ce type de partenariat est encore plus indispensable, dans le cas des classes externalisées\textsuperscript{180}. En principe, des conventions sont désormais établies entre les ESMS et les services de l’éducation nationale pour toutes les Unités d’enseignement.

En amont, l’organisation systématique de ces partenariats suppose une stratégie partagée, entre les délégations départementales des ARS et les directions départementales de l’Éducation nationale. Il est d’ailleurs prévu en ce sens de réactiver les structures de dialogue et de concertation, instaurées en 2009 (les groupes techniques départementaux, définis par l’article D. 312-10-13 du code de l’action sociale et des familles) mais qui étaient tombées en désuétude.

Les partenariats, déjà engagés, devraient ainsi être systématisés à l’avenir. Mais cette évolution soulève une question de méthode : peut-on se limiter à une obligation de moyens, avec la mise en place même généralisée de ces partenariats ? Ou doit-on envisager une obligation de résultats, fondée sur un objectif d’inclusion, décliné pour les deux voies complémentaires que sont l’inclusion en classes ordinaires ou en ULIS ?

Dans la mesure où le nouveau plan amorce une mise sous tension du système éducatif, afin qu’il rende possible une inclusion plus effective de l’ensemble des élèves handicapés, il paraîtrait pertinent d’expérimenter, en complément de la démarche partenariale désormais programmée, la détermination d’objectifs académiques : qualitatifs, par exemple pour l’effectivité des temps d’inclusion, et surtout quantitatifs, pour la part relative des élèves accueillis dans les différentes modalités.

**II - Le règlement des questions préalables et la définition d’orientations claires et partagées avec les parties prenantes**

Les spécificités des troubles du spectre de l’autisme obligent à reconnaître que la politique en direction des personnes autistes ne peut se fondre dans la politique du handicap. Elles valident de ce fait même la démarche de plans nationaux particuliers. Mais le succès des orientations que le gouvernement s’apprête à définir suppose de s’attaquer à deux chantiers qui constituent des attendus importants pour les familles d’autistes.

La politique de l’autisme pourrait en outre se développer en orientations peu nombreuses et partagées avec les parties prenantes qui pourraient être structurées autour de quatre axes :
- mieux connaître les TSA ;
- stimuler et mieux coordonner l’effort de recherche ;

\textsuperscript{180} Classes réinstallées, de l’ESMS où elles étaient initialement vers un site scolaire, afin de favoriser des activités conjointes avec les autres élèves et donc permettre une part d’inclusion au moins sous des formes collectives.
mieux articuler les interventions des différents partenaires au service d’un objectif renforcé d’inclusion ;
mieux assurer des prises en charge de qualité dans l’ensemble des territoires (II).

A - Deux chantiers à faire avancer en parallèle

Dans le cadre de cette évolution, deux chantiers qui relèvent normalement de la politique du handicap doivent être menés à bien, car leur règlement est essentiel pour améliorer les parcours des personnes autistes : la psychiatrie des mineurs et l’amélioration du fonctionnement des MDPH.

1 - La psychiatrie des mineurs

Plusieurs travaux récents ont été réalisés sur la situation de la psychiatrie des mineurs qui ont mis en évidence l’importance du repérage et de la prise en charge des troubles psychiatriques pour cette population. Une mission d’information sénatoriale, qui s’est appuyée en partie sur ces travaux, a rendu des conclusions sur la psychiatrie des mineurs en avril 2017. Elle fait le constat du manque de moyens de la pédopsychiatrie mais aussi d’une certaine inadéquation de l’offre actuelle et donc de la nécessité de redéfinir sa place dans le parcours d’accompagnement des jeunes.

Parmi les 52 propositions que le rapport formule, certaines concernent l’organisation de la filière : le prolongement des prises en charge par la psychiatrie infanto-juvénile jusqu’à la majorité pour éviter les ruptures de soins au moment de l’adolescence, la définition d’un panier homogène de soins et de services dans chaque département ou la mise en place d’une gestion commune des files actives pour les CMP afin de réduire les délais d’attente. Mais d’autres soulignent aussi l’utilité d’évolutions réglementaires, pour favoriser les partenariats escomptés. Il est ainsi proposé de généraliser le soutien à la parentalité, de créer des dispositifs permettant (sous certaines conditions) l’intervention à temps partiel d’un professionnel de centre médico-psychologique (CMP) dans un établissement scolaire du secteur et auprès des services d’aide sociale à l’enfance ; ou encore de définir le cadre réglementaire permettant aux soignants de partager leur temps entre structures sanitaires et structures médico-sociales (au-delà des possibilités actuelles, assez limitées).

D’autres recommandations ont une portée plus générale, comme celle d’élargir les conditions dans lesquelles les consultations auprès des professionnels associés à la psychiatrie (psychomotriciens, ergothérapeutes) pourraient être prises en charge par l’assurance maladie, sans accord préalable de la MDPH. Comme on l’a vu, pour éviter un risque de dépenses non maîtrisées, il conviendrait d’encadrer ces possibilités, au sein de parcours prédéfinis. Sous cette
réserve, cette recommandation pourrait également s’inscrire dans la définition de « parcours » précoces plus conformes aux recommandations de bonne pratique de la HAS et de l’ANESM.

2 - Le fonctionnement des MDPH

Créées pour mettre fin au « parcours du combattant » des personnes handicapées et de leurs familles, les MDPH et leur fonctionnement sont au centre des problématiques relatives à la fluidité des parcours. En effet, comme de nombreux rapports l’ont déjà relevé, ces GIP, mis en place il y a un peu plus de dix ans, sont très hétérogènes et souffrent encore souvent de lourdeurs administratives importantes : délais de traitement trop longs, décisions de portée trop réduite dans le temps, ce qui oblige au renouvellement fréquent des demandes alors que la situation de la personne a peu évolué, disparités de traitement selon les territoires. Ce sont des critiques souvent formulées par les familles de personnes autistes et les personnes autistes elles-mêmes qui ont répondu aux questionnaires de la Cour.

Alors même que les bonnes pratiques préconisées par le troisième plan à l’intention des MDPH insistent sur l’importance des interventions précoces et sur l’utilité de dérogations, permettant d’engager celles-ci sans que l’instruction pluridisciplinaire complète soit achevée, de nombreuses MDPH continuent de conditionner les prises en charge à une décision préalable. Or les délais d’instruction des MDPH peuvent prendre plusieurs mois : 40% des familles ayant répondu au questionnaire ont déclaré un délai de traitement supérieur à six mois pour la dernière demande faite en CDAPH. Dans le cas particulier des TSA (mais d’autres formes de handicap requièrent également la mise en place d’interventions précoces), la mise en place des premières mesures d’accompagnement devrait pouvoir être autorisée de manière systématique, dans l’attente de la notification de la CDAPH, surtout quand un diagnostic complexe est demandé par la MDPH, ce qui retarde inévitablement la décision de prise en charge.

Autre point signalé de manière récurrente par les personnes autistes ou leurs familles (mais qui concerne dans leur très grande généralité l’ensemble des personnes handicapées), une plus grande souplesse dans la portée comme dans la mise en œuvre des prescriptions des MDPH évidement aux familles la constitution d’un nouveau dossier à chaque modification jugée utile par les gestionnaires, un signalé au dossier suffisant. Les parents d’enfants autistes s’étonnent qu’on leur redemande si souvent de prouver que leur enfant autiste l’est toujours, alors qu’il s’agit d’un handicap pour l’essentiel permanent.

On a vu que les circulaires d’application destinées à mettre en œuvre les évolutions associées à la notion de « dispositif » conditionnent leur mise en place à la signature de conventions entre les différentes administrations et les établissements partenaires du dispositif. En réalité, il s’agit d’introduire progressivement un principe de confiance, entre la MDPH et les établissements.

Le recours à des « tiers de confiance », parfois mis en œuvre pour l’accueil des autistes, pourrait constituer une perspective prometteuse. Ce point est précisément évoqué dans la circulaire du 2 mai 2017, qui identifie une « fonction ressources », définie par les services

rendus\textsuperscript{184}, et parmi lesquelles est indiquée l’utilité d’une coopération entre les MDPH et un ESMS expert : « les services attendus sont notamment (...) de contribuer aux évaluations par les équipes pluridisciplinaires des MDPH et à la construction d’un projet d’orientation 

Deux points, plus difficiles, doivent être également faire l’objet d’investigations ciblées, qui dépassent le cadre de ce travail :

- doit-on évoluer vers des systèmes d’information, au sein des MDPH, distinguant par catégories de handicaps (on a vu que les pratiques des MDPH sont aujourd’hui très diverses, seule une minorité distinguant clairement pour l’ensemble des procédures celles qui sont destinées à des personnes avec autisme) ?

- comment mieux intégrer les représentants de l’Éducation nationale dans le processus de prescription d’assistance scolaire ? Les travaux que la Cour a engagés sur les personnels contractuels de l’Éducation nationale\textsuperscript{185} et notamment sur les aides individuelles ou collectives ont d’ores et déjà montré que l’absence de cadrage a priori pour l’attribution du volume horaire d’aides conduisait à des fortes disparités, d’un département à l’autre, et parfois à l’absence de responsabilisation financière.

Ces questions ne sont pas propres aux élèves avec TSA, mais les solutions qui leur seront apportées pourraient avoir une incidence sur les conditions de leur prise en charge.

B - Les conditions de la réussite du quatrième plan

Les orientations du 4\textsuperscript{ème} plan ne doivent pas nécessairement être très nombreuses. Elles doivent comporter des objectifs clairs, aisément vérifiables, être mises en œuvre selon un cheminement en jalons évaluables et faire l’objet d’une évaluation concertée avec toutes les parties prenantes à l’issue du plan.

1 - Construire les données indispensables à la décision

\textit{a) Les données financières et sur les effectifs}

Le présent rapport a souligné l’ampleur des carences dans les données, auxquelles il n’a pu remédier que de manière partielle. Le Défenseur des droits est intervenu récemment sur ce point de l’information disponible sur les TSA en septembre 2017.

Cette situation est d’autant plus frappante que les plans successifs ont formulé des objectifs volontaristes, en matière de progrès des connaissances. Peut-être convient-il alors de mieux identifier certains obstacles objectifs : les parents peuvent souhaiter ne pas divulguer le handicap de leur enfant, couvert par le secret médical partagé au sein d’équipes. À l’école, ainsi,


\textsuperscript{185} Pour une enquête en cours relative aux agents contractuels exerçant des fonctions d'assistance à l'équipe éducative au sein du MEN et du MESRI.
l’information sur le diagnostic est le plus souvent communiquée aux enseignants par les parents, qui considèrent, comme leurs associations les y encouragent d’ailleurs souvent, que la transparence vis-à-vis des autres enfants et des autres parents constitue un levier, pour une meilleure compréhension et une meilleure acceptation du handicap et de ses manifestations.

D’autres facteurs tiennent à la lenteur et à la complexité des progrès qui dépendent de systèmes d’information très lourds : la convergence progressive des systèmes d’information des MDPH, dont la CNSA a la charge, n’est envisagée, pour un premier palier, que pour 2020. Il en est de même pour le chaînage des informations individualisées intégrant les consommations de soins en ville (SNIIRAM) et celles en ESMS. Seul ce chaînage permettra de disposer d’un tableau exact des coûts réels, pour les nombreuses situations, d’ailleurs légitimes le plus souvent, de double, voire de triple remboursement (par exemple lorsque des professionnels comme les orthophonistes ne sont pas disponibles en établissements). Enfin, on a déjà mentionné les progrès attendus, pour 2020 au mieux, en vue d’une tarification des ESMS selon les actes pratiqués, dans le cadre du projet Serafin-PH. Une meilleure connaissance des coûts en résultera, avant même que l’on puisse utiliser cette connaissance comme principe de tarification.

Des progrès sont donc attendus à un horizon de moyen terme. Pour autant, et sans attendre ces divers rendez-vous, d’autres progrès plus ciblés paraissent indispensables, pour sortir dès que possible de la situation actuelle de navigation à vue. Il conviendrait ainsi que le 4ème plan identifie les étapes à franchir sur certains points cruciaux et en organise le suivi périodique. Plusieurs paraissent en particulier prioritaires :

- la connaissance des coûts : sans attendre 2020, la DREES pourrait être chargée de comptabiliser, avec l’aide de la CNSA, le cumul des coûts engagés en faveur des personnes autistes dans les différentes filières (en ville, dans les ESMS et dans les établissements sanitaires) selon la nomenclature internationale. La comparaison de ces estimations dans plusieurs départements, là où les données de la DREES sont assez exhaustives, serait instructive. La connaissance des coûts des différents séjours en psychiatrie, qui fait l’objet de travaux de l’ATIH, doit également être fiabilisée. On devrait également pouvoir sans attendre établir des coûts types, pour des parcours types ;
- la connaissance de l’offre : le 3ème plan avait évoqué la mise en place d’observatoires. Or seules quelques régions (comme la région Centre) ont fait l’effort de recenser l’ensemble des structures qui interviennent en direction des enfants et des adultes avec TSA. Il serait utile d’y inclure, ce qui est encore un peu plus complexe, les professionnels libéraux ;
- la connaissance des parcours de vie des adultes autistes, qu’ils résident ou non en ESMS. Elle est essentielle pour améliorer la pertinence des prises en charge. Inscrit au 3ème plan, l’effort a été engagé, plus ou moins complètement selon les régions et les ARS. Il doit être poursuivi et mené à son terme ;

186 Il s’agit en particulier de ne plus distinguer la mention « psychose infantile ».
187 La Cour avait ainsi cherché à estimer un coût « type » pour la fréquentation d’un hôpital de jour (de l’ordre de 32 K€ par an pour 4 demi-journées et 36 semaines dans l’année). Mais la DGOS souligne le caractère très risqué de telles estimations, la différenciation des coûts entre activité ambulatoire et hospitalisation de jour étant peu fiable.
- hors établissements, les études sur la prévalence des TSA chez les adultes devraient inclure une évaluation des modes de prise en charge, ce qui permettrait de mieux cibler les mesures destinées à renforcer leur insertion sociale.

De tels points devraient figurer de manière précise dans le plan de telle sorte que les progrès soient vérifiables et soient ensuite effectivement vérifiés.

**b) Une connaissance harmonisée du degré de sévérité des troubles**

Un autre axe de progrès, qui implique des travaux d’une certaine ampleur, en raison de l’hétérogénéité des troubles et de la diversité des approches dans l’accompagnement, serait de rendre plus comparables les progrès individuels, d’une structure ou d’un parcours à l’autre. La grande diversité des échelles utilisées interdit en effet aujourd’hui toute consolidation des résultats des diverses structures. L’absence d’évaluation véritable des 28 structures expérimentales, créées pour favoriser l’introduction de méthodes d’intervention alors encore peu usitées en France, en constitue une parfaite illustration.\(^{188}\)

**L’absence d’outil de mesure pour les évaluations des structures expérimentales**

La fiche action n° 7 du troisième plan, intitulée « Évaluation transversale externe des structures expérimentales », prévoyait que seraient évaluées les structures, mises en place de 2009 à 2012. Il convenait en particulier d’apprécier les taux d’encadrement autorisés, variables selon les structures, mais souvent atypiques : 17 structures avaient un taux de « 1 pour 1 » ou plus, ce ratio allant même dans deux structures jusqu’à 1,7/1\(^{189}\).

Alors que les évaluations individuelles devaient se fonder sur les progrès enregistrés par les enfants accueillis, les pouvoirs publics n’ont pas organisé lors du démarrage de l’expérimentation « d’action visant à favoriser la formation, l’interconnaissance et la capitalisation entre les 28 structures ». Une fiche de suivi individuel des enfants était proposée, dans la note initiale d’information de la DGCS aux ARS sur l’évaluation des structures. Celle-ci a été peu utilisée par les structures, chacune développant son propre outil de suivi des enfants du fait des contraintes techniques de la méthode utilisée.

À défaut d’instrument de mesure plus précis, le principal critère d’appréciation retenu par l’évaluation est la capacité des établissements à réorienter ensuite la personne vers le milieu ordinaire. Certes, cette étape reste difficile pour tous les ESMS, en l’absence d’adéquation de l’offre aux besoins. L’évaluation a mis cependant en évidence que les trois quarts des structures n’avaient pas engagé de réflexion approfondie sur les modalités de sortie des enfants, alors même qu’en principe cet item figurait de manière expresse dans le cahier des charges et dans la liste des « indicateurs » obligatoires.

Les parents sont satisfaits à 80 %. Le rapport relève cependant « que les modalités d’entrée dans la plupart des structures et leurs organisations font qu’elles ont avant tout accueilli un public très restreint et sélectionné de « connaisseurs ».\(^{188}\)

---

\(^{188}\) Étaient visées les méthodes intensives, de type ABA notamment. Selon le bilan (p. 39), 9 structures ne mettent en œuvre que des méthodes ABA, 19 proposent un accompagnement fondé sur différentes approches éducatives, comportementales ou développementales c’est-à-dire incluant les principes de l’ABA et d’autres méthodes ou approches (TEACCH, approche cognitive éducation structurée, interventions thérapeutiques).

Selon ce rapport final, malgré un coût de fonctionnement plus important\textsuperscript{190}, « il est impossible de valider définitivement l’intérêt de telle approche plutôt que de telle autre ». Des écarts importants apparaissent dans les rapports comparés coût-efficacité de certaines approches qui bénéficient de taux d’encadrement, de nombre d’heures d’accompagnement et d’investissement des parents bien supérieurs aux autres, sans pour autant obtenir des résultats significativement supérieurs en terme d’intégration dans le milieu ordinaire.

Le même manque d’outils homogènes se retrouve dans la mise en œuvre des 111 Unités d’enseignement en école maternelle en fonctionnement. Le cahier des charges national prévoyait, là encore, une évaluation des progrès des enfants. Celle-ci n’a été mise en œuvre, très souvent que tardivement et sans aucune harmonisation des méthodes, ce qui interdit, là encore, de les comparer entre elles et de chercher à identifier les « meilleures modalités d’organisation » ou simplement d’apprécier la diversité du niveau de sévérité des élèves et donc les choix dans la « sélection » des enfants accueillis. Il conviendrait dès lors que des études soient engagées sur ces divers aspects : en amont, sur les outils de mesure des progrès individuels, pour en aval mieux apprécier l’efficience comparée des diverses approches.

2 - Stimuler la recherche et mieux la coordonner

\textit{a) Un objectif explicite des plans successifs}

Dès le premier plan autisme, l’insuffisance des efforts de recherche sur l’autisme en France avait été soulignée. Un volet consacré à la recherche avait dès lors été intégré dans le deuxième plan. Il en constituait l’objectif 1 ainsi libellé : « élaborer et actualiser régulièrement le corpus de connaissances sur l’autisme » qui se décomposait comme suit :

- « élaborer un corpus de connaissances commun sur l’autisme ;
- étudier l’épidémiologie de l’autisme et des troubles envahissants du développement ;
- développer la recherche en matière d’autisme ».

Ce volet visait plus précisément à « renforcer l’efficacité attendue de la recherche en matière d’autisme (actions à engager en partenariat entre les ministères chargés de la santé, de la solidarité, de l’enseignement supérieur et de la recherche), en couvrant l’ensemble du spectre de la recherche ». Il était doté de 5,5 M€. Divers indicateurs avaient été imaginés, comme le nombre de projets de recherche financés, le nombre de sujets inclus dans des études, le nombre d’articles scientifiques publiés ou encore le nombre de brevets déposés. Aucun bilan précis des actions initiées dans le cadre du deuxième plan n’a pourtant été établi. L’évaluation réalisée par Mme Valérie Létard\textsuperscript{191} se borne à relever la mention de la thématique de l’autisme dans les structures expérimentales.

\textsuperscript{190} Les structures expérimentales ont été schématiquement de trois types : SESSAD, d’un coût annuel par enfant d’environ 40 K€ la place, avec un accueil à temps partiel ; IME, d’un coût d’environ 70 K€ la place, avec un accueil à temps complet ; enfin service d’accompagnement comportemental spécialisé (SACS), d’un coût d’environ 100 K€ la place, pour un accueil à temps complet. En prenant l’effectif de référence de 482 enfants constaté à fin 2013, soit un effectif arrondi à 450, et un surcoût moyen d’environ 30 K€ par an et par enfant, on obtient un coût global annuel d’environ 13,5 M€ en 2013, soit environ 70 M€ en montant cumulé de 2012 à 2016 inclus.

\textsuperscript{191} Valérie Létard, Évaluation de l’impact du plan autisme 2008-2010, comprendre les difficultés de sa mise en œuvre pour mieux en relancer la dynamique, décembre 2011.
circulaires du programme hospitalier de recherche clinique (PHRC)\textsuperscript{192} de 2008, 2009 et 2010, huit appels à projets ayant concerné ce thème au cours des trois années écoulées. Elle notait aussi que la CNSA avait participé au financement de quelques actions de recherche. Elle faisait enfin état d’une circulaire interministérielle du 27 juillet 2010, qui avait rappelé les missions de recherche dévolues aux Centre Ressources Autisme (CRA).

Le troisième plan a lui aussi comporté un volet plus détaillé consacré à la recherche, sous l’intitulé « Poursuivre les efforts de recherche ». Dans ses « considérants », le plan insistait sur le caractère pluridisciplinaire de cette recherche sur l’autisme et sur la nécessité de ne pas l’isoler de la recherche sur le neuro-développement et même de l’inclure dans l’effort plus large de recherche dans le domaine des neurosciences, de la psychiatrie, des sciences cognitives, et des sciences de l’homme et de la société. Parmi les quatre fiches actions détaillées, l’une (n° 26) portait sur la « structuration de la recherche ». Il était prévu de structurer la recherche, dans son versant recherche fondamentale, sous l’impulsion des alliances AVIESAN et ATHENA\textsuperscript{193}, de redéfinir une stratégie scientifique et de lancer une grande étude en cohorte dès la petite enfance, notamment pour la recherche de biomarqueurs.

La plupart des projets existants à ce jour dans ce domaine ont été engagés dans le cadre du troisième plan, sans que l’on puisse cependant encore disposer de résultats, la plupart des études étant encore dans la phase d’inclusion. Ces aspects ont été suivis par le ministère de l’enseignement supérieur et de la recherche. En revanche, les projets relevant davantage de la santé publique, de la recherche appliquée, des sciences sociales, ont vocation à être coordonnés par le Comité interministériel du handicap, au titre du suivi de la mise en œuvre des actions du plan autisme. Des projets relevant des sciences sociales ont pu être financés par un appel à projets annuel IRESP/CNSA pour un montant supérieur à 1,1 M€ entre 2013 et 2015. En complément, plusieurs fondations privées, principalement la Fondation de France, la fondation Orange, la fondation FondaMental, se sont impliquées, depuis plusieurs années, dans le soutien à des projets de recherche.

\textit{b) Des résultats encore limités}

\textbf{Une place assez limitée dans le contexte mondial}

Au regard des annonces et des intentions, les résultats peuvent paraître décevants. Alors que la recherche sur l’autisme est en forte progression au niveau mondial\textsuperscript{194}, la recherche française tient une place assez limitée dans cet ensemble. Selon l’Alliance nationale pour les sciences de la vie et de la santé (Aviesan), sur 20 000 publications publiées dans le monde sur la période 2012-2016 sur la thématique de l’autisme, la France est associée à 750 d’entre elles, soit 3,8 % de la production mondiale dans cette thématique. Elle se situe à la 9\textsuperscript{ème} position

\textsuperscript{192} Le programme hospitalier de recherche clinique (PHRC) couvre le champ de recherche clinique qui a pour objet l’évaluation de la sécurité, de la tolérance, de la faisabilité ou de l’efficacité des technologies de santé.

\textsuperscript{193} Aviesan : ITMO Santé publique et ITMO neuro-sciences ; ATHENA : INED et InSHS

mondiale sur la période 2012-2016. Ces publications représentent moins de 0,2 % des publications recensées de la France sur la même période.

La visibilité des publications françaises semble toutefois meilleure si l’on s’en tient aux critères de citations : la France se classe au 6ème rang, derrière l’Allemagne, les Pays-Bas, le Royaume-Uni, le Canada et les États-Unis. L’augmentation de leur nombre remonte à 2012. Les deux organismes les plus impliqués dans la recherche sur l’autisme sont le CNRS et l’Inserm qui regroupent, chacun, 25 % des publications de la France dans cette thématique.

**Graphique n° 9 : nombre de publications par pays (2012-2016)**

![Graphique des publications par pays (2012-2016)](image)

*Source : Aviesan*

**Des moyens difficiles à identifier au sein de thèmes plus vastes**

L’effort financier est assez difficile à cerner précisément, compte tenu de la multiplicité des sources de financement et de l’intrication des projets de recherche consacrés aux TSA avec la thématique plus large du neuro-développement. Une double approche a été retenue par la Cour : une enquête directe auprès des organismes impliqués, via Aviesan (chargé par le troisième plan d’une mission de coordination) ; et une interrogation des principaux financeurs d’autre part.

La première source d’information conduit, pour la période récente (juin 2013-juin 2016), à un total de ressources d’un peu plus de 14 M€, les trois sources principales étant des programmes internationaux et européens pour près de 30 %, l’Agence nationale la recherche (ANR) pour près de 25 %, enfin des fondations privées pour 22,5 %. Les ressources apportées par la DGOS (6 %), la CNSA (5 %) ou d’autres sources publiques (11 %) doivent être signalées également.

La deuxième source d’information, issue des institutions de financement, conduit à des montants assez différents de ceux recueillis auprès des équipes, ce qui illustre la difficulté à
repérer précisément les crédits spécifiques\textsuperscript{195}. Ainsi, pour l’ANR, le bilan des opérations qu’elle a financées entre 2012 et 2016 dans le domaine de l’autisme atteindrait 16,5 M€ pour 38 projets. La DGOS identifie, pour sa part, un montant de 2,8 M€, et la CNSA de 1 M€.

Par ailleurs, de nombreux projets sont financés depuis des années par des fondations et des associations\textsuperscript{196}. Ils s’élèveraient à 3,2 M€ pour la période, soit en moyenne 0,8 M€ par an, auxquels s’ajouteraient des financeurs privés divers pour un peu plus de 20 000 € par an en moyenne. L’effort de la Fondation de France en particulier a été particulièrement soutenu depuis 1999. Celle-ci a financé, entre 1999 et 2014, 85 projets dans le cadre de l’appel à projets « autisme » pour un montant global de 4,8 M€ ainsi que 25 projets pour un montant global de 2 M€ environ, dans le cadre de l’appel à projets « développement de l’enfant ». Depuis 2015, dans le cadre d’un appel à projets unique « neuro-développement et autisme », elle a financé neuf projets pour un montant total de 1,5 M€.

Ces montants sont d’un ordre de grandeur assez comparable à celui constaté au Royaume Uni, estimé à 17,7 M€ (près de 22 M€) pour la période 2007-2011, dont plus de la moitié émanait du Medical Research Council, mais ces données ne prennent pas en compte les recherches intégrées dans celles sur le neuro-développement\textsuperscript{197}. Le niveau de dépenses est considérablement supérieur aux États-Unis : en 2015, le Government Accountability Office (GAO) a produit un rapport sur les crédits fédéraux de recherche consacrés à l’autisme entre 2008 et 2012, qui se sont élevés à près de 1,2 milliard de $ (1,06 Md€), soit une moyenne annuelle de 200 M€, dont la majeure partie (entre 76 et 83 %) a été financée par le National Institute of Health (NIH)\textsuperscript{198}.

c) Une coordination à renforcer

\textit{Un mouvement engagé mais encore insuffisant}

Plusieurs acteurs, publics et privés, contribuent à développer les recherches sur les TSA et les troubles du neuro-développement :

- la Fondation FondaMental, dédiée aux maladies psychiatriques, a été créée en 2007. Concernant les TSA, elle coordonne 8 centres experts pour l’autisme de haut niveau. Plus de 1500 patients ont été évalués sur ces centres. Cette fondation a pour priorités l’amélioration du diagnostic (développement de biomarqueurs), de l’identification des mécanismes sous-jacents (génétique et environnementaux, immuno-inflammatoires...) et du développement de stratégies thérapeutiques innovantes (thérapies digitales, immuno-modulatrice, probiotiques...).

\textsuperscript{195} Même en tenant compte du fait que les périodes ne correspondent pas totalement, l’enquête ayant porté sur la période juin 2013 à juin 2017, les données provenant des institutions portant sur les années pleines 2012 à 2016.


\textsuperscript{197} http://www.researchautism.net/publicfiles/pdf/future-made-together.pdf

- le Groupe de recherche en psychiatrie GDR 355 est composé de 21 équipes de recherche labellisées, qui partagent une stratégie scientifique sur l’amélioration des connaissances sur la dynamique évolutive et les modalités d’expression des différentes formes des troubles du développement ;


Ces travaux ont ainsi déjà permis de fédérer les équipes, mais ne répondent pas suffisamment à l’exigence de diversification des thématiques de la recherche, vers les sciences humaines et sociales (SHS), voire les sciences de l’éducation.

Plusieurs pistes possibles pour accentuer l’effort de coordination et de diversification de la recherche

Compte tenu des enjeux à long terme, ces efforts paraissent encore insuffisants. Une coordination renforcée s’impose, mais les modalités exactes pourraient prendre différents contours :

- une première piste, très souple, consisterait à renforcer la coordination des appels d’offres pour les projets de recherche, sous l’égide de l’Agence nationale de la recherche (ANR). Les différents appels à projets actuels (en fonction des champs disciplinaires), de la DGOS, de la CNSA, voire du programme d’investissements d’avenir seraient ainsi coordonnés afin de leur donner plus de cohérence et de visibilité ;

- une deuxième piste, beaucoup plus ambitieuse, par son périmètre, élargi à l’ensemble du neuro-développement, mais aussi par les missions qui lui seraient confiées, consisterait à s’inspirer de l’exemple réussi dans la lutte contre le cancer avec la création d’un opérateur ad hoc, l’Institut national du cancer (INCa). Un institut du neuro-développement pourrait ainsi, non seulement soutenir l’innovation scientifique, médicale, technologique et organisationnelle grâce à des crédits d’expertise en regroupant les moyens de la CNSA et du PHRC dédiés à l’autisme et au neuro-développement ; mais aussi favoriser l’appropriation des connaissances à l’état de l’art et des bonnes pratiques dont l’évaluation diagnostique serait connue avec précision. Il pourrait même élaborer en liaison avec la

199 Une alliance plus générale entre organismes publics de recherche.

200 Une « alliance » est en cours de constitution, pour la recherche en sciences de l’Éducation. Des travaux conjoints pourraient ainsi être programmés, sur la thématique des meilleures options pour permettre aux enfants autistes de progresser et de s’intégrer.

201 Le neuro-développement comprend également d’autres troubles, pour lesquels les modes d’intervention sont le plus souvent distincts : déficiences intellectuelles, troubles dits « dys » (dyslexie, dyspraxie…). Du point de vue de la recherche, nombre de mécanismes et d’outils peuvent être mis en commun, dans les approches de ces différents handicaps, ce qui pourrait justifier, pour la seule recherche, une forme de mutualisation dans un institut aux compétences élargies.
HAS, des référentiels d’organisation ou des cursus d’apprentissage, et certifier les équipes ou même les établissements, afin d’assurer la conformité des pratiques à ces référentiels ;
- une troisième option, intermédiaire, retiendrait la pertinence d’un élargissement du champ (la recherche gagne de fait à s’ouvrir sur un champ un peu plus vaste, qui permet de mutualiser les approches dans des domaines connexes), mais limiterait les missions au seul domaine de la recherche, sans donner de missions « opérationnelles » à cet « institut ».

C’est cette troisième option qui a paru la plus pertinente. La mise en place d’un « Institut » centré sur la recherche permettrait à la fois d’atteindre une masse critique de chercheurs (une partie d’entre eux pouvant être intégrés à d’autres entités mais associés à l’Institut), de mieux coordonner les projets, de sécuriser leur financement pluriannuel en s’inscrivant dans une stratégie à long terme, et de donner une meilleure visibilité nationale et internationale à la recherche. De plus, l’approche neuro-développementale, qui correspond à l’état de l’art au plan mondial, permettrait de prendre en compte l’ensemble des problématiques du champ et les interactions entre elles (troubles de l’attention, des apprentissages, etc.).

En revanche, il convient d’éviter que ce nouvel opérateur ne constitue une source de confusion supplémentaire, dans un paysage institutionnel déjà complexe. La fonction production de référentiels sur les « interventions » et la fonction de certification des établissements et des dispositifs devraient rester clairement dans la compétence de la HAS, d’autant plus qu’est prévue dans le projet de loi de financement de la sécurité sociale pour 2018 la fusion de la HAS et de l’ANESM. Seule la HAS paraît disposer de l’autorité qui peut permettre une éventuelle « certification » qualité ou une labellisation. A contrario, ce nouvel institut risquerait de voir son indépendance scientifique remise en cause si ses missions étaient élargies.

Plus précisément, les missions pourraient s’organiser autour des thèmes suivants :
- la définition d’une stratégie pluridisciplinaire et pluriannuelle de recherche, incluant la recherche fondamentale (génétique, imagerie, neuro biologie, immunologie…), mais aussi la recherche en santé publique (épidémiologie, prévalence, suivi de cohortes…) et en sciences sociales (aspects sociétaux, prise en compte des familles et des aidants, facteurs socio-économiques, vieillissement…), ainsi que l’appui à l’innovation, scientifique, médicale, technologique et organisationnelle ;
- la mise en œuvre et le pilotage de la stratégie de recherche, avec l’organisation de son financement, la coordination des actions, la coordination entre les entités (organismes publics de recherche, EPST, universités…) et en aval l’évaluation des programmes ;
- le lien avec les autres opérateurs, que ce soit pour l’harmonisation et la coordination des recueils de données, le développement d’actions communes entre opérateurs publics et privés (fondations), ou le développement d’actions européennes et internationales.

Compte tenu de ces missions, et pour éviter un surcoût en frais de structure, il paraîtrait possible et donc préférable d’adosser cet opérateur à un organisme déjà existant, comme l’INSERM, par exemple. C’est d’ailleurs le choix fait au Québec où un institut des TSA a été institué au sein d’un centre de soins universitaire préexistant, ses fonctions étant concentrées sur la recherche (et l’appui au suivi du plan « TSA » également adopté au Québec, mais pour les mesures relatives à la recherche et à la structuration des données).
3 - Mieux articuler les interventions des différents partenaires au service d’un objectif renforcé d’inclusion

La diversité des acteurs impliqués dans la mise en œuvre des plans « autisme » pose un problème de gouvernance, moins au niveau national qu’au niveau local. Le relevé de conclusions du Comité interministériel du Handicap du 2 décembre 2016, dans la partie relative à la préparation d’un futur « 4ème plan autisme », reconnaît d’ailleurs que la gouvernance des plans autisme doit être améliorée et « qu’au-delà des associations de personnes et de familles, des ministères concernés et de leurs administrations, devront également être associés (au futur plan) des représentants désignés par les Conseils départementaux, les grandes associations gestionnaires d’établissements, des représentants des municipalités, communes ou agglomérations ainsi que des organisations professionnelles impliquées ».

Une simple « association » ne paraît cependant pas suffisante. La mise en cohérence d’interventions dont les décideurs sont multiples implique en effet la reconnaissance d’une forme de « décision partagée ». Or celle-ci dépend nécessairement de partenariats et, en amont, de la définition d’outils, sinon spécifiques, du moins déclinés pour les TSA.

a) Des partenariats à décliner avec les collectivités territoriales

Des volets très importants de la politique en direction des personnes autistes relèvent de la responsabilité des collectivités territoriales, qu’il s’agisse des politiques de la petite enfance, de l’aide sociale à l’enfance et de la prise en charge des enfants handicapés ou de l’insertion professionnelle et de l’inclusion sociale des adultes. Les plans nationaux exigent une concertation préalable entre l’État et les collectivités territoriales. L’enjeu est d’autant plus important que l’État cherche à faire participer les collectivités territoriales à l’effort de réduction des déficits publics. Un groupe technique, réunissant au plan national, sous l’égide du SG-CIH\(^{202}\), les ARS (ou le secrétariat général des ministères sociaux, pour leur compte), l’ADF, l’AMF et l’ARF, permettrait de préparer un « partenariat cadre », ensuite décliné par territoire. Il s’agit en effet de politiques publiques partagées et l’État ne peut pas décider seul, même pour des politiques qui relèvent exclusivement de sa compétence. Ainsi :

- le financement de la protection maternelle et infantile relève des départements et le soutien aux politiques de la petite enfance de l’action conjuguée du bloc communal (communes et établissements publics intercommunaux), des conseils départementaux et des caisses d’allocations familiales. Une meilleure coordination des interventions est possible, puisqu’elle existe dans certains territoires. La généralisation des bonnes pratiques suppose que les outils existants soient déclinés. Ici, la spécificité des TSA est prise en compte, dans la mesure où l’utilité d’interventions précoces est tout particulièrement forte, dans le cas des troubles autistiques. Mais d’autres handicaps justifient également des collaborations entre SESSAD ou ESMS et crèches ou relais d’assistantes maternelles. La contractualisation qu’il convient de systématiser pourrait donc être, selon la volonté des partenaires, soit spécifique aux

\(^{202}\) Si le SG-MAS paraît le plus légitime pour procéder à un suivi des actions des ARS, en revanche la responsabilité de la coordination interministérielle, avec le ministère de l’Éducation nationale et avec les collectivités territoriales, relève d’abord du SG-CIH, en lien avec le SGMAS et la CNSA.
interventions précoces pour les enfants avec TSA, soit plus large, les TSA constituant alors un volet de la convention à passer avec les collectivités territoriales et la CNAF.

- Les enfants autistes ont vocation à bénéficier des dispositifs de droit commun de l’aide à l’enfance, qui sont de la responsabilité des conseils départementaux, et des mesures en faveur des enfants handicapés qui relèvent de la responsabilité de l’État et de l’assurance maladie. L’articulation des deux dispositifs implique une coordination accrue.

- La construction et le fonctionnement des établissements médico-sociaux pour les adultes sont principalement à la charge des conseils départementaux, même si certaines catégories d’ESMS sont financées par l’assurance maladie : les ESAT et les MAS à 100 %, les FAM pour un tiers.

Une mise à niveau quantitative et qualitative de ces différents établissements reste nécessaire, pour une prise en charge adaptée aux besoins spécifiques des personnes autistes (avec notamment une meilleure prévention des situations complexes). Cet effort qui incombe pour les adultes principalement aux conseils départementaux peut être partagé avec l’assurance maladie et l’État, notamment si la part des adultes accueillis au moins partiellement en ESAT augmente, à mesure que des générations mieux accomplies en amont parviennent à l’âge adulte. De même, l’adaptation des modes de prise en charge des adultes autistes dans les MAS et les FAM peut constituer un sujet de négociation entre les conseils départementaux et l’État, les analyses montrant une assez grande similitude dans le niveau de sévérité des populations accueillies dans les deux types d’établissement.

Dans chaque région un Programme interdépartemental d’accompagnement des handicaps et de la perte d’autonomie (ou PRIAC) fixe de manière glissante pour les cinq années à venir la programmation des places nouvelles en ESMS pour les handicapés. De même, les appels à projets partagés sont fréquents pour la réalisation ou la gestion de ces équipements, en cas de co-financements. Et en pratique, le plus souvent d’après les informations communiquées à la Cour, les dialogues budgétaires pour le suivi du fonctionnement font l’objet d’une coordination et d’échanges d’informations, entre les ARS et les services du département.

Auprès des ARS, en outre, est constituée une « commission de coordination » dans le domaine des prises en charge et des accompagnements médico-sociaux, qui associe les services de l’État, les collectivités locales et leurs groupements et les organismes de sécurité sociale.

Il est sans doute possible d’aller plus loin en mettant en place une démarche prospective commune, qui ne serait pas propre aux TSA mais qui constituerait une déclinaison de partenariats plus larges, autour de l’objectif de l’inclusion, avec les conseils régionaux et avec les conseils départementaux. Les efforts d’insertion professionnelle (avec les ESAT) dépendent en effet principalement de l’État, de l’assurance maladie et des régions, alors que les politiques inclusives en matière d’habitat et de soutien à domicile dépendent principalement des conseils départementaux (et des collectivités de proximité, qui souvent bénéficient dans ces actions du soutien financier des conseils départementaux). Des engagements réciproques peuvent se déduire de cette complémentarité potentielle.

La conclusion d’un « contrat pluriannuel d’inclusion » pour les adultes avec TSA pourrait constituer ainsi un outil susceptible de réduire les angles morts des plans actuels et de donner une meilleure efficacité aux efforts importants consentis par les collectivités (pour les handicapés...
en général, on ne peut pas distinguer selon les catégories de handicaps\textsuperscript{203}). Son champ pourrait être élargi à d’autres handicaps complexes, voire à l’ensemble des handicapés adultes, selon la volonté des partenaires, ARS, conseils départementaux et conseils régionaux.

\textbf{b) Des partenariats à compléter avec l’Éducation nationale}

\textit{La poursuite d’un effort de création de structures dans chaque département}

Lors du Comité interministériel du Handicap du 2 décembre 2016, a été présentée - puis reprise dans le relevé de conclusions comme si elle était décidée - une mesure qui anticipe sur le 4\textsuperscript{ème} plan, pour prolonger la mise en œuvre des UEMa dans l’enseignement scolaire et au collège : « diversifier les parcours scolaires des enfants porteurs de TSA au sein des écoles élémentaires en y installant des unités d’enseignement, et développer la scolarisation des jeunes avec TSA dans le secondaire via l’implantation d’ULIS dédiées pour les adolescents avec TSA au sein de collèges dans chaque département ». Le déploiement de ces nouvelles unités d’enseignement ou ULIS était prévu à partir de la rentrée 2018.

Cette orientation (pour les écoles élémentaires et les collèges) est encore en débat au plan interministériel. Elle traduit d’ailleurs un engagement positif, elle rend visible l’implication de l’Éducation nationale et la nécessité que l’inclusion scolaire se prolonge, au-delà des âges prélémentaires, même pour des enfants avec des handicaps relativement sévères.

Le risque est cependant que avec cette mesure ne soit confirmé le choix implicite des deux plans précédents, de considérer que les mesures en direction des élèves autistes ne doivent pas se distinguer de celles en direction de l’ensemble des élèves handicapés, sauf sur des segments très délimités. Or ce choix paraît trop restrictif. Le nombre relativement élevé de directions départementales qui ont décliné leur politique d’inclusion des élèves handicapés par un volet, plus ou moins développé, en direction des élèves autistes traduit d’ailleurs la reconnaissance, au niveau de la mise en œuvre, de l’utilité de mesures ciblées, ou plutôt déclinées pour les handicaps complexes.

\textit{La perspective d’un partenariat renforcé au niveau des établissements}

On a vu que la déclinaison de partenariats entre les établissements scolaires et les établissements et services médico-sociaux était désormais programmée. Dans ce contexte, la question de l’insertion d’outils spécialisés, en direction des handicaps complexes et en particulier en direction des TSA, se pose. Un appui trop généraliste risquerait en effet de demeurer peu efficace, face à des questions souvent très pratiques (de gestion ou de prévention des « situations complexes », en particulier).

Le rapport de l’IGEN précité propose quelques pistes pragmatiques, destinées à généraliser une approche spécifique en direction des élèves avec TSA : « créer dans chaque département des équipes ressources conjointes, comportant des personnels de l’Éducation

\textsuperscript{203} L’effort des départements en direction des personnes handicapés a fait l’objet notamment d’une note de l’ODAS, annexée au rapport IGF, IGAS, Établissements et services pour personnes handicapées, offre et besoins, modalités de financement, octobre 2012. Elle montre que sur longue période, la progression la plus forte des dépenses est le fait des conseils départementaux.
nationale notamment enseignants, des intervenants médico-sociaux (éducateur, psychologue, ergothérapeute) ou de services de santé afin d’accompagner des enseignants et les accompagnants scolarisant les élèves TSA en dehors des dispositifs spécifiques » ; ou encore « instaurer dans chaque académie un comité de suivi de la scolarisation des enfants avec TSA afin d’élaborer un schéma de mise en œuvre du cadre national de référence pour la scolarisation des élèves avec TSA (…) ».

Des académies ou départements ont identifié des référents autisme. Cette démarche devrait être généralisée afin d’aboutir à la mise en place d’équipes ressources, destinées à travailler en collaboration avec le secteur médico-social.

Afin d’impulser cette politique et de viser la couverture géographique la plus large possible, une convention cadre conclue au niveau national pourrait préciser le mode de déclinaison des mesures en direction des TSA, en distinguant selon les deux modalités parallèles proposées (inclusion collective et inclusion individuelle) parmi les autres mesures en direction des élèves handicapés, d’une part, et d’autre part mettre en évidence des expériences qui ont fait leurs preuves.

4 - Mieux assurer des prises en charge de qualité dans l’ensemble des territoires

La qualité des prises en charge doit être améliorée, si l’évolution générale escomptée vers des dispositifs plus inclusifs progresse. Trois axes sont propres aux TSA :

- la nécessité d’un déploiement plus effectif du triptyque précoce ;
- la recherche d’une qualité accrue des interventions qui implique l’identification de moyens spécifiques aux TSA pour la formation initiale et continue ;
- et la nécessité d’une coordination renforcée spécifique.

a) Déployer de manière plus effective et homogène le triptyque précoce

Le déploiement du triptyque précoce constitué du repérage, du diagnostic et d’une intervention individualisée et autant que possible relayée par les parents, grâce à une « guidance » appropriée, constitue une priorité du 3ème plan, que les ARS doivent mettre en œuvre.

Le repérage

Parmi les questions posées dans le cadre de l’enquête menée par la Cour auprès des ARS figurait la question suivante : « selon vous, quels sont les acteurs du repérage, du diagnostic simple et du diagnostic complexe ? ». Le graphique qui suit met en évidence l’identification d’un acteur clef pour le diagnostic complexe, les CRA, mais une structuration moins lisible pour le repérage et le diagnostic dit de l’ère ligne ou de proximité. Des opérateurs comme les

Dans certains cas, la différence est ténue. Certaines ULIS, par exemple, pratiquent une inclusion systématique des élèves handicapés dans les autres classes ordinaires de l’école ou du collège. À l’inverse, dans d’autres ULIS, ou surtout dans des UE externalisées, les temps d’inclusion sont réduits, parfois aux seuls temps des récréations ou de pratiques sportives.
CAMPS, les CMPP ou les CMP sont identifiés pour les deux phases, ce qui signifie *a contrario* que leur fonction de diagnostic de proximité est souvent mal perçue ou affirmée.

**Graphique n° 10 : la structuration du diagnostic sur 3 niveaux selon les ARS**

Note de lecture : la question posée aux ARS était la suivante : Selon vous quels sont les acteurs principaux du diagnostic complexe, du diagnostic simple et du repérage des TSA ? Ex : 12 ARS ont cité les CRA comme acteurs principaux du diagnostic complexe.

*Source : Cour des comptes*

L’objectif est désormais de construire un réseau gradué plus efficace et mieux différencié, pour le repérage comme pour le diagnostic.

S’agissant du repérage, le suivi de la santé des 0-6 ans est déjà organisé en France par les professionnels de santé de 1ère ligne, avec les mentions portées dans le carnet de santé au terme d’examens obligatoires qui ont donné lieu récemment pour certains d’entre-deux à la mise en place de consultations majorées. Le sondage réalisé par la Cour montre que ces professionnels ont finalement été peu touchés par les formations dispensées à l’occasion des différents plans autisme. Il n’y a pas eu d’action d’envergure au niveau de la gestion du risque. Afin de gagner en efficacité et favoriser le repérage précoce, il faut mobiliser davantage cette première ligne.

Parmi d’autres actions (de sensibilisation des professionnels de la petite enfance et des PMI), ces visites obligatoires prévues au carnet de santé paraissent un vecteur particulièrement adapté, afin de mieux « couvrir » l’ensemble des signaux pour l’ensemble des enfants. Sans même attendre la refonte du support que constitue le carnet de santé, la majoration tarifaire récemment décidée pour ces visites peut favoriser une sensibilisation renforcée des médecins sur l’importance de ce rendez-vous.
Le diagnostic

Les professionnels de santé ont besoin de relais, pour le diagnostic. C’est d’ailleurs un autre enseignement du sondage réalisé par la Cour que leur manque d’information sur l’aval. Les CRA ne peuvent pas être l’unique recours comme c’est souvent le cas actuellement. Les délais d’attente sont trop longs. Il est nécessaire de structurer un diagnostic de première ligne de proximité pour faire le lien entre les professionnels de santé et les CRA.

Or cette 2ème ligne fait encore défaut sur de nombreux territoires. Il est donc nécessaire de faire des choix plus clairs et de spécialiser certains acteurs sur le diagnostic des personnes autistes. Il paraît en effet illusoire de penser qu’il est possible de former et d’équiper en outils de diagnostics tous les CAMPS ou tous les CMP. La structuration du réseau sur un nombre plus limité d’acteurs pourrait également permettre d’améliorer la nécessaire consolidation des données en matière de diagnostic, dont la responsabilité doit être confiée aux CRA.

Ces derniers, enfin, doivent poursuivre leur recomposition et s’adapter à la nouvelle carte des régions. Ils doivent faire également l’objet d’un pilotage plus ferme de la part des ARS, dans le cadre de la contractualisation des CPOM, autour d’objectifs quantitatifs et qualitatifs précis permettant d’apprécier aussi bien leur efficacité (délais d’attente) que leur expertise (diffusion des bonnes pratiques, recherche).

Les interventions précoces

La troisième phase, du déploiement d’une offre adaptée d’interventions précoces, est complexe dans la mesure où l’offre est composite, et où la répartition des filières est variable selon les territoires. L’objectif prioritaire est de mieux garantir une couverture complète des territoires.

Une première mesure utile, en ce sens, serait un recensement de l’offre, qui distingue selon l’âge (ou les âges) cible(s), de telle sorte que les ARS puissent disposer d’un inventaire et d’un descriptif de l’offre précoce, souvent aujourd’hui mal connue, en particulier pour l’offre déployée par les CMP dans les secteurs psychiatriques. Ses formes peuvent être, comme on l’a vu, très variables205. La recommandation n°1 pourrait ainsi être précisée ou complétée206, pour faire apparaître ce besoin d’une décomposition par tranche d’âge : offre précoce, enfants, adolescents et jeunes adultes (16-20), adultes.

Une deuxième mesure utile serait de poursuivre et d’amplifier le déploiement de SESSAD précoces. Chaque territoire de santé devrait en être doté.

---

205 Voir notamment le rapport d’évaluation de l’ARS Pays-de-la-Loire précité sur les parcours précoces des enfants avec TSA et de leurs parents en région Pays-de-la-Loire, juillet 2017, p 68 : « la clarification des missions dévolues à chaque équipe pluridisciplinaire de diagnostic des CAMPS et des CMP sur un même territoire ou la communication sur les missions réalisées par chaque structure de diagnostic dans la région permettraient de clarifier cette offre de soins ». Dans la mesure où assez souvent la phase de diagnostic, en CMP ou en CAMPS, se prolonge avec des interventions précoces, cette recommandation du rapport vaut aussi pour la phase « d’interventions précoces ».

Même dans les rares régions où des SESSAD précoces ont déjà été déployés, l’examen de l’offre précoce existante, dans sa diversité, fait apparaître des carences dans la couverture territoriale\textsuperscript{207}. Celles-ci ont vocation à être comblées préférentiellement par le déploiement de « services », donc de SESSAD précoces « TSA ». Et dans les départements (ou plus exactement les territoires pertinents) qui n’ont pas encore fait cet effort de conversion de moyens existants vers les enfants d’âge préscolaire, il conviendrait qu’il soit considéré comme une priorité.

Les travaux qui vont être menés à compter de 2018 pour transformer l’offre, aussi bien médico-sociale que sanitaire, offrent une opportunité de redéploiement, dans certains cas en provenance d’IME, parfois en provenance de places en hôpitaux de jour. La détermination d’un objectif minimal, pour tous les territoires qui n’ont pas encore fait cet effort de création d’un SESSAD précoce (autonome ou au sein d’une structure plus large), viserait à mettre « sous tension » les ARS dans les différents territoires pertinents.

Ce déploiement devrait s’accompagner, à l’initiative des ARS, d’un encouragement aux partenariats entre les SESSAD et les secteurs psychiatrique, précurseurs d’une collaboration plus étroite du secteur sanitaire et du secteur médico-social.

\textit{b) Renforcer le suivi des formations initiales et continues}

Les différents acteurs rencontrés et les membres du Comité d’accompagnement ont souligné l’importance de la formation pour la qualité des interventions. En effet, la spécificité des troubles du spectre de l’autisme implique des réflexes particuliers ou la connaissance d’outils, qui supposent un effort particulier. À défaut, les dépenses engagées pour ouvrir de nouvelles places ou même de nouvelles structures seraient rendues en partie inutiles.

\textit{La formation initiale}

Compte tenu de la diversité des profils professionnels des intervenants auprès des personnes autistes, il est difficile d’apprécier l’adéquation des contenus de la formation initiale, qui en outre doit par construction intégrer des contraintes multiples, les personnes autistes n’étant par définition qu’un des publics rencontrés ensuite par les professionnels.

Pour autant, le rapport de l’IGAS souligne (notamment dans son annexe 4\textsuperscript{208}) que l’audit du contenu des formations dans les établissements de formation au travail social (EFTS)\textsuperscript{209}, audit inscrit parmi les mesures du 3\textsuperscript{ème} plan, avait conduit à un constat préoccupant : sur près de 100 dossiers, et donc autant de supports de cours retraçant la présentation de l’autisme, une quinzaine ne présentait l’autisme que comme une psychose et une vingtaine « faisait cohabiter l’état des connaissance et les recommandations de la HAS avec une approche de l’autisme.

\textsuperscript{207} Le rapport d’évaluation de l’ARS Pays-de-la-Loire précité \textit{sur les parcours précoce des enfants avec TSA et de leurs parents en région Pays-de-la-Loire, juillet 2017, p. 17, signale ainsi « que tous les acteurs ont fait progresser le repérage et l’orientation dans le cadre d’actions pertinentes, mais qui ne couvrent pas encore la totalité du territoire »}.

\textsuperscript{208} Rapport précité de l’IGAS et IGEN, \textit{sur l’évaluation du 3\textsuperscript{ème} plan autisme dans la perspective de l’élaboration d’un 4\textsuperscript{ème} plan}, mai 2017. L’annexe n° 4 est relative à la mise en œuvre d’un audit des établissements de formation au travail social en 2015-2016.

\textsuperscript{209} Ces établissements préparent aux différentes filières du travail social et médico-social : éducateurs spécialisés, éducateurs, moniteurs éducateurs, aide médico-psychologiques.
infantile comme une psychose infantile ». Or, comme on l’a vu, ce terme de « psychose infantile » est désormais obsolète. Plus généralement, la crainte est que les personnels qui assurent une large part des interventions continuent de ne recevoir, au cours de leur formation initiale, qu’une vision datée qui entretienne des approches peu pertinentes.


La formation continue

Les enjeux sont tout aussi importants pour la formation continue, qui permet d’adapter de manière plus individualisée les contenus aux contextes et aux situations de travail. La mobilisation induite par le 3ème plan (dont sept fiches actions sur 38 concernaient ce thème des formations, dont trois les formations continues) s’est traduite par des priorités affichées, dans plusieurs secteurs, et par une progression du nombre d’« actions de formation » dispensées ou du nombre de personnes touchées. Mais cette catégorie trop générale est peu instructive, les « actions » pouvant être très diverses et plus ou moins approfondies.

Autant que les montants en jeu ou les contenus, les interlocuteurs rencontrés ont souligné la possibilité de « bonnes pratiques » : formations d’équipes, formations mutualisées sur un même territoire de santé, qui permet aux différents établissements de mieux se connaître et d’établir des liens d’échange d’expériences.


c) Créer dans tous les territoires les conditions d’une offre coordonnée entre structures et entre secteurs

Un besoin d’appui, complémentaire de celui identifié par la réponse accompagnée pour tous

Comme on l’a vu, la constitution d’un réseau « collaboratif » de services et d’établissements a été relevée parfois comme assez ancienne (ainsi en Eure-et-Loir), plus récente (comme en Haute-Vienne) ou toute récente (dans le Doubs, entre autres exemples). Ce type de réseau effectif (et non pas seulement formel) semble un atout, en ce qu’il permet à des services ou établissements peu familiers des TSA et des situations complexes d’y faire face,
grâce aux conseils du « réseau », en limitant des transferts vers d’autres établissements plus médicalisés (les personnes avec TSA sont d’une manière générale très sensibles aux changements subis, ce qui peut provoquer des cycles d’aggravation des symptômes).

Lors de la table ronde tenue en Nouvelle Aquitaine, un consensus s’était même dégagé parmi les membres du Comité technique régional de l’autisme (CTRA) pour admettre que la mise en place d’une coordination repérable et institutionnalisée apporterait des gains, par une meilleure organisation des parcours. Le consensus était fort également pour admettre que cette coordination devait être mise en œuvre par un service ou un établissement, qui tirerait de son expérience et de l’expertise progressivement constituée la capacité à donner des conseils et à apporter un appui. L’objection faite était cependant que le consensus serait beaucoup plus difficile quand il s’agirait de désigner l’opérateur chargé de cette coordination.

Dans certains contextes, une coopération s’est mise en place. Mais certains faisaient valoir, notamment à l’occasion de cette table ronde, qu’elle serait le produit d’une histoire particulière. Se trouvait ainsi mise en doute la possibilité de reproduire et a fortiori de généraliser les bonnes pratiques avérées, mais parfois supposées tenir d’abord aux contextes.

Malgré ces craintes, la circulaire précitée du 2 mai 2017 relative au déploiement de la réponse accompagnée pour tous juge indispensable et possible qu’une démarche de ce type soit généralisée : « de manière plus générale, les ESMS doivent s’ouvrir davantage sur leur territoire en se positionnant comme de véritables plateformes dont les missions doivent aller au-delà de l’accueil de leurs résidents. Ils ont un rôle à jouer auprès des aidants. Lorsqu’ils disposent d’une expertise spécifique, ils doivent être positionnés et reconnus en tant que fonction ressources. Les ESMS doivent également être responsabilisés sur la gestion des situations complexes et critiques et la mise en place de l’accueil d’urgence dans le cadre d’une organisation territoriale à définir dans le cadre du PRS ».

L’annexe 6 de la circulaire précise ce point en ces termes : « le développement de « fonctions ressources » est consubstantiel aux mouvements de fond du secteur médico-social que sont le virage inclusif qui promeut les prestations en direction des personnes en situation de handicap dans leur milieu de vie ordinaire et leur inclusion dans la cité, et la logique de « parcours global » coordonné. Ces mouvements impliquent des réponses à apporter à destination de la population d’un territoire ».

Une autre question se trouve cependant implicitement posée, celle du risque de complexité organisationnelle, si plusieurs ESMS différents se trouvent investis, à des titres divers, de missions partielles de coordination. Le risque paraît en réalité théorique si la démarche d’appui confiée par exemple à un SESSAD demeure pragmatique et modeste, en ce sens qu’elle n’implique aucune obligation et n’est mobilisée qu’à la demande des opérateurs (services ou établissements, aucun contact n’étant établi directement avec les établissements scolaires ou les personnes autistes et leurs familles). Des missions au moins au démarrage peu intrusives devraient avec le temps se développer, comme le prévoit d’ailleurs la circulaire précitée, vers des missions d’appui aux MDPH, éventuellement également d’appui pour la gestion des situations les plus complexes (les « plans d’action globale » ou PAG).

Une fonction potentielle supplémentaire serait de favoriser les partenariats avec les secteurs psychiatriques : grâce à la visibilité ainsi conférée, l’ESMS ressources pourrait être un partenaire mieux identifié des structures sanitaires. La capacité à fédérer pourrait en outre constituer un critère dans l’appel à candidature.
La nécessité d’un suivi particulier des réorientations pour des parcours inadéquats

Les partenariats envisagés entre structures sanitaires et médico-sociales sont en particulier indispensables pour permettre une meilleure « allocation » des ressources entre les deux secteurs : favoriser la mutualisation de l’expertise, notamment en pédopsychiatrie, mais aussi en psychiatrie, pour les diagnostics et les évaluations fonctionnelles.

La recherche d’une répartition plus conforme à la vocation de chaque secteur devrait également viser à réorienter les personnes autistes du secteur sanitaire vers le secteur médico-social, dès lors qu’une prise en charge sanitaire n’est plus indispensable.

On a vu, pour les adultes, qu’un nombre relativement important de patients continuaient d’être pris en charge en hospitalisation complète, en « longs cours », alors même qu’ils étaient fréquemment signalés par les psychiatres comme justifiant d’une réorientation en établissement médico-social. Il conviendrait que ces réorientations soient traitées désormais de manière prioritaire, en mobilisant à cette fin les outils nouveaux en cours de constitution, au sein des MDPH (et dont la fonction est justement d’intervenir pour améliorer la pertinence des parcours).

S’agissant des hôpitaux de jour, la question peut se poser, avec moins d’acuité en première apparence, dans la mesure où les durées effectives de fréquentation des hôpitaux de jour sont plus réduites (2 demi-journées en moyenne), ce qui permet d’ores et déjà une complémentarité avec des formes inclusives (scolarisation, voire accueil en ESMS, …). Pour autant, une réorientation préférentielle vers un accueil en CMP, qui constitue en principe une modalité plus inclusive, voire vers un ESMS, devrait être recherchée, si la situation du jeune le permet. Un traitement prioritaire devrait être réservé aux demandes en ce sens exprimées par les secteurs psychiatriques.

Un besoin de suivi et de mutualisation des bonnes pratiques au niveau national

La déclinaison du plan national dans des plans régionaux a constitué un progrès indiscutables, que les récentes circulaires sur la « transformation de l’offre » confirment : ce sont bien les ARS qui disposent des outils opérationnels pour faire évoluer les pratiques dans un sens plus inclusif ; quant aux outils de programmation pluriannuelle qui peuvent impulser ils relèvent également du niveau régional. Il paraît dès lors évident que le futur 4ème plan « autisme » devra se décliner en plans régionaux.

Cependant les modes de suivi et d’évaluation devraient évoluer. Pour les actions qui dépendent des ARS et qui doivent mobiliser des partenariats accrus entre les deux secteurs, sanitaire et médico-social, la mutualisation des bonnes pratiques (organisationnelles) est en effet jusqu’à présent restée assez limitée : le réseau des « référents » a constitué un relais « horizontal » entre ARS, mais n’a pas vraiment favorisé des échanges réciproques entre le niveau central et l’échelon régional. Et la seule tentative formalisée de suivi « à mi-parcours » des plans régionaux, en 2015, s’est traduite par une présentation peu sélective de pratiques, dont rien ne pouvait permettre de considérer qu’elles étaient « les meilleures », puisqu’elles étaient contradictoires.

Il conviendrait donc d’identifier dans le plan un premier sous-ensemble, que l’on pourrait caractériser comme le déploiement du triptyque précoce et des partenariats entre secteurs,
correspondant aux actions qui relèvent exclusivement ou principalement des compétences des ARS et qui devraient faire l’objet d’un suivi annuel par le SGMAS et la CNSA sous la forme de mise en commun des meilleures pratiques et d’identification des blocages éventuels. Il convient en effet de limiter les écarts constatés actuellement, selon les régions, qui reflètent des dynamiques réelles mais aussi à l’inverse des situations de blocage ou de relative inertie.

CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

La préparation d’un quatrième « plan autisme » intervient dans le contexte plus global de politiques publiques en direction des personnes handicapées, elles-mêmes en évolution significative. Cela permet d’engager ou de confirmer des améliorations vers la présence d’intervenants plus qualifiés dans les classes ordinaires, en appui aux enseignants, ou vers la constitution d’équipes pluridisciplinaires, associant des personnels des établissements médico-sociaux et sanitaires. D’autres chantiers, celui de la psychiatrie des mineurs ou celui du fonctionnement des MDPH, n’ont été encore qu’esquissés, alors qu’ils constituent des conditions pour des améliorations importantes dans les parcours des personnes avec TSA.

Mais certaines évolutions sont également attendues dans des domaines qui relèvent plus spécifiquement des TSA : pour la connaissance de ces troubles, la recherche relevant plutôt quant à elle du champ plus large du neuro-développement ; pour la définition de partenariats ciblés, en complément de ceux qui se généralisent entre les ARS et l’Éducation nationale ou les collectivités territoriales ; ou pour la mise en place de relais plus efficaces dans l’ensemble des territoires de santé, pour que soient partout déployés des outils opérationnels qui ne peuvent demeurer de bonnes pratiques isolées.

Au terme de son évaluation la Cour formule en conséquence un ensemble de onze recommandations selon les quatre axes suivants :

Mieux connaître les TSA

1. Fixer sur la durée du 4ème plan des objectifs prioritaires de progrès dans la collecte ou la construction de données (SGMAS) :
   - sur les coûts des interventions, en commençant par des évaluations pour des territoires témoins et des parcours types (en lien avec la DREES) ;
   - sur l’offre régionale, à partir d’une déclinaison régionale des données d’ES 2014 (en lien avec la DREES et la CNSA) ;
   - sur les diagnostics des adultes en établissements et la pertinence des soins proposés (en lien avec la DREES et la CNSA) ;
   - sur le repérage des adultes autistes hors établissements et sur leur contexte de vie, dans des territoires témoins 2014 (en lien avec la DREES et la CNSA) ;
   - sur les échelles de mesure de l’autonomie des personnes avec TSA et sur les évolutions susceptibles de permettre des mesures plus homogènes entre structures 2014 (en lien avec la CNSA).


**Stimuler et mieux coordonner l’effort de recherche**

2. Structurer et diversifier la recherche sur les TSA (recherche fondamentale, clinique et en sciences humaines), par la création d’un institut du neuro-développement, s’appuyant sur un organisme ou un opérateur déjà existant (DGS-Éducation nationale / Recherche).

**Mieux articuler les interventions des différents partenaires au service d’un objectif renforcé d’inclusion**

3. Décliner un volet consacré aux TSA dans les plans départementaux pour les handicaps établis avec chaque conseil départemental (en associant les autres partenaires éventuellement et notamment les CAF) (SGCIH, SGMAS, ARS) :
   - les actions destinées à la généralisation d’interventions précoces, en lien avec les politiques de la petite enfance (et en lien avec les CAF) ;
   - les actions dirigées vers l’aide à l’enfance (en lien avec les parquets des tribunaux) ;
   - les actions dirigées vers l’inclusion sociale et dans le logement des adultes avec TSA.

4. Dans les contrats passés avec les conseils régionaux sur la formation et l’insertion professionnelles, insérer un volet spécifique sur la formation et l’insertion des personnes handicapées et en particulier sur celle des personnes avec TSA (en associant les autres partenaires et notamment l’AGEFIPH) (SGCIH, SGMAS, ARS).

5. Dans le cadre d’une stratégie partagée au niveau académique entre les ARS et les rectorats, décliner des partenariats au niveau départemental (voire infra-départemental) entre l’Éducation nationale et les établissements et services médico-sociaux, en vue de :
   - développer l’externalisation des unités d’enseignement sur des sites scolaires ordinaires ;
   - développer et mutualiser les formations conjointes sur les TSA, destinées à l’ensemble des intervenants auprès des enfants ;
   - mettre à disposition des établissements scolaires les outils spécialisés utiles pour les TSA. (SGCIH, SGMAS, et DGESCO, ARS et rectorats).

**Mieux assurer des prises en charge de qualité dans l’ensemble des territoires**


7. Poursuivre la restructuration des centres ressources autisme (CRA) en ne conservant qu’un seul centre par nouvelle région, en les mettant sous contrainte d’objectifs, dans le cadre de la contractualisation d’un CPOM avec l’ARS, notamment en ce qui concerne les délais de diagnostic, et leur confier la mission nouvelle de constituer un réseau de diagnostic de proximité et d’en collecter et consolider les données sur l’activité et les résultats (DGCS, CNSA).

8. Dans le cadre de la « transformation » déjà engagée de l’offre médico-sociale et sanitaire, mettre en place dans chaque territoire de santé un SESSAD précoce spécialisé dans les
interventions précoces pour les enfants autistes, lié par convention à des structures sanitaires d’appui (SGMAS, DGCS et DGOS pour les instructions, ARS pour la mise en œuvre).

9. Accorder dans chaque territoire de santé des moyens fléchés à un service médico-social disposant de références dans l’accompagnement des TSA, identifié par appel à projet conjoint avec les conseils départementaux et reconnu établissement « ressources » pour les TSA (SGMAS, DGCS, ARS).

10. Dans le cadre des groupes opérationnels de synthèse en cours de constitution au sein des MDPH, identifier et réexaminer régulièrement la situation des personnes autistes adultes accueillies « au long cours » dans les établissements psychiatriques, afin de leur proposer une prise en charge moins lourde et plus inclusive en ESMS (ARS, en lien avec les MDPH).

11. Procéder à un bilan national annuel des progrès réalisés par les ARS dans la mise en œuvre des orientations et mesures prioritaires du 4ème plan qui dépendent d’elles et distinguer de manière sélective à cette occasion les meilleures pratiques organisationnelles à diffuser (SGMAS, CNSA).
Conclusion générale

Contrairement à des rapports récents, les recommandations formulées par la Cour sont peu nombreuses. Elles ont en effet cherché à répondre de manière ciblée aux principaux constats de l’enquête :

- les connaissances relatives aux TSA n’ont pas fait l’objet d’une mobilisation assez affirmée pour pouvoir progresser nettement. Il y faut un effort programmé et cohérent entre les différents opérateurs et des choix plus structurels. À cette fin, pourrait être envisagée la création d’un « institut du neuro-développement » ;

- le repérage de l’autisme, le diagnostic de proximité et le déploiement d’interventions précoces, qui ont jusqu’ici fait l’objet d’actions hétérogènes et trop dispersées appellent des choix mieux priorisés : en direction des professionnels de premier recours, s’agissant du repérage ; en direction de structures sélectionnées, comme les CAMPS ou les CMP, pour le diagnostic de proximité ; enfin en direction de SESSAD précoces, pour progresser dans la couverture des besoins en interventions précoces ;

- la réorientation vers des parcours plus inclusifs des personnes avec TSA qui demeurent dans le secteur sanitaire faute de sortie possible en ESMS demande une implication plus systématique des ARS, en lien avec les MDPH. D’autres choix indispensables relèvent du reste des ARS, pour identifier le réseau de diagnostic de proximité ou pour identifier, conjointement avec les conseils généraux, des ESMS pivots ou « ressources ». Ces choix devront être faits partout, ce qui suppose un suivi plus structuré et exigeant au niveau national de la mise en œuvre du plan autisme ;

- l’orientation vers des parcours plus « inclusifs » exige que les ARS « co-construisent » leur stratégie, avec les différents niveaux de l’Éducation nationale, s’agissant de l’inclusion scolaire ; et avec les collectivités territoriales et les opérateurs spécialisés s’agissant de l’insertion professionnelle et sociale des adultes.

Ce choix entend concentrer l’attention sur des points exemplaires ou stratégiques mais qui ne font pas, de la part des pouvoirs publics, l’objet de démarches parallèles dans un cadre différent, par exemple dans celui de la « réponse accompagnée pour tous » ou celui du « volet handicap psychique ». C’est pourtant une question récurrente que celle du cadre le plus apte à faire bénéficier les personnes autistes de progrès effectifs : peut-on raisonner, doit-on agir au niveau de l’ensemble des personnes handicapées ou plus étroitement en direction des personnes souffrant de troubles neuro-développementaux ou d’un handicap psychique, ou encore enfin pour les seuls troubles du spectre de l’autisme ?

Dans cette appréciation, il convient de faire preuve de pragmatisme : à chaque fois que c’est possible et pertinent, on gagne à agir globalement sur le champ des handicaps, par exemple en ce qui concerne la sensibilisation de l’opinion aux handicaps, la mise en place de structures de « répit » ou de soins somatiques pour les personnes handicapées. Si des actions en ce sens
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sont inscrites à nouveau dans un plan dédié « autisme », elles devraient l’être avec une référence précise à ces démarches plus globales.

Mais il ne faut pas perdre de vue non plus que la situation particulière des personnes autistes connaissait en France et continue encore de connaître, dans une moindre mesure, des retards qui justifient des mesures ciblées de remise à niveau : la reconnaissance des troubles, la connaissance des outils et des approches par les professionnels, commencent seulement à être effectives pour les enfants, elles ne sont toujours que très limitées pour les adultes. Quant à la nécessité de déployer des parcours continus, entre secteurs scolaire ou social, médico-social et sanitaire, afin de mieux prévenir les situations complexes ou l’aggravation du handicap, elle avait été identifiée dans le 3ème plan comme une orientation prioritaire. Mais elle a peu progressé. Si son déploiement est aujourd’hui envisagé, à juste titre, pour l’ensemble des personnes handicapées, il convient toujours d’en professionnaliser les techniques en direction des TSA, ce qui implique encore, au moins dans un premier temps, la mise en place de relais et d’outils ciblés.

Les plans précédents, grâce à la mobilisation qu’ils ont traduite et relayée, ont eu le mérite de contribuer à la reconnaissance des troubles du spectre de l’autisme, ils ont favorisé l’identification et à l’extension progressive des bonnes pratiques, pour développer l’autonomie des personnes autistes et mieux organiser les interventions auprès d’elles. Ces acquis doivent maintenant être consolidés, généralisés et s’intégrer plus effectivement dans une organisation graduée, dont on peut attendre qu’elle soit plus efficace et plus efficiente, car fondée sur des coopérations entre des filières longtemps cloisonnées.

Un quatrième plan est donc aujourd’hui nécessaire en direction des personnes autistes. Cela n’implique pas qu’une démarche spécifique ciblée le soit par principe, pour toujours. On pourrait même espérer le contraire : que le 4ème plan réussisse à mobiliser les partenaires, notamment dans les collectivités locales, pour des interventions précoces dès la petite enfance ou plus tard pour une insertion professionnelle et un habitat inclusif ; que l’école parvienne grâce à des partenariats avec des SESSAD ou avec d’autres ESMS à offrir des parcours inclusifs plus longs et donc plus formateurs ; que ces coopération et le déploiement des outils associés deviennent des routines. Alors, un 5ème plan serait moins nécessaire : seules demeureraient indispensables des actions délimitées, sans doute encore vers la recherche ou pour soutenir les associations de personnes autistes ou de parents d’enfants autistes, qui quant à elles assurent un relais important des actions publiques. De telles actions ne prendraient plus alors nécessairement la forme contingente de plans de santé publique.